



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE CÓRDOBA

ARCHIVO

Gestión

Central

PROCESO: ADMINISTRACIÓN DE LA CARRERA JUDICIAL

MAGISTRADA PONENTE: ISAMARY MARRUGO DÍAZ

CONTENIDO: CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS

PERIODO EVALUADO: AÑO 2021

FUNCIONARIO EVALUADO: GABRIEL JOSE DIAZ ANAYA

JUZGADO: 01 PROMISCO MUNICIPAL BUENAVISTA



FORMATO CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS - JUECES

INFORMACIÓN DEL EVALUADO					
APELLIDOS:	<u>DIAZ ANAYA</u>	NOMBRES	<u>GABRIEL JOSE</u>		
C. C.	<u>15.663.871</u>				
CARGO EN CARRERA	<u>JUEZ PROMISCOU MUNICIPAL</u>	MUNICIPIO	<u>BUENAVISTA</u>	DISTRITO	<u>MONTERÍA</u>
CARGO EN PROVISIONALIDAD	_____	MUNICIPIO	_____	DISTRITO	_____
CARGO EN PROVISIONALIDAD	_____	MUNICIPIO	_____	DISTRITO	_____

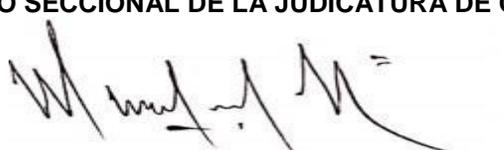
PERÍODO A CALIFICAR								
DESDE	Día	Mes	Año	HASTA	Día	Mes	Año	
	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="2021"/>		<input type="text" value="31"/>	<input type="text" value="12"/>	<input type="text" value="2021"/>	
FECHA DE LA CALIFICACIÓN				Día	Mes	Año		
				<input type="text" value="24"/>	<input type="text" value="08"/>	<input type="text" value="2022"/>		

CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS			
1. FACTOR CALIDAD	<input type="text" value="39.36"/>	3. FACTOR ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO	<input type="text" value="10.5"/>
2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO	<input type="text" value="38.17"/>	4. FACTOR PUBLICACIONES	<input type="text" value="0"/>
CALIFICACIÓN INTEGRAL		<input type="text" value="88"/>	SATISFACTORIA
			EXCELENTE <input checked="" type="checkbox"/>
			BUENA <input type="checkbox"/>
			INSATISFACTORIA <input type="checkbox"/>

MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente)

La motivación del factor calidad fue realizada por el superior funcional contenida en cada una de los formatos diligenciados por este. La calificación del factor eficiencia o rendimiento se calculó teniendo en cuenta el índice de rendimiento obtenido por el (la) funcionario (a) durante el periodo a calificar, el cual se estableció conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10618 de diciembre 07 de 2016, y el Acuerdo PCSJA21-11801 del 16 de junio de 2021; así como también, la información reportada en el SIERJU, por el juez (a). Se anexa cuadro con los datos sobre los cuales se calculó la calificación del factor rendimiento. La motivación del factor Organización del Trabajo está contenida en el formato de visita estipulado por el Consejo Superior de la Judicatura; y de conformidad con el artículo 48 del mencionado acuerdo diligenciado por esta Corporación.

El (la) funcionario (a) no remitió publicación para la calificación de ese factor.

CALIFICADOR	
CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE CORDOBA	
	
_____ Firma Presidente	



FORMATO CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS - JUECES

NOTIFICACIÓN

En Montería a los _____ (____) días del mes de agosto de dos mil veintidós (2022), se notifica por correo electrónico personal institucional al doctor (a) GABRIEL JOSÉ DIAZ ANAYA, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No 15.663.871 de _____, el presente acto administrativo proferido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Córdoba, el veinticuatro (24) del mes de agosto dos mil veintidós (2022).

Se hace saber al interesado (a) que contra este acto administrativo procede el recurso de reposición ante el Consejo Seccional de la Judicatura y el de apelación, para ante el Consejo Superior de la Judicatura, de los cuales podrá hacer uso por escrito, en esta diligencia de notificación o dentro de los diez (10) días siguientes. Se deja constancia de que, con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se entrega al notificado (a) copia íntegra, auténtica y gratuita del presente acto administrativo.

El notificado (a),

Quien notifica,

C.C. No. 15.663.871 de _____

C.C. No. 6.874.904 de Montería

Nombre:

Nombre:

GABRIEL JOSÉ DIAZ ANAYA

LABRENTY EFREN PALOMO MEZA



FORMATO ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO
ARTÍCULO 47 DEL ACUERDO PSAA16-10618 DE 2016

FECHA DE LA EVALUACIÓN	24	08	2022	MAGISTRADA PONENTE: ISAMARY MARRUGO DÍAZ
------------------------	----	----	------	--

1. INFORMACIÓN DEL EVALUADO

APELLIDOS	DIAZ ANAYA	NOMBRES	GABRIEL JOSE	CÉDULA	15.663.871
DESPACHO	JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL	CIRCUITO	PLANETA RICA	MUNICIPIO	BUENAVISTA
DISTRITO	PLANETA RICA	FECHA DE POSESIÓN	14 03 1997	CARGO EN PROPIEDAD	
DESPACHO DONDE TIENE LA PROPIEDAD		TIPO DE VINCULACIÓN	PROPIEDAD	PROVISIONALIDAD	ENCARGO

2. PERÍODO DE EVALUACIÓN

DESDE	01 01 2021	HASTA	31 12 2021	FECHA DE LA VISITA	20 10 2021
-------	------------	-------	------------	--------------------	------------

3. FACTOR ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO

La calificación de este factor comprenderá los siguientes subfactores:	PUNTAJE ASIGNADO
1. Aplicación de las normas de carrera. Se evalúan el cumplimiento de las normas de carrera judicial en el ejercicio de la potestad nominadora y la oportunidad en la calificación del factor calidad o de la calificación integral de servicios. Comprende los siguientes aspectos:	
a. La calificación integral de empleados y cumplimiento de las normas de carrera en la designación de empleados o funcionarios.	1
b. El manejo de situaciones administrativas, como licencias, permisos, vacaciones, retiros y su y reporte oportuno.	0,50
2. Dirección del despacho. Hasta 4 puntos. Comprende los siguientes aspectos:	
a. Procedimientos de trabajo que incorporen buenas prácticas que generen valor a la gestión y demuestren liderazgo dinámico, como planeación, definición de metas e indicadores que permitan planear, hacer, verificar y actuar.	2
b. Tratándose de funcionarios, se tendrá en cuenta la custodia de los bienes dejados a su disposición y el inventario actualizado del despacho a 31 de diciembre de cada año.	0
c. Participación en la formación y en actividades de seguridad y salud en el trabajo.	1
3. Gestión tecnológica y de información. Hasta 2 puntos. Comprende los siguientes aspectos de información	
a. Uso correcto y oportuno de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, como el uso de comunicaciones electrónicas.	1
b. Registro y control de la información a través de las herramientas informáticas, como el sistema de información Justicia XXI, el diligenciamiento del sistema de estadísticas judiciales SIERJU y del módulo de depósitos judiciales. En todos los casos la evaluación comprenderá el cumplimiento de los acuerdos que regulan la respectiva materia.	3
4. Participación en procesos de formación. Comprenderá la participación en todas las etapas de los procesos de formación impartidos por la Escuela Judicial "Rodrigo Lara Bonilla". En estos casos se entenderá que harán parte de la calificación, solo las capacitaciones en que los servidores judiciales hayan sido invitados. En el evento de que el funcionario no haya sido convocado durante el período a ninguno de los mencionados cursos, estos puntos se asignarán a la letra b) del numeral 3 para un puntaje de hasta 3 puntos y un total del subfactor de gestión tecnológica y de información de hasta 4 puntos.	0
5. Verificación de la estadística reportada. En las visitas que se adelanten para calificar este factor, se constatará que la información con el inventario del despacho, para lo que se tendrá en cuenta un margen de error de hasta el 5 %.	2
TOTAL, PUNTAJE ASIGNADO	10,50

4. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente)

El funcionario muestra responsabilidad, liderazgo. Se evidencia comunicación asertiva con el equipo de trabajo, sentido de pertenencia y se observa una buena organización del despacho encaminada a la gestión del cambio dadas la situación de modificación del contexto de la organización para la prestación del servicio de administración de justicia; en razón a la emergencia sanitaria por la pandemia del Covid 19. Tiene las hojas de vida organizadas de cada uno de los empleados, en las cuales se encuentran incluidos actos administrativos de nombramiento y la respectiva calificación consolidada hasta el año 2020. Todos los empleados están en propiedad. Se da aplicación del numeral 4, del artículo 47 del Acuerdo PSAA16-10618
Se le deja como planes de mejoramiento al funcionario:

*Gestionar usuario y contraseña con la Ingeniera para el Reporte de los permisos y licencias, conforme el Acuerdo N°



FORMATO ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO
ARTÍCULO 47 DEL ACUERDO PSAA16-10618 DE 2016

PCSJA18-11160 de 2018, la firma electrónica.

*Debe llevar un control de cuantos bienes están a cargo del Despacho que haya ordenado el secuestro de conformidad con el Código General de Proceso; y así el Despacho pueda tener control de los bienes que tiene bajo su custodia. *Deben descargar de la página de la Rama Judicial el inventario digital del Almacén y revisar cada empleado y funcionario, los inventarios actualizados y realizar las verificaciones con lo que tienen físico a su cargo y el inventario.

*De conformidad con la Circular N° PCSJC21-19 del 13 de septiembre de 2021 debe hacer una revisión de los depósitos judiciales de más de 10 años, para que surtan el trámite de prescripción, como quiera que este año el Despacho no lo ha hecho.

*Implementar el micro sitio, y el banner de atención virtual.

*Diligenciar las encuestas recibidas en el correo institucional, cumplen con los protocolos de bioseguridad, clima organizacional se le recomendó diligenciar las encuestas de batería de riesgos sicosocial.

PRESIDENTE
CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA CÓRDOBA



Consejo Seccional de la Judicatura de Córdoba

SUBFACTOR: Respuesta Efectiva a la demanda de Justicia

I. INFORMACION DEL FUNCIONARIO						
Cedula:	15.663.871					
Nombre:	GABRIEL JOSE DIAZ ANAYA					
Despacho:	JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BUENAVISTA					
Distrito:	MONTERÍA					
II. VARIABLES DE EVALUACION						
Sistema Procesal: <u>Mixto</u>						
Despacho:	1. JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BUENAVISTA 2. _____					
Capacidad Máxima de Respuesta: (C.M.R.)	<u>378</u>					
Días Laborales en el período: (D.L.P.)	<u>226</u>					
Días Laborados por el funcionario: (D.L.P.)	<u>226</u>					
PROMISCOU MUNICIPAL - SECCION PENAL LEY 600						
Inventario al iniciar el período (Inv. Ini.):	<u>0</u>					
Período Laborado		Días a Descontar (D.D.)	Ingresos Efectivos (I.E.)	Salidas No Efectivas (S.E.)	Egresos Efectivos (E.E.)	Observación:
Inicio	Final					
1/01/2021	31/03/2021	53	0		0	
1/04/2021	30/06/2021	60	0		0	
1/07/2021	30/09/2021	62	0		0	
1/10/2021	31/12/2021	51	0		0	
TOTAL		226	0	0	0	
PROMISCOU MUNICIPAL - SECCION PENAL LEY 906 - CONOCIMIENTO (ORAL)						
Inventario al iniciar el período (Inv. Ini.):	<u>23</u>					
Período Laborado		Días a Descontar (D.D.)	Ingresos Efectivos (I.E.)	Salidas No Efectivas (S.E.)	Egresos Efectivos (E.E.)	Observación:
Inicio	Final					
1/01/2021	31/03/2021	53	0	0	0	
1/04/2021	30/06/2021	60	1	0	1	
1/07/2021	30/09/2021	62	2	0	3	
1/10/2021	31/12/2021	51	0	0	0	
TOTAL		226	3	0	4	
PROMISCOU MUNICIPAL - CONTROL DE GARANTIAS (ORAL)						
Inventario al iniciar el período (Inv. Ini.):	<u>0</u>					
Período Laborado		Días a Descontar (D.D.)	Ingresos Efectivos (I.E.)	Salidas No Efectivas (S.E.)	Egresos Efectivos (E.E.)	Observación:
Inicio	Final					
1/01/2021	31/03/2021	53	7	0	7	
1/04/2021	30/06/2021	60	10		10	
1/07/2021	30/09/2021	62	6		6	
1/10/2021	31/12/2021	51			9	
TOTAL		226	23	0	32	
PROMISCOU MUNICIPAL - CIVIL ORAL - ACCIONES CONSTITUCIONALES						
Inventario al iniciar el período (Inv. Ini.):	<u>34</u>					
Período Laborado		Días a Descontar (D.D.)	Ingresos Efectivos (I.E.)	Salidas No Efectivas (S.E.)	Egresos Efectivos (E.E.)	Observación:
Inicio	Final					
1/01/2021	31/03/2021	53	21	3	17	
1/04/2021	30/06/2021	60	29	4	32	
1/07/2021	30/09/2021	62	26	1	27	
1/10/2021	31/12/2021	51	9	1	22	
TOTAL		226	85	9	98	
PROMISCOU MUNICIPAL - CIVIL ESCRITURAL						
Inventario al iniciar el período (Inv. Ini.):	_____					
Período Laborado		Días a Descontar (D.D.)	Audiencias efectivas atendidas (A.E.A.)	Audiencias solicitadas en el período (A.S.P.)	Observación:	
Inicio	Final					
1/01/2021	31/03/2021	53				
1/04/2021	30/06/2021	60				
1/07/2021	30/09/2021	62				
1/10/2021	31/12/2021	51				
TOTAL		226	0	0		
<p>Audiencias Efectivamente Realizadas (A.E.R.)= (Número de Audiencias efectivamente atendidas/Número de audiencias solicitadas en el período)*40 $A.E.R. = (A.E.A/A.S.P.)*40$ </p> <p>Carga Efectiva del Funcionario (C.E.F.)= (Inventario Inicial + Ingresos Efectivos - Salidas No Efectivas) $C.E.F. = (Inv. Ini + I.E. - S.E.)$ </p> <p>Carga Efectiva del Funcionario Proporcional (C.E.F.P.)= (Inventario Inicial + Ingresos Efectivos - Salidas no efectivas)*Días Laborados/Días Laborables $C.E.F.P. = (Inv. Ini + I.E. - S.E.)*D.L./D.L.P.$ </p>						

VARIABLES SECCION PENAL LEY 600	
C.E.F.=	0
C.E.F.P.=	0
E.E.=	0

VARIABLES SECCION PENAL LEY 906 - CONOCIMIENTO	
C.E.F.=	26
C.E.F.P.=	26
E.E.=	4

VARIABLES CONTROL DE GARANTÍAS	
C.E.F.=	23
C.E.F.P.=	23
E.E.=	32

VARIABLES SECCION CIVIL ORAL	
C.E.F.=	110
C.E.F.P.=	110
E.E.=	98

VARIABLES CIVIL ESCRITURAL	
A.E.A.=	0
A.S.P.=	0

VARIABLES AUDIENCIAS PROGRAMADAS Y ATENDIDAS	
A.E.P.=	113
A.E.A.=	113

III. CÁLCULO DE LA CALIFICACIÓN DEL SUB FACTOR DE RESPUESTA EFECTIVA A LA DEMANDA DE JUSTICIA

- Egreso Igual o Mayor a la Capacidad Máxima de Respuesta
- Carga Superior a la Capacidad Máxima de Respuesta
- Carga Inferior o igual a la Capacidad Máxima de Respuesta

 X

CÁLCULO SECCION PENAL LEY 600	
1. Fórmula	N/A
2. Fórmula	(E.E./CMR)*45
3. Fórmula	(E.E./C.E.F.)*45 <u> 0 </u>
Calificación Subfactor=	<u> 0 </u>

CÁLCULO SECCION PENAL LEY 906	
1. Fórmula	N/A
2. Fórmula	(E.E./CMR)*40
3. Fórmula	(E.E./C.E.F.)*40 <u> 6,153846154 </u>
Calificación Subfactor=	<u> 6,153846154 </u>

CÁLCULO SECCION CONTROL DE GARANTÍAS	
1. Fórmula	N/A
2. Fórmula	(E.E./CMR)*45
3. Fórmula	(E.E./C.E.F.)*45 <u> 62,6086957 </u>
Calificación Subfactor=	<u> 62,6086957 </u>

CÁLCULO SECCION CIVIL ORAL	
1. Fórmula	N/A
2. Fórmula	(E.E./CMR)*40
3. Fórmula	(E.E./C.E.F.P.)*40 <u> 35,63636364 </u>

CÁLCULO CIVIL ESCRITURAL	
Resultado A.E.R.=	<u> 0 </u>
C.E.F.P.=	<u> 0 </u>
Calificación Subfactor=	<u> 0 </u>

CÁLCULO AUDIENCIAS PROGRAMADAS Y ATENDIDAS	
1. Fórmula=	A.E./A.E.P.*5
Resultado A.P.A=	<u> 5 </u>
Calificación Subfactor=	<u> 40,63636364 </u>

CARGA TOTAL= (CEF 600 + CEF906 + CEF ESCR. + CEF ORAL + ASP CONTR)	Carga Total=	<u> 159 </u>
Porcentaje Carga Ley 600=	Porcentaje Carga Ley 906=	<u> 16,35220126 </u>
Porcentaje Control Garantia=	Porcentaje Carga Civil Oral=	<u> 69,18238994 </u>
Porcentaje Civil Escritural=		<u> 0 </u>

Calificación Ponderada= (Calificación Sub Factor * Porcentaje de Carga Proporcional)/100

Calificación Ponderada Ley 600=	<u> 0 </u>	Calificación Ponderada Ley 906=	<u> 1,006289308 </u>
Calificación Ponderada Control Gtia.=	<u> 9,05660377 </u>	Calificación Ponderada Civil Oral=	<u> 28,11320755 </u>
Calificación Ponderada Civil Escrito=	<u> 0 </u>		

Descuento por Vigilancia Judicial=
(Acuerdo PSAA11-8716)=

Calificación Sub Factor Total=	((CP600+CP906+CPE+CPO+CPC)-VJ) <u> 38,17610063 </u>
--------------------------------	--

CALIFICACIÓN FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO

38,1761006

January Ursula Diaz

Firma Magistrada que Consolida



**CONSOLIDADO FORMULARIOS DE CALIFICACIONES DEL FACTOR
CALIDAD - AÑO 2021
JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE BUENAVISTA
DR. GABRIEL JOSÉ DÍAZ ANAYA**

FORMULARIOS

No.	AREA PENAL	No.	AREA CIVIL
1	42	1	42
2	38	2	42
3	37	3	42
4	36	4	42
		5	42
		6	42
		7	40
		8	37
		9	35
		10	34
TOTAL	153	TOTAL	398
153	/	4	
38,25			
153	+	398	39,8
551	/	14	551
			39,3571
CALIFICACION =			
			39,36

Isamary Marrugo Díaz

FIRMA MAGISTRADA