



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE CÓRDOBA

ARCHIVO

Gestión Central

PROCESO: ADMINISTRACIÓN DE LA CARRERA JUDICIAL

MAGISTRADA PONENTE: ISAMARY MARRUGO DÍAZ

CONTENIDO: CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS

PERIODO EVALUADO: AÑO 2021

FUNCIONARIA EVALUADA: MARTHA CECILIA PETRO HERNANDEZ

JUZGADO: 03 FAMILIA DEL CIRCUITO MONTERIA



FORMATO CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS - JUECES

INFORMACIÓN DEL EVALUADO

| | | | | | |
|--------------------------|-------------------------------------|-----------|-----------------------|----------|-----------------|
| APELLIDOS: | <u>PETRO HERNANDEZ</u> | NOMBRES | <u>MARTHA CECILIA</u> | | |
| C. C. | <u>26.006.234</u> | | | | |
| CARGO EN CARRERA | <u>JUEZ 03 FAMILIA DEL CIRCUITO</u> | MUNICIPIO | <u>MONTERÍA</u> | DISTRITO | <u>MONTERÍA</u> |
| CARGO EN PROVISIONALIDAD | _____ | MUNICIPIO | _____ | DISTRITO | _____ |
| CARGO EN PROVISIONALIDAD | _____ | MUNICIPIO | _____ | DISTRITO | _____ |

PERÍODO A CALIFICAR

| | | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| DESDE | Día | Mes | Año | HASTA | Día | Mes | Año |
| | <input type="text" value="1"/> | <input type="text" value="1"/> | <input type="text" value="2021"/> | | <input type="text" value="31"/> | <input type="text" value="12"/> | <input type="text" value="2021"/> |
| FECHA DE LA CALIFICACIÓN | | | | Día | Mes | Año | |
| | | | | <input type="text" value="24"/> | <input type="text" value="08"/> | <input type="text" value="2022"/> | |

CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS

| | | | |
|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| 1. FACTOR CALIDAD | <input type="text" value="40.38"/> | 3. FACTOR ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO | <input type="text" value="11"/> |
| 2. FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO | <input type="text" value="44.2"/> | 4. FACTOR PUBLICACIONES | <input type="text" value="0"/> |
| CALIFICACIÓN INTEGRAL | | <input type="text" value="96"/> | |
| SATISFACTORIA | | EXCELENTE | <input checked="" type="checkbox"/> |
| | | BUENA | <input type="checkbox"/> |
| INSATISFACTORIA | | | <input type="checkbox"/> |

MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente)

La motivación del factor calidad fue realizada por el superior funcional contenida en cada una de los formatos diligenciados por este. La calificación del factor eficiencia o rendimiento se calculó teniendo en cuenta el índice de rendimiento obtenido por el (la) funcionario (a) durante el periodo a calificar, el cual se estableció conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PSAA16-10618 de diciembre 07 de 2016, y el Acuerdo PCSJA21-11801 del 16 de junio de 2021; así como también, la información reportada en el SIERJU, por el juez (a). Se anexa cuadro con los datos sobre los cuales se calculó la calificación del factor rendimiento. La motivación del factor Organización del Trabajo está contenida en el formato de visita estipulado por el Consejo Superior de la Judicatura; y de conformidad con el artículo 48 del mencionado acuerdo diligenciado por esta Corporación.

El (la) funcionario (a) no remitió publicación para la calificación de ese factor.

CALIFICADOR

CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE CORDOBA

Firma Presidente



FORMATO CALIFICACIÓN INTEGRAL DE SERVICIOS - JUECES

NOTIFICACIÓN

En Montería a los _____ (____) días del mes de agosto de dos mil veintidós (2022), se notifica por correo electrónico personal institucional al doctor (a) MARTHA CECILIA PETRO HERNANDEZ, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No 26.006.234 de _____, el presente acto administrativo proferido por el Consejo Seccional de la Judicatura de Córdoba, el veinticuatro (24) del mes de agosto dos mil veintidós (2022).

Se hace saber al interesado (a) que contra este acto administrativo procede el recurso de reposición ante el Consejo Seccional de la Judicatura y el de apelación, para ante el Consejo Superior de la Judicatura, de los cuales podrá hacer uso por escrito, en esta diligencia de notificación o dentro de los diez (10) días siguientes. Se deja constancia de que, con el fin de dar cumplimiento a lo ordenado en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se entrega al notificado (a) copia íntegra, auténtica y gratuita del presente acto administrativo.

El notificado (a),

Quien notifica,

C.C. No. 26.006.234 de _____

C.C. No. 6.874.904 de Montería

Nombre:

Nombre:

MARTHA CECILIA PETRO HERNANDEZ

LABRENTY EFREN PALOMO MEZA



FORMATO ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO
ARTÍCULO 47 DEL ACUERDO PSAA16-10618 DE 2016

| | | | | |
|------------------------|----|----|------|--|
| FECHA DE LA EVALUACIÓN | 24 | 08 | 2022 | MAGISTRADA PONENTE: ISAMARY MARRUGO DÍAZ |
|------------------------|----|----|------|--|

1. INFORMACIÓN DEL EVALUADO

| | | | | | |
|-----------------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| APELLIDOS | PETRO HERNANDEZ | NOMBRES | MARTA CECILIA | CÉDULA | 26.006.234 |
| DESPACHO | JUZAGADO 03 FAMILIA | CIRCUITO | MONTERÍA | MUNICIPIO | MONTERÍA |
| DISTRITO | MONTERÍA | FECHA DE POSESIÓN | 15 04 2005 | CARGO EN PROPIEDAD | |
| DESPACHO DONDE TIENE LA PROPIEDAD | | TIPO DE VINCULACIÓN | PROPIEDAD | PROVISIONALIDAD | ENCARGO |
| | | | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2. PERÍODO DE EVALUACIÓN

| | | | | | | | | | | | |
|-------|----|----|------|-------|----|----|------|--------------------|----|----|------|
| DESDE | 01 | 01 | 2021 | HASTA | 31 | 12 | 2021 | FECHA DE LA VISITA | 10 | 09 | 2021 |
|-------|----|----|------|-------|----|----|------|--------------------|----|----|------|

3. FACTOR ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO

| La calificación de este factor comprenderá los siguientes subfactores: | PUNTAJE ASIGNADO |
|---|------------------|
| 1. Aplicación de las normas de carrera. Se evalúan el cumplimiento de las normas de carrera judicial en el ejercicio de la potestad nominadora y la oportunidad en la calificación del factor calidad o de la calificación integral de servicios. Comprende los siguientes aspectos: | |
| a. La calificación integral de empleados y cumplimiento de las normas de carrera en la designación de empleados o funcionarios. | 1 |
| b. El manejo de situaciones administrativas, como licencias, permisos, vacaciones, retiros y su y reporte oportuno. | 1 |
| 2. Dirección del despacho. Hasta 4 puntos. Comprende los siguientes aspectos: | |
| a. Procedimientos de trabajo que incorporen buenas prácticas que generen valor a la gestión y demuestren liderazgo dinámico, como planeación, definición de metas e indicadores que permitan planear, hacer, verificar y actuar. | 2 |
| b. Tratándose de funcionarios, se tendrá en cuenta la custodia de los bienes dejados a su disposición y el inventario actualizado del despacho a 31 de diciembre de cada año. | 0 |
| c. Participación en la formación y en actividades de seguridad y salud en el trabajo. | 1 |
| 3. Gestión tecnológica y de información. Hasta 2 puntos. Comprende los siguientes aspectos: de información | |
| a. Uso correcto y oportuno de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la gestión y trámite de los procesos judiciales, con el fin de facilitar y agilizar el acceso a la justicia, como el uso de comunicaciones electrónicas. | 1 |
| b. Registro y control de la información a través de las herramientas informáticas, como el sistema de información Justicia XXI, el diligenciamiento del sistema de estadísticas judiciales SIERJU y del módulo de depósitos judiciales. En todos los casos la evaluación comprenderá el cumplimiento de los acuerdos que regulan la respectiva materia. | 2 |
| 4. Participación en procesos de formación. Comprenderá la participación en todas las etapas de los procesos de formación impartidos por la Escuela Judicial "Rodrigo Lara Bonilla". En estos casos se entenderá que harán parte de la calificación, solo las capacitaciones en que los servidores judiciales hayan sido invitados. En el evento de que el funcionario no haya sido convocado durante el período a ninguno de los mencionados cursos, estos puntos se asignarán a la letra b) del numeral 3 para un puntaje de hasta 3 puntos y un total del subfactor de gestión tecnológica y de información de hasta 4 puntos. | 1 |
| 5. Verificación de la estadística reportada. En las visitas que se adelanten para calificar este factor, se constatará que la información con el inventario del despacho, para lo que se tendrá en cuenta un margen de error de hasta el 5 %. | 2 |
| TOTAL, PUNTAJE ASIGNADO | 11 |

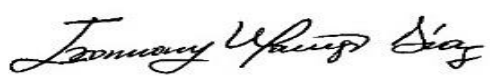
4. MOTIVACIÓN DE LA EVALUACIÓN (Diligenciar obligatoriamente)

La funcionaria muestra responsabilidad, liderazgo, compromiso, da cumplimiento a los acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura y Seccional, ha implementado mejores prácticas en el juzgado para garantizar el acceso a la administración de justicia. Se evidencia comunicación asertiva con el equipo de trabajo, sentido de pertenencia y se observa una excelente organización del despacho encaminada a la gestión del cambio dadas la situación de modificación del contexto de la organización para la prestación del servicio de administración de justicia; en razón a la emergencia sanitaria por la pandemia del Covid 19. Tiene las hojas de vida organizadas de cada uno de los empleados, en las cuales se encuentran incluidos actos administrativos de nombramiento y la respectiva calificación consolidada hasta el año 2020. Todos los empleados están en propiedad. El Despacho tiene creado en el micro sitio el módulo de atención virtual al usuario, con su Banner. Se le recomendó crear el usuario de la lista de verificación en la página de la comisión nacional de género, para las consultas de la jurisprudencia y que puedan subir las sentencias emitidas por el juzgado a cargo. Se anexa el listado de los 40 procesos sin sentencia sin trámite debido a situaciones jurídicas contempladas en el Acuerdo PSAA16-10618, que impiden su trámite. No contaba con los inventarios de los bienes dejados a su disposición y custodia, actualizado al 31 de diciembre del año anterior.

PRESIDENTE (A)
CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA CÓRDOBA



Consejo Seccional de la Judicatura de Córdoba
SUBFACTOR: Respuesta Efectiva a la demanda de Justicia

| I. INFORMACION DEL FUNCIONARIO | | | | | | |
|---|---|----------------------------|---|------------------------------------|-----------------------------|--------------|
| Cedula: | 26.006.234 | | | | | |
| Nombre: | MARTA CECILIA PETRO HERNANDEZ | | | | | |
| Despacho: | JUZGADO 3° DE FAMILIA DEL CIRCUITO MONTERIA | | | | | |
| II. VARIABLES DE EVALUACION | | | | | | |
| Especialidad: | Familia | | Sistema Procesal: Mixto | | | |
| Despacho: | 1. JUZGADO 3° DE FAMILIA DEL CIRCUITO DE MONTERIA 2. _____ | | | | | |
| Capacidad Máxima de Respuesta: (C.M.R.) | 599 | | | | | |
| Días Laborales en el período: (D.L.P.) | 226 | | | | | |
| Días Laborados por la funcionaria: (D.L.P.) | 184 | | | | | |
| Inventario al iniciar el periodo (Inv. Ini.): | 367 | | | | | |
| Período Laborado | | Días a Descontar (D.D.) | Ingresos Efectivos (I.E.) | Salidas No Efectivas (S.E.) | Egresos Efectivos (E.E.) | Observación: |
| Inicio | Final | | | | | |
| 1/01/2021 | 31/03/2021 | 53 | 109 | 30 | 100 | |
| 1/04/2021 | 30/06/2021 | 60 | 136 | 26 | 103 | |
| 1/07/2021 | 30/09/2021 | 62 | 161 | 31 | 172 | |
| 1/10/2021 | 31/12/2021 | 51 | 25 | 21 | 103 | |
| TOTAL | | 226 | 431 | 108 | 478 | |
| 42 Días se le restan a días laborados | | | | | | |
| Carga Efectiva del Funcionario (C.E.F)= (Inventario inicial + ingresos -Salidas no efectivas) CEF= (Inv.Ini+I.E. - S.E) | | | | | | |
| Carga Efectiva del Funcionario Proporcional (C.E.F.P)= (Inv.Ini + I.E. - S.E)*Días laborados/Días laborables CEF= (Inv.Ini+I.E. - S.E)*D.L.F./D.L.P. | | | | | | |
| C.E.F.= | 690 | | | | | |
| C.E.F.P.= | 561,7699115 | | | | | |
| C.M.R. *FP | 487,6814159 | | | | | |
| E.E.= | 478 | | | | | |
| III CÁLCULO DE LA CALIFICACIÓN DEL SUBFACTOR DE RESPUESTA EFECTIVA DE LA DEMANDA DE JUSTICIA | | | | | | |
| 1 Egreso Igual o Mayor a la Capacidad Máxima de Respuesta | | | Fórmula: | N/A | | |
| 2 Carga Superior a la Capacidad Máxima de Respuesta | X | | Fórmula | (E.E./C.M.R.)*40 39,2059229 | | |
| 3 Carga Inferior o igual a la Capacidad Máxima de Respuesta | | | Fórmula | (E.E./C.E.F.P.)*40 | | |
| Descuento por Vigilancia Judicial (Acuerdo PSAA11-8716) = | 0 | | | | | |
| Calificación Subfactor= | | | | | | |
| Subfactor: Audiencias Programadas y Atendidas | | | | | | |
| Audiencias Efectivamente Programadas (A.E.P.) | 159 | | Audiencias Efectivamente Atendidas (A.E.A.) | 159 | | |
| Calificación Subfactor = | A.E.A./A.E.P.= 5 | | | | | |
| CALIFICACION FACTOR EFICIENCIA O RENDIMIENTO = | | | | 44,20592292 | | |
|  _____ Firma Magistrada que Consolida | | | | | | |



**CONSOLIDADO FORMULARIOS DE CALIFICACIONES
FACTOR CALIDAD - AÑO 2021
JUZGADO TERCERO FAMILIA DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE
MONTERIA
DRA. MARTHA CECILIA PETRO HERNÁNDEZ
FORMULARIOS**

| No. | AREA FAMILIAR |
|-----------------------|---------------|
| 1 | 42 |
| 2 | 42 |
| 3 | 42 |
| 4 | 41 |
| 5 | 41 |
| 6 | 41 |
| 7 | 41 |
| 8 | 41 |
| 9 | 41 |
| 10 | 40 |
| 11 | 40 |
| 12 | 40 |
| 13 | 40 |
| 14 | 40 |
| 15 | 40 |
| 16 | 40 |
| 17 | 40 |
| 18 | 39 |
| 19 | 39 |
| 20 | 39 |
| 21 | 39 |
| TOTAL | 848 |
| 848 / | 21 |
| CALIFICACION = | 40,38 |

FIRMA MAGISTRADA