



RESOLUCION No. CSJCUR20-60
12 de febrero de 2020

“Por medio de la cual se resuelve unas solicitudes de autorización para residir temporalmente fuera del lugar de trabajo a unas Servidoras Judiciales”

EL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE CUNDINAMARCA,

En uso de sus facultades legales, especialmente las concedidas en el numeral 11 del Artículo 101 de la Ley 270 de 1996 y teniendo en cuenta los siguientes,

ANTECEDENTES:

1. Las servidoras judiciales **GLORIA PATRICIA AYALA ACOSTA** (Secretaria) y **AURA VERONICA SÁNCHEZ VILLANUEVA** (Escribiente), adscritas al Juzgado Promiscuo Municipal de El Rosal - Cundinamarca, mediante escrito recibido en la Secretaría que apoya este Consejo Seccional el 05 de febrero de 2020 y repartido al día siguiente al Despacho del suscrito como Ponente, solicitaron autorización para residir en la ciudad de Bogotá D.C., lugar diferente a la sede de su Despacho.
2. En la petición manifiestan las solicitantes, que tal permiso no afectará el horario laboral debido a su cercanía y fácil acceso.
3. Que la petición elevada cuenta con el visto bueno de la Doctora **ÁNGELA YOLIMA RODRÍGUEZ ZAMUDIO**, en su calidad de Juez Promiscuo Municipal de El Rosal - Cundinamarca.

En vista de lo anterior, esta Corporación y,

CONSIDERANDO:

Que el numeral 11, del artículo 101 de la Ley 270 de 1996 confiere a los Consejos Seccionales de la Judicatura, la facultad de autorizar a los servidores judiciales residencias temporales fuera de su jurisdicción en casos justificados.

Que al respecto La H. Corte Constitucional¹ expresó:

“Cabe, eso sí, aclararle al ciudadano interviniente, que la vigilancia de que trata el numeral 11 en momento alguno compromete el núcleo esencial del derecho a la libre circulación y fijar residencia, pues se trata de una medida de orden práctico y de conveniencia. En efecto, se busca que la excesiva distancia entre la residencia y el lugar de trabajo no se convierta en un obstáculo permanente para que estos funcionarios puedan acudir a sus respectivas oficinas y permanecer en ellas, lo cual naturalmente tiene incidencia sobre el rendimiento laboral y ser causa adicional de retraso en la administración de justicia. Por lo demás, debe anotarse que la vigilancia que sobre el particular ejerza la Sala Administrativa del Consejo Seccional, deberá obedecer a situaciones que razonada y proporcionalmente justifiquen esa actuación¹” (Subraya fuera de texto).

¹ Corte Constitucional. Sentencia 037 del 5 de febrero de 1996. M.P. Vladimiro Naranjo Mesa.



Que por su parte la ley Estatutaria de la Administración de Justicia, regla en su artículo 153, numeral 19, como deberes de los funcionarios y empleados "Residir en el lugar donde ejerce el cargo, o en otro lugar cercano de fácil e inmediata comunicación. Para este último caso se requiere autorización previa del consejo seccional respectivo".

Que el artículo 159 del Decreto 1660 de 1978, por remisión expresa del artículo 204 de la Ley 270 de 1996, establece como presupuestos para residir fuera de la sede del despacho los siguientes:

" (...)

4. Que entre esa población y la de residencia haya una distancia no mayor de cien (100) kilómetros y exista comunicación directa y permanente entre las dos.

(...)"

Que de lo anterior, se concluye que la prosperidad de la solicitud de permiso temporal para morar fuera del lugar de trabajo, depende de que la residencia de los Servidores judiciales, diferente al lugar donde ejercen el cargo, sea de fácil e inmediata comunicación con el de la sede del Despacho en el que laboran, para que tal situación no impacte de manera negativa, la prestación del servicio de justicia.

Que consecuentemente, es menester dar a conocer que entre los lugares de residencia y trabajo (Bogotá D.C y El Rosal, Cundinamarca), existe una distancia aproximada de 35 kilómetros. De igual manera, las condiciones de las vías de comunicación, permiten que el desplazamiento continuo entre uno y otro se desarrolle dentro de los riesgos que normalmente todas las personas están expuestas mientras se dirigen desde sus hogares a los lugares de trabajo, y viceversa.

Que en virtud de lo expuesto, esta Corporación en sesión del día 12 de febrero del presente año, consideró adecuado acceder a la solicitud elevada por las Servidoras Judiciales **GLORIA PATRICIA AYALA ACOSTA** (Secretaria) y **AURA VERONICA SÁNCHEZ VILLANUEVA** (Escribiente), adscritas al Juzgado Promiscuo Municipal de El Rosal - Cundinamarca, la cual se otorgará **POR UN (1) AÑO**, siempre y cuando no se afecte el cumplimiento de los deberes y el efectivo acceso de los usuarios a la administración de justicia, entre los que obviamente se encuentra el cumplimiento estricto del horario de trabajo.

Por lo considerado, el Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°. CONCEDER autorización a la señora **GLORIA PATRICIA AYALA ACOSTA**, en su calidad de Secretaria del Juzgado Promiscuo Municipal de El Rosal – Cundinamarca, para residir temporalmente fuera de su lugar de trabajo, en este caso, en la ciudad de Bogotá D.C, **POR UN (1) AÑO**, bajo la condición de no afectar el cumplimiento de los deberes y el efectivo acceso de los usuarios a la administración de justicia.

ARTÍCULO 2°. CONCEDER autorización a la señora **AURA VERONICA SÁNCHEZ VILLANUEVA**, en su calidad de Escribiente del Juzgado Promiscuo Municipal de El Rosal – Cundinamarca, para residir temporalmente fuera de su lugar de trabajo, en este caso, en la ciudad de Bogotá D.C, **POR UN (1) AÑO**, bajo la condición de no afectar el cumplimiento de los deberes y el efectivo acceso de los usuarios a la administración de justicia.

ARTÍCULO 3°. ACTUALIZAR esta información en la base de datos del Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca

ARTÍCULO 4°. COMUNICAR la presente Resolución a las interesadas, para los fines pertinentes.

ARTÍCULO 5°. La presente resolución rige a partir de la fecha de su comunicación.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE



ÁLVARO RESTREPO VALENCIA
Presidente

ARV/attr