**DOCUMENTO PARA LA ELABORACIÒN**

**DEL CONTEXTO INSTITUCIONAL**

**NUMERAL 4 DE LA NORMA NTC ISO 9001:2015.**



**Contenido**

[1. GENERALIDADES 3](#_Toc487729942)

[1.1. ANTECEDENTES 3](#_Toc487729943)

[1.2. MISIÓN, VISIÓN Y VALORES INSTITUCIONALES 4](#_Toc487729944)

[1.2.1. Misión Institucional 4](#_Toc487729945)

[1.2.2. Visión Institucional 4](#_Toc487729946)

[1.3. PRINCIPIOS Y VALORES 4](#_Toc487729947)

[1.3.1. Principios Éticos 4](#_Toc487729948)

[1.3.2. Principios Constitucionales 5](#_Toc487729949)

[1.3.3. Principios de la Administración de Justicia 6](#_Toc487729950)

[1.3.4. Valores 7](#_Toc487729951)

[1.3.5. Compromisos Institucionales 8](#_Toc487729952)

[1.4. DECÁLOGO IBEROAMERICANO PARA UNA JUSTICIA DE CALIDAD (CONTEXTO INTERNACIONAL). 8](#_Toc487729953)

[2. DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO DEL SIGCMA 11](#_Toc487729954)

[2.1. Misión del SIGCMA 11](#_Toc487729955)

[2.2. Visión del SIGCMA 11](#_Toc487729956)

[3. TERMINOS Y DEFINICIONES 11](#_Toc487729957)

[4. CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN 11](#_Toc487729958)

[4.1. COMPRENSIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y DE SU CONTEXTO 11](#_Toc487729959)

[4.2. COMPRENSIÓN DE LAS NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LAS PARTES INTERESADAS 17](#_Toc487729960)

# GENERALIDADES

## ANTECEDENTES

El Consejo Superior de la Judicatura, en cumplimiento de las normas que rigen al Estado colombiano, adoptó la implementación de su modelo de gestión, fundamentado en las normas NTCGP 1000:2009, NTC ISO 9001:2015, MECI 1000:2014 y NTC ISO 14001:2015.

Evidencia de ello se observa en la expedición de los siguientes actos administrativos: **Acta de Presidencia de la otrora Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, del 30 de Agosto de 2006:** A través de la cual semanifiesta de manera directa y evidente su compromiso de implementar el Modelo Estándar de Control Interno, conforme con la política que sobre la materia fijó el Consejo Asesor del Gobierno Nacional en materia de Control Interno en el orden nacional y territorial, a través de la Circular 3 de 2005.

**Acuerdo PSAA07-3915 del 1 de febrero de 2007,** “Por el cual se adopta el Modelo Estándar de Control Interno MECI 1000:2005”, **modificado mediante Acuerdo PSAA106884 del 8 de abril de 2010.**

**Acuerdo PSAA07-3926 del 15 de febrero de 2007, “**Por el cual se establece la Política de Calidad de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y se dictan reglas para asegurar su implementación”.

**Acuerdo No. PSAA14-10160 de 2014** “Por el cual se adopta el Plan de Gestión

Ambiental de la Rama Judicial”.

**Acuerdo N° PSAA14-10161 de 2014** “Por el cual se actualiza el Sistema Integrado de Gestión y Control de la Calidad creado mediante Acuerdo PSAA07-3926 de 2007 y se establece el Sistema Integrado de Gestión y Control de la Calidad y el Medio Ambiente – SIGCMA, para lo cual adopta el “Decálogo Iberoamericano para una Justicia de Calidad aprobado por la Cumbre Judicial Iberoamericana”.

El Sistema Integrado de Gestión y Control de la Calidad y el Medio Ambiente – SIGCMA[[1]](#footnote-1), recoge el cumplimiento de las normas NTCGP 1000:2009, NTC ISO 9001:2015, MECI 1000:2014 y NTC ISO 14001:2015, y se constituye en un instrumento gerencial que coadyuva al cumplimiento de los objetivos fijados por el Consejo Superior de la Judicatura, en desarrollo de su misión constitucional y legal y el mejoramiento de la gestión, así como el fortalecimiento del ejercicio del Control Interno con el fin de garantizar la eficiencia, eficacia, calidad y transparencia en el cumplimiento de sus fines sociales.

El Sistema Integrado de Gestión y Control de la Calidad y el Medio Ambiente – SIGCMA, es revisable periódicamente; por ello la Alta Dirección asume el deber de controlar e integrar periódicamente el sistema, para asegurar su conveniencia, garantizar su adecuación a las nuevas circunstancias, preservar y mejorar su efectividad, así como garantizar su sostenibilidad. El resultado de tal ejercicio de revisión se traduce en decisiones y acciones preventivas, correctivas y de mejoramiento.

## MISIÓN, VISIÓN Y VALORES INSTITUCIONALES

La Misión institucional es consecuente con la función pública asignada por la Constitución y la ley, por lo que su origen está dado por la Constitución Política, específicamente en el capítulo I del título VII, y se reitera en la Ley 270 de 1996, Titulo I.

En este mismo sentido, la Visión**[[2]](#footnote-2)** registra el deseo institucional en el largo plazo y el cual se consagra en cada uno de los Planes Sectoriales de Desarrollo que son diseñados en armonía con las políticas de Estado.

Los Valores constituyen la esencia de la cultura organizacional de la institución y señalan actitudes claves en el servidor judicial, necesarias para garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales.

De esta forma, la MISIÓN, VISIÓN Y VALORES CORPORATIVOS son los que se señalan a continuación.

### Misión Institucional

Dar cumplimiento al mandato constitucional y legal de administrar justicia en forma independiente, desconcentrada y en igualdad de condiciones a todas las personas naturales y jurídicas en el territorio colombiano, a través de modelos de gestión integrales que respondan adecuada y oportunamente a la demanda de justicia en cada una de las jurisdicciones

### Visión Institucional

En el año 2025 la Rama Judicial será reconocida a nivel nacional e internacional por su contribución a la sociedad mediante la celeridad en el desarrollo de los procesos judiciales, con decisiones justas y equitativas, acorde con los preceptos legales, respondiendo a las necesidades cambiantes del mundo y de la sociedad y se caracterizará por el compromiso, el respeto a la ciudadanía, la cultura de servicio, la coordinación interinstitucional y el profesionalismo de los servidores judiciales, todo ello soportado con tecnología de punta y una adecuada infraestructura física que permita la satisfacción de la demanda de justicia.

## PRINCIPIOS Y VALORES

### Principios Éticos

Los principios éticos son normas internas y creencias básicas sobre las formas correctas como debemos relacionarnos con los otros y con el mundo, donde se erige el sistema de valores de las personas o los grupos que se adscriben. Dichas creencias se presentan como postulados que el individuo asume como normas rectoras que orientan sus actuaciones y que no son susceptibles de trasgresión o negociación[[3]](#footnote-3).

Por su parte, la ética Pública se refiere ***“a la disposición interna de quienes desempeñan funciones públicas para cumplir cabalmente con los postulados y mandatos de la Constitución y la Ley acerca de cómo debe ejercitarse dicha función, en términos de eficiencia, integridad, transparencia y orientación hacia el bien común”.[[4]](#footnote-4) [[5]](#footnote-5)***

Teniendo en cuenta lo anterior, el Consejo Superior de la Judicatura, orienta su comportamiento y función, de acuerdo con los principios de: ***Igualdad de trato, Moralidad, Celeridad, Economía, Imparcialidad, Eficacia, Publicidad,*** que están contemplados en el artículo 209 de la Constitución Política de Colombia de 1991. Estos son:

### Principios Constitucionales

1. **IGUALDAD DE TRATO:** El servidor público no realiza actos discriminatorios en su relación con el público o con los demás agentes de la rama judicial. Otorga a todas las personas igualdad de trato en igualdad de situaciones. Este principio se aplica también a las relaciones que el funcionario mantenga con sus subordinados.
2. **MORALIDAD:** La moralidad es la justicia, entendida como la aplicación escrupulosa de las normas que regulan las relaciones de los individuos o grupos de individuos en cuanto partes del todo social.
3. **CELERIDAD:** La administración de justicia debe ser pronta y cumplida. Los términos procesales serán perentorios y de estricto cumplimiento por parte de los funcionarios judiciales. Su violación constituye causal de mala conducta, sin perjuicio de las sanciones penales a que haya lugar[[6]](#footnote-6).
4. **ECONOMIA:** Se encuentra relacionado con el de celeridad, garantiza el ejercicio y tutela de los derechos, el trámite debe permitir cumplir a la Administración cabalmente su función de manera rápida, no debe existir duplicidad de funciones. Es decir, lo que se busca es agilización de trámites en los procesos.
5. **IMPARCIALIDAD:** Todas las actuaciones de los servidores judiciales son imparciales, objetivas y con sujeción a la ley.
6. **EFICACIA:** Los magistrados del Consejo Superior de la Judicatura, y demás funcionarios y empleados de la Entidad se comprometen a ser los líderes orientadores de la gestión dentro de los principios de la calidad, que permiten una gestión por procesos enmarcada dentro de los principios de control en las entidades públicas. Esta labor es una tarea indelegable.
7. **PUBLICIDAD:** las actuaciones administrativas son públicas, no existen secretos, no existen negativas en los concernientes al derecho de petición salvo reservas expresas por la Ley.

Adicionalmente, el Consejo Superior de la Judicatura, se encuentra reglada y comprometida con los principios definidos en la Ley 270 de 1996 (Estatutaria de la Administración de la Justicia). Estos son:

### Principios de la Administración de Justicia

1. **ADMINISTRACIÓN DE JUSTICIA:** La administración de justicia es la parte de la función pública que cumple el Estado encargada por la Constitución Política y la ley de hacer efectivos los derechos, obligaciones, garantías y libertades consagrados en ellas, con el fin de realizar la convivencia social y lograr y mantener la concordia nacional.
2. **ACCESO A LA JUSTICIA:** El Estado garantiza el acceso de todos los asociados a la administración de justicia. Será de su cargo el amparo de pobreza y el servicio de defensoría pública. En cada municipio habrá como mínimo un defensor público.
3. **DERECHO DE DEFENSA:** En toda clase de actuaciones judiciales y administrativas se garantiza, sin excepción alguna, el derecho de defensa, de acuerdo con la Constitución Política, los tratados internacionales vigentes ratificados por Colombia y la Ley.
4. **CELERIDAD Y ORALIDAD:** La administración de justicia debe ser pronta y cumplida. Los términos procesales serán perentorios y de estricto cumplimiento por parte de los funcionarios judiciales. Su violación constituye causal de mala conducta, sin perjuicio de las sanciones penales a que haya lugar. Lo mismo se aplicará respecto de los titulares de la función disciplinaria.
5. **AUTONOMIA E INDEPENDENCIA DE LA RAMA JUDICIAL:** La Rama Judicial es independiente y autónoma en el ejercicio de su función constitucional y legal de administrar justicia. Ningún superior jerárquico en el orden administrativo o jurisdiccional podrá insinuar, exigir, determinar o aconsejar a un funcionario judicial para imponerle las decisiones o criterios que deba adoptar en sus providencias.
6. **GRATUIDAD:** La administración de justicia será gratuita y su funcionamiento estará a cargo del Estado, sin perjuicio de las expensas, agencias en derecho y costos judiciales.
7. **EFICIENCIA:** La administración de justicia debe ser eficiente. Los funcionarios y empleados judiciales deben ser diligentes en la sustanciación de los asuntos a su cargo, sin perjuicio de la calidad de los fallos que deban proferir conforme a la competencia que les fije la ley.
8. **MECANISMOS ALTERNATIVOS:** La ley podrá establecer mecanismos diferentes al proceso judicial para solucionar los conflictos que se presenten entre los asociados y señalará los casos en los cuales habrá lugar al cobro de honorarios por estos servicios.
9. **RESPETO DE LOS DERECHOS:** Es deber de los funcionarios judiciales respetar, garantizar y velar por la salvaguarda de los derechos de quienes intervienen en el proceso.

Consecuentemente, el Consejo Superior de la Judicatura, de acuerdo con su naturaleza jurídica, funciones y objetivos ha definido algunos principios que regulan el quehacer institucional, los cuales se ajustan a los preceptos de la Constitución Política y a diferentes normas en materia de control interno. Estos son:

### Valores[[7]](#footnote-7)

Los valores constituyen una parte esencial de la cultura organizacional de la Rama judicial que aportan directrices de comportamiento y actitud en la labor diaria de todos los servidores judiciales; son cualidades humanas de los servidores judiciales asociadas a la moral y la ética y se evidencian en todas sus actuaciones y en el cumplimiento de los deberes y obligaciones. A continuación se desarrollan los valores de la Rama Judicial:

1. **Compromiso.** La Rama Judicial espera que sus servidores judiciales actúen de manera pronta y acertada en pro de adelantar las obligaciones contraídas con la Entidad y desarrollen las actitudes que le permitan cumplir las funciones, actividades y tareas asignadas de acuerdo a los procedimientos establecidos.
2. **El respeto a la ciudadanía.** Es el reconocimiento y la aceptación que cada servidor judicial realiza a las cualidades y derechos de los individuos y de la sociedad.
3. **La cultura de servicio.** Los servidores judiciales prestarán sus servicios en todo momento bajo el modelo de atención ágil, respetuoso y oportuno, diseñado e implementado en todos los niveles de la organización, ofreciendo al cliente interno y externo, una verdadera experiencia que vaya más allá de sus expectativas.
4. **La coordinación interinstitucional.** Es el concurso y complementariedad entre el gobierno y demás entidades relacionadas con la administración de justicia en el país, para articular, focalizar y optimizar las acciones de apoyo e inversión requeridas, que permitan atender las expectativas de la ciudadanía en materia de acceso, celeridad y calidad de las decisiones judiciales, entre otras. Este valor será evidenciado en el comportamiento de todos los servidores judiciales, de acuerdo a las designaciones puntuales otorgadas.
5. **El profesionalismo de los servidores judiciales.** Para la Rama Judicial se logra a través de la permanente actualización y capacitación de todos sus servidores judiciales en forma equitativa, en temáticas relacionadas con sus competencias y funciones particulares, para lo cual se organizaran por parte de la entidad cursos, talleres, simposios, diplomados, conferencias o cualquier evento relacionado. Este profesionalismo se verá reflejado en la calidad de administración de justicia brindada a los ciudadanos.
6. **Honestidad.** Se evidencia en el comportamiento y respeto aplicado por los servidores judiciales dentro y fuera de su jornada laboral, de quienes se espera actuaciones apegadas a la verdad, a la autenticidad y a la justicia.
7. **Creatividad.** Es la capacidad que tiene los servidores judiciales de generar nuevas formas de acción y de plantear propuestas novedosas de solución definitiva a los problemas y/o situaciones del día a día, en pro de hacer más eficiente y eficaz su gestión.

### Compromisos Institucionales[[8]](#footnote-8)

Los servidores judiciales se caracterizan por la creencia y aceptación de los valores y las metas de la Rama Judicial, por la disposición a realizar un esfuerzo importante en beneficio de la Entidad y por el deseo de pertenecer a la misma. Los compromisos institucionales de la Rama Judicial son:

1. **Convivencia pacífica.** Es la capacidad que tienen los servidores judiciales de prestar sus servicios aplicando las normas sobre diversidad, género, comportamentales y de gestión establecidas en la Rama Judicial.
2. **Disciplina.** Los servidores judiciales mantienen hábitos y reglas personales, con los que desarrollan las actividades asignadas, alcanzando más de lo esperado y adelantando su trabajo y todo aquello en lo que se comprometen, haciéndose merecedores de confianza.
3. **Dedicación.** Los servidores judiciales se comprometen a dedicar todos sus conocimientos, habilidades y destrezas, así como su atención, esfuerzo y tiempo laboral a la realización de las funciones y actividad asignadas, como aporte al cumplimiento de la misión institucional.
4. **Lealtad.** Para la Rama Judicial consiste en el cumplimiento de la reglamentación interna y el respeto hacia la organización.
5. **Trabajo en equipo.** Es la relación entre la asignación de tareas específicas para cada uno de los servidores judiciales intervinientes hacia una gestión común y su aptitud, aporte y colaboración a fin de alcanzar la consecución de la tarea determinada.
6. **Calidad en la gestión.** Es el óptimo resultado esperado en la gestión de los servidores judiciales, para lo cual es deber de todos implementar y hacer uso adecuado de los modelos de gestión, elementos de oficina, infraestructura física y tecnológica, y demás medios puestos a su disposición para el desarrollo de las actividades.

## DECÁLOGO IBEROAMERICANO PARA UNA JUSTICIA DE CALIDAD (CONTEXTO INTERNACIONAL).

En el contexto internacional el Consejo Superior de la Judicatura manifiesta su compromiso con los preceptos establecidos por la Cumbre Iberoamericana para una justicia de Calidad, enmarcado en el decálogo iberoamericano de justicia.

En este sentido, la calidad de la Justicia debe ser concebida como un eje transversal en el funcionamiento y organización de los Poderes Judiciales Iberoamericanos. Involucra ***no sólo la satisfacción de las necesidades y expectativas de las personas usuarias en relación con el servicio público recibido, sino también incorporar la celeridad, la simplificación y la innovación de los procesos aprovechando eficientemente los recursos disponibles para la mejora continua de la gestión***.

***La calidad implica el desarrollo de la normalización de los procesos y de mediciones por medio de la planificación y de indicadores objetivos que permitan una adecuada y oportuna toma de decisiones*** para lograr una justicia eficaz en el cumplimiento de sus metas, eficiente en la forma y en los recursos empleados para cumplirlas, y efectiva por los resultados que sea capaz de alcanzar.

El desarrollo de los sistemas de gestión integral de la calidad, representan un enorme desafío para poder fortalecer la Justicia democrática que todos anhelamos. Ello debe hacerse dentro de un marco de absoluto respeto a los principios de independencia judicial e imparcialidad, principio de defensa y debido proceso, principios de legalidad y de legitimidad democrática.

El presente Decálogo está compuesto por los siguientes diez enunciados que contienen los principios y orientaciones que pretenden servir de referencia a los sistemas de justicia de los países Iberoamericanos en la formulación de políticas públicas relacionadas con la planificación, los modelos y los métodos que permitan alcanzar la calidad en su gestión y la mejora continua.

1. **RECONOCER A LA PERSONA USUARIA COMO RAZÓN DE SER DE LA JUSTICIA.** La calidad en el ámbito de la Justicia siempre debe estar orientada al cumplimiento de las expectativas y requerimientos de la persona usuaria. Tiene que dar respuesta a las necesidades de la población con equidad, objetividad y eficiencia. Un sistema de gestión de calidad, debe ser capaz de dar respuesta precisa y oportuna a los conflictos suscitados y susceptibles de ser resueltos con apego al Derecho.
2. **GARANTIZAR EL ACCESO A UNA JUSTICIA DE CALIDAD COMO DERECHO FUNDAMENTAL.** En todo Estado Democrático de Derecho, debe garantizarse el acceso a una Justicia de calidad respetando siempre los derechos fundamentales de la población, en especial de aquellos grupos más vulnerables.
3. **DESARROLLAR UNA DEBIDA PLANIFICACIÓN DE LA CALIDAD EN LA JUSTICIA.** Para la consecución de las metas es necesario planear, dirigir, organizar y controlar. La calidad implica la toma de decisiones a largo plazo, determinando claramente los objetivos y las estrategias. Deben establecerse planes, metas y plazos con un uso adecuado de los recursos. Se requiere además, la sistematización, formalización y normalización de las prácticas de gestión donde se establezcan protocolos para la generación, validación y difusión del conocimiento.
4. **FOMENTAR UNA JUSTICIA CON ENFOQUE SISTÉMICO INTEGRAL.** La gestión de la calidad permite la unificación de esfuerzos con el fin de asegurar la sostenibilidad de los objetivos y metas trazadas. Esta perspectiva de gestión de la calidad como sistema, implica la necesaria coordinación y cooperación. El trabajar articuladamente, permite generar valor al servicio de la administración de justicia.
5. **RECONOCER EN LA JUSTICIA LA IMPORTANCIA DE SU TALENTO HUMANO.** Una Justicia de calidad debe tener como elemento esencial a su talento humano por ser de vital importancia para crear la sinergia necesaria en su gestión. La organización debe valorarlo en función de la ejecución de sus actividades. Esta debe ser capaz de identificarlo y desarrollarlo mediante la experiencia y el conocimiento. Deben fortalecerse las habilidades, las destrezas, la formación, las actitudes y las competencias personales en procura de la excelencia del servicio público.
6. **INCENTIVAR EL COMPROMISO Y EL TRABAJO EN EQUIPO EN FUNCIÓN DE LA JUSTICIA.** Quienes integran toda organización de la Justicia, deben identificarse con la persona usuaria, con sus necesidades y comprometerse a brindar una adecuada prestación del servicio público. Ser conscientes de la confianza y la responsabilidad social que tienen depositadas y de la importancia de la Justicia como pilar de la democracia en todo Estado democrático de derecho. Todos los miembros de la organización fomentarán la cultura del trabajo en equipo. Deberán ser garantes de los valores éticos, la vocación de servicio público, la corresponsabilidad y la transparencia en la función pública.
7. **ESTABLECER LA EFICACIA Y LA EFICIENCIA COMO REQUISITOS PARA UNA JUSTICIA CONFIABLE Y DE CALIDAD.** La concepción de un Estado Social y Democrático de Derecho, lleva intrínseca la existencia de un sistema de Justicia eficiente donde las personas usuarias tengan la garantía de la tutela de sus derechos. La calidad debe integrar los conceptos de eficiencia y eficacia. El primero de ellos, hace referencia a la optimización de los resultados alcanzados en relación con el uso de los recursos disponibles e invertidos en su consecución. Por otro lado la eficacia, es el logro de los objetivos, metas y estándares orientados a la satisfacción de los requerimientos y expectativas de la persona usuaria.
8. **REALIZAR LA MEDICIÓN DE RESULTADOS EN LA GESTIÓN DE LA JUSTICIA.** La calidad se mide a través de indicadores que evidencien el cumplimiento de los objetivos planteados. No puede hablarse de calidad si la misma no es constatable, de ahí que sea necesario que los estándares deban estar debidamente tipificados. La calidad y la mejora continua requieren de evidencias, es decir, toda acción implementada debe ser comprobada por un registro que la respalde. En todos los niveles de la organización, las decisiones deben fundamentarse en el análisis de los datos y la información.
9. **GARANTIZAR UNA JUSTICIA TRANSPARENTE Y CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA.** Una Justicia de calidad debe ser transparente, estar sujeta al escrutinio público y a la rendición de cuentas de sus acciones. La participación de la sociedad organizada en todas sus formas, debe ser definida mediante mecanismos que garanticen la atención de las aspiraciones y necesidades de la persona usuaria.
10. **IMPULSAR LA MEJORA CONTINÚA COMO FUNDAMENTO EN LA GESTIÓN DE CALIDAD PARA LA JUSTICIA.** La mejora continua se fundamenta en la evaluación constante de los resultados que permita ajustar las prácticas de gestión a las nuevas necesidades de la persona usuaria y a su vez, fomentar la innovación y el aprendizaje de las prácticas de gestión.

# DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO DEL SIGCMA

## Misión del SIGCMA[[9]](#footnote-9)

La misión del Consejo Superior de la Judicatura, órgano de gobierno y administración de la Rama Judicial respecto al SIGCMA en relación con el Sistema de Gestión Ambiental, consiste en implementarlo, fortalecerlo y consolidarlo paulatinamente en todas las dependencias administrativas y judiciales para el mejoramiento continuo de la organización.

## Visión del SIGCMA

Se proyecta como un instrumento de gerencia en la Administración de Justicia, esencial para el mejoramiento continuo de las estrategias de planeación, gestión y seguimiento de las políticas públicas de la Rama Judicial. A través del SIGCMA, el Poder Judicial Colombiano, como miembro de la Red Iberoamericana para una Justicia de Calidad, continuará, de acuerdo con los más altos estándares de excelencia, fomentando la investigación, el desarrollo y la innovación en los procesos y procedimientos administrativos y de gerencia de los Despachos Judiciales, con miras a posicionar este sistema en los ámbitos nacional e internacional6.

A través del SIGCMA con el Sistema de Gestión Ambiental el Poder Judicial colombiano, como miembro de la Red Iberoamericana para una Justicia de Calidad, continuará, de acuerdo con los más altos estándares de excelencia, fomentando la investigación, el desarrollo y la innovación en los procesos y procedimientos administrativos y de gerencia de los Despachos Judiciales, con miras a posicionar este sistema en los ámbitos nacional e internacional aplicando en sus procesos y procedimientos estrategias que favorezcan la concientización, formación y preservación del medio ambiente.

# TERMINOS Y DEFINICIONES

Los términos y definiciones que adopta el Consejo Superior de la Judicatura, en relación con el Sistema de Gestión de Calidad, son aquellos que están contemplados en el numeral 3 de la Norma NTC ISO 9001: 2015

# CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN

## COMPRENSIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y DE SU CONTEXTO

A partir de la proclamación de la Constitución Política vigente, el 4 de julio de 1991, se definió en la Carta Magna que Colombia es una república presidencialista, y un Estado unitario con separación de poderes ejecutivo, legislativo y judicial. La constitución política define en el capítulo 1 del título 5 la estructura del estado colombiano mediante la división del poder público en tres ramas: la ejecutiva, la legislativa y la judicial. Sin embargo, dado que existen funciones del estado que estas entidades no cumplen, se nombran los órganos para la realización de estas como son: el Ministerio público, la Contraloría General, el Consejo Nacional Electoral, la Registraduría Nacional del Estado Civil, el Banco de la República, la Autoridad Nacional de Televisión – hoy en liquidación - y la [Comisión Nacional del Servicio Civil,](http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2016/c-285-16.htm?title=Comisi%C3%B3n_Nacional_del_Servicio_Civil&action=edit&redlink=1) entre otras.[[10]](#footnote-10)

En este contexto tenemos en la conformación del Estado Colombiano:

1. **La Rama Ejecutiva** es la que se encarga de hacer cumplir las leyes, mantener el orden público, organizar los servicios para la población y recaudar impuestos para hacer uso de ellos.

El Presidente de la república es el Jefe de Gobierno y cabeza del poder ejecutivo, el cual comparte con un gabinete ministerial. Además, es el comandante en jefe de las Fuerzas Militares

El gabinete se compone, además del presidente y el vicepresidente, de los ministros de despacho y los directores de departamentos administrativos.

El presidente es elegido por voto popular directo para un período de cuatro años o menos, en caso de sustitución. La Constitución de 1991 prohibía la reelección presidencial de por vida y con anterioridad era posible la reelección mediata (un ex presidente podía ser reelegido pero el presidente en ejercicio no podía ser reelegido para el período siguiente). Con referendo constitucional en 2005 esta prohibición fue abolida y se instituyó la reelección inmediata por una sola vez. Dos presidentes hicieron uso de ella pudiendo participar en las elecciones desde el cargo. Empero en la actualidad esta reforma fue derogada y en Colombia ha quedado nuevamente prohibida la reelección presidencial, en cualquiera de sus modalidades.

El vicepresidente se elige por voto popular directo en llave con el presidente. Los ministros y los directores administrativos son cargos de libre nombramiento y remoción por parte del presidente.

También se encuentran los Gobernadores y Alcaldes que son elegidos por voto popular y quienes dentro de sus funciones son las máximas autoridades administrativas en sus respectivos niveles con independencia funcional de la presidencia. Esto quiere decir que no están subordinados a la presidencia en materia de ordenamiento territorial, pero sí en otras materias como en el manejo del orden público.

1. **La Rama Legislativa** se encarga de elaborar las leyes y normas. Se caracteriza por un Congreso bicameral formado por el Senado (100 miembros elegidos por circunscripción nacional por un periodo de cuatro años y un número adicional de 2 senadores elegidos en circunscripción especial por comunidades indígenas) y la Cámara de Representantes, conformada por ciento sesenta y seis miembros elegidos por 4 años, de los cuales ciento sesenta y uno representan a las circunscripciones territoriales (departamentos y el Distrito Capital). A razón de 2 por cada circunscripción y uno más por cada 250.000 habitantes o fracción mayor de 125.000; los cinco restantes representan a las comunidades afrocolombianas (dos), los indígenas (uno), los colombianos residentes en el exterior (uno) y las minorías políticas (uno). A estos números debe sumársele las curules de los miembros de las FARC, y los integrantes de la dupla que quede en segundo lugar en las elecciones para presidente y vicepresidente. Además, se encuentra pendiente la creación de las curules para las víctimas, compromiso del Acuerdo de Paz de la Habana.
2. **La Rama Judicial** se encarga de aplicar la ley de manera justa y resuelve conflictos entre las personas de acuerdo a la ley.

El poder judicial de Colombia a partir de la Constitución Política de 1991, es conformado por la Corte Suprema de Justicia, la Corte Constitucional, el Consejo de Estado, el Consejo Superior de la Judicatura, así como los tribunales y juzgados. La Fiscalía General de la Nación es un organismo independiente adscrito a la rama judicial del Poder Público en Colombia.

Como sabemos a partir de la Constitución Política de 1991 el Consejo Superior de la Judicatura es el órgano de auto-gobierno en la Rama Judicial, en virtud de ello, administra la carrera judicial, elabora las listas para la designación de candidatos al ingreso a la misma, vigila y sanciona las conductas de los funcionarios de la rama judicial y de los abogados en el ejercicio de la profesión, a través de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria, quien también, dirime los conflictos de competencia entre las diferentes jurisdicciones. Además, elabora el proyecto de presupuesto de la rama y lo ejecuta. Igualmente.

De acuerdo con la Constitución Política de Colombia, y a partir de la inexiquibilidad del Acto Legislativo 02 de 2015, el **Consejo Superior de la Judicatura** es un organismo público colombiano perteneciente a la Rama Judicial compuesto por seis magistrados, uno elegido por la[Corte Constitucional](http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2016/c-285-16.htm)[,](https://es.wikipedia.org/wiki/Corte_Constitucional_de_Colombia) dos por la[Corte](http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2016/c-285-16.htm)[Suprema de Justicia](https://es.wikipedia.org/wiki/Corte_Constitucional_de_Colombia)y tres por el[Consejo de Estado](http://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2016/c-285-16.htm)[.](https://es.wikipedia.org/wiki/Consejo_de_Estado_de_Colombia)

En este contexto de acuerdo con lo establecido en el artículo 85 de la Ley 270 de 1996, son funciones específicas del Consejo Superior de la Judicatura:

1. Elaborar el proyecto de presupuesto de la Rama Judicial que deberá remitirse al Gobierno Nacional, el cual deberá incorporar el proyecto que proponga la Fiscalía General de la Nación.
2. Elaborar el proyecto de Plan Sectorial de Desarrollo para la Rama Judicial, con su correspondiente Plan de Inversiones y someterlo a la aprobación del Consejo en Pleno.
3. Autorizar la celebración de contratos y convenios de cooperación e intercambio que deban celebrarse conforme a la Constitución y las leyes para asegurar el funcionamiento de sus programas y el cumplimiento de sus fines, cuya competencia corresponda a la Sala conforme a la presente Ley.
4. Aprobar los proyectos de inversión de la Rama Judicial.
5. Crear, ubicar, redistribuir, fusionar, trasladar, transformar y suprimir Tribunales, las Salas de éstos y los Juzgados, cuando así se requiera para la más rápida y eficaz administración de justicia, así como crear Salas desconcentradas en ciudades diferentes de las sedes de los Distritos Judiciales, de acuerdo con las necesidades de éstos.
6. Fijar la división del territorio para efectos judiciales, tomando en consideración para ello el mejor servicio público.
7. Determinar la estructura y la planta de personal del Consejo Superior de la Judicatura. En ejercicio de esta atribución el Consejo no podrá establecer con cargo al Tesoro, obligaciones que excedan el monto global fijado para el respectivo servicio en la ley de apropiaciones iniciales.
8. Designar a los servidores de la Sala cuya provisión según la ley no corresponda al Director Ejecutivo de Administración Judicial.
9. Determinar la estructura y las plantas de personal de las Corporaciones y Juzgados. Para tal efecto podrá crear, suprimir, fusionar y trasladar cargos en la Rama Judicial, determinar sus funciones y señalar los requisitos para su desempeño que no hayan sido fijados por la ley.
10. En ejercicio de esta atribución el Consejo no podrá establecer a cargo del Tesoro obligaciones que excedan el monto global fijado para el respectivo servicio en la ley de apropiaciones iniciales.
11. Enviar a la Corte Suprema de Justicia y al Consejo de Estado listas superiores a cinco candidatos para proveer las vacantes de Magistrados que se presenten en estas Corporaciones.
12. Elaborar y presentar a la Corte Suprema de Justicia y al Consejo de Estado listas para la designación de Magistrados de los respectivos Tribunales, de conformidad con las normas sobre carrera judicial.
13. Dictar los reglamentos relacionados con la organización y funciones internas asignadas a los distintos cargos.
14. Regular los trámites judiciales y administrativos que se adelanten en los despachos judiciales, en los aspectos no previstos por el legislador,
15. Cuando lo estime conveniente, establecer servicios administrativos comunes a los diferentes despachos judiciales.
16. Declarar la urgencia manifiesta para contratar de acuerdo con el estatuto de contratación estatal.
17. Dictar los reglamentos sobre seguridad y bienestar social de los funcionarios y empleados de la Rama Judicial, de acuerdo con las leyes que en la materia expida el Congreso de la República.
18. Administrar la Carrera Judicial de acuerdo con las normas constitucionales y la presente ley.
19. Realizar la calificación integral de servicios de los Magistrados de Tribunal.
20. Establecer indicadores de gestión de los despachos judiciales e índices de rendimiento, lo mismo que indicadores de desempeño para los funcionarios y empleados judiciales con fundamento en los cuales se realice su control y evaluación correspondientes. El Consejo adoptará como mínimo los siguientes indicadores básicos de gestión: congestión, retraso, productividad y eficacia.
21. Regular, organizar y llevar el Registro Nacional de Abogados y expedir la correspondiente Tarjeta Profesional, previa verificación de los requisitos señalados por la ley.
22. Establecer el régimen y la remuneración de los Auxiliares de la Justicia.
23. Reglamentar la carrera judicial.
24. Elaborar y desarrollar el plan de formación, capacitación, y adiestramiento de los funcionarios y empleados de la Rama Judicial.
25. Coadyuvar para la protección y seguridad personal de los funcionarios y de la Rama Judicial.
26. Designar al Director de la Escuela Judicial «Rodrigo Lara Bonilla».
27. [Adicionado por el art. 12, Decreto Nacional 2637 de 2004.](https://es.wikipedia.org/wiki/Corte_Suprema_de_Justicia_de_Colombia?i=14621#0) Fijar los días y horas de servicio de los despachos judiciales.
28. Aprobar los reconocimientos y distinciones que se otorguen a los funcionarios y empleados de la Rama Judicial por servicios excepcionales prestados en favor de la administración de justicia.
29. Llevar el control del rendimiento y gestión institucional de la Corte Constitucional, de la Corte Suprema de Justicia, del Consejo de Estado y de la Fiscalía General de la Nación. Para tal efecto, practicará visitas generales a estas corporaciones y dependencias, por lo menos una vez al año, con el fin de establecer el estado en que se encuentra el despacho de los asuntos a su cargo y procurar las soluciones a los casos de congestión que se presenten.
30. Elegir al Auditor del Consejo, para un período de dos (2) años. El Auditor no podrá ser reelegido y sólo podrá ser removido por causal de mala conducta.
31. Las demás que le señale la ley.
32. Expedir con sujeción a los criterios generales establecidos en la ley Estatutaria y en las leyes procesales el estatuto sobre expensas, costos.

En este contexto es necesario especificar que la Corte Constitucional, con la[**Sentencia**](https://es.wikipedia.org/wiki/Corte_Suprema_de_Justicia_de_Colombia)[**C-285 de 2016**,](http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp) declaró inexequibles las disposiciones relativas a la administración de la rama Judicial, pues consideró que se violaba el principio de autogobierno judicial y revivió la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, dejándolo solo como Consejo Superior de la Judicatura con mayores facultades de carácter administrativo.

Ahora bien, el Consejo Superior de la Judicatura, en su calidad de máximo órgano de la administración de la Rama Judicial y por ende garante de las condiciones de calidad para el desarrollo de la función misional de la Rama Judicial de administrar justicia, asumió su compromiso por demostrar su concientización con el medioambiente con los usuarios internos y externos de la Rama Judicial, tratando de lograr una disminución de la influencia de sus actividades, servicios y productos en el medio ambiente, conforme a su política ambiental y a los objetivos del SIGCMA tal y como se puede evidenciar en lo establecido en los **Acuerdos PSAA14-10160 y PSAA14-10161** aprobados por la Alta Dirección, es decir, por el Consejo Superior de la Judicatura.

## COMPRENSIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y DE SU CONTEXTO

## Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca

En este contexto el Consejo Seccional la Judicatura de Cundinamarca así como la Dirección Seccional de Administración Judicial tienen como misión orientar y apoyar la gestión de los despachos judiciales del Distrito, para crear las bases o condiciones mínimas que faciliten el logro del cometido Estatal de pronta y cumplida justicia.

**4.1.1.1. Estructura del Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca**

El Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca cuenta con 7 servidores judiciales distribuidos en así: 3 servidores en cada uno de los dos despachos de magistrados y 1 cargo de ESCRIBIENTE en apoyo, adscrito a la Presidencia de la Corporación. (ver Gráfico No. 1)

**DESPACHO 1 MAGISTRADO JESUS ANTONIO SANCHEZ SOSSA**

**DESPACHO 2 MAGISTRADO ALVARO RESTREPO VALENCIA**

Cada uno de los dos Despachos que componen el Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca, se encuentra conformado con la siguiente planta de personal:

**Un (1) Magistrado en propiedad**

**Un (1) Auxiliar Judicial Grado 01 en provisionalidad**

**Un (1) Profesional Universitario Grado 14 en provisionalidad**

Por otra parte mediante Acuerdo PSAA16-10550 del 4 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura, se adscribieron las secretarías anteriormente comunes del Consejo Seccional de Cundinamarca a las Salas Jurisdiccionales Disciplinarias Seccionales, y el cargo de **ESCRIBIENTE** de esta secretaría se adscribió a la presidencia del Consejo Seccional.

Mediante el Acuerdo No. PSAA11-7689 del 27 de enero de 2011 el Consejo Superior crea el Consejo Seccional de la Judicatura en el Distrito Judicial de Bogotá, creando para aquel momento una Sala Administrativa que pasaría a denominarse simplemente Consejo Seccional de la Judicatura de conformidad, con las responsabilidades designadas en el artículo 101 de la Ley 270 de 1996. Este Acuerdo PSAA11-7689 de 2011 marcó el inicio de la división de cargas del entonces Consejo Seccional de Bogotá y el de Cundinamarca, dando paso a la independencia y autonomía de cada uno de ellos.

Se estableció además lo atinente a la distribución y creación de cargos, con Acuerdo PSAA11-7690 de enero de 2011.

Con esta creación de los dos Consejos Seccionales de Bogotá y Cundinamarca se ha logrado una mayor cobertura frente a los Despachos Judiciales y a los usuarios en cada ámbito territorial de competencia, acercando al usuario con estas organizaciones lo que a su vez ha contribuido al mejoramiento de las labores de apoyo y fortalecimiento en la búsqueda continua de la calidad y la excelencia en el servicio.

**4.1.1.2. Direccionamiento Estratégico**

La misión la visión son aspectos que definen el direccionamiento estratégico de la organización.

La misión institucional es consecuente con la función pública asignada por la Constitución Política y la Ley y la Visión registra el deseo institucional en el largo plazo, mientras que los valores constituyen la esencia de la cultura organizacional y muestran las actitudes claves del servidor judicial, necesarias para asegurar el cumplimiento de los objetivos institucionales.

**MISION**

Prestar el apoyo necesario a los Despachos Judiciales y orientar las políticas seccionales a efectos de optimizar el acceso a la Administración de Justicia y al cumplimiento del objetivo primario de una pronta, recta y cumplida Justicia en la Jurisdicción de Cundinamarca y Amazonas.

**VISION**

Ser vista en el año 2025 como la instancia coordinadora y consultora tanto de nuestros usuarios internos, esto es, los servidores de los Tribunales, Despachos Judiciales, servidores de la Rama Judicial, como de todos los usuarios externos de la Rama Judicial en la Jurisdicción de Cundinamarca y Amazonas, de tal suerte que se aporten soluciones y apoyos suficientes para una adecuada prestación del servicio de Administrar Justicia, en la búsqueda permanente y constante de su excelencia y su mejoramiento continuo.

**VALORES**

El Consejo Seccional de Cundinamarca orienta sus actividades en función de principios y valores propios de la función pública, tales como, la igualdad de trato, la moralidad, la celeridad, la economía, la imparcialidad, la eficacia y la publicidad, entre otros, los cuales igualmente difunde a todos los servidores de los Despachos Judiciales de Cundinamarca y Amazonas.

Adicionalmente y siguiendo las políticas del Consejo Superior de la Judicatura se ha promovido el conocimiento y la aplicación del Código de Ética y Buen Gobierno, así como el Decálogo Iberoamericano de Calidad y la Carta de Trato Digno Acuerdos PSAA14-10231 y PCSJA18-10999 del 24 de mayo de 2018. Los cuales difunde a través de sus medios de comunicación y fundamentas decisiones administrativas de vigilancia y control.

**OBJETIVOS**

* Comprender la conformación del Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca, sus funciones constitucionales y legales, y su importancia en el esquema de Administración de Justicia.
* Entender de manera general la proyección del Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca frente a la Administración de Justicia, con Coordinación y apoyo del Consejo Superior, los funcionarios y empleados judiciales, los usuarios del Servicio y la sociedad.
* Mantener la visión institucional integradora, cercana a las necesidades y problemas internos de los Despachos Judiciales y servidores judiciales que se extienden a los usuarios del servicio.
* Vigilar el cumplimiento de las metas fijadas para los Juzgados, velar por su buena organización y conformación de planta de personal.
* Plantear con la colaboración de los jueces, las medidas de descongestión que se requieran por el aumento de la demanda de justicia y la litigiosidad causada por el conflicto social y los cambios en el derecho sustancial y procesal que cobija a todas las jurisdicciones, y afecta el funcionamiento del aparato jurisdiccional.
* Realizar en forma puntual las visitas a los Despachos Judiciales de esta Jurisdicción y verificar el cumplimiento de los Acuerdos orientadores, promoviendo las gestiones necesarias para morigerar las consecuencias negativas y extender las positivas.
* Atender las Vigilancias Judiciales Administrativas para que la justicia se administre con mayor eficacia y prontitud.
* Proponer actividades de enseñanza, capacitación, información y buenos manejos de la actividad judicial como servicio público esencial.
* Hacer seguimiento a las actuaciones judiciales retrasadas o paralizadas a través de Vigilancia Judicial Administrativa cuando sea necesario; promover y gestionar la eficiente distribución de cargas laborales y espíritu de colaboración y armonía entre los Servidores Judiciales.
* Actualizar el registro y control de la Carrera Judicial, así como la idoneidad de los funcionarios y empleados a través de calificaciones de servicios objetivas.
* Promover el bienestar social y el manejo adecuado de los recursos físicos y humanos, con la participación de la Dirección Seccional de Administración Judicial.
* Dar cumplimiento cabal a las Delegaciones que se han efectuado al Consejo Seccional de Cundinamarca.

**Estos Objetivos se enmarcan dentro de los Objetivos estratégicos establecidos en el Plan Sectorial de Desarrollo.:**

Los objetivos estratégicos del Plan orientan en forma clara el desarrollo de los proyectos y acciones de los servidores de la Rama. En torno a los objetivos se deben definir métricas que permitan realizar el seguimiento y evaluación del impacto del Plan al final del cuatrienio.

A continuación, se presentan los objetivos estratégicos Del Plan Sectorial de Desarrollo:

* Mejorar la efectividad de la Rama Judicial y disminuir la congestión.
* Fortalecer la transparencia y apertura de datos de la Rama Judicial.
* Mejorar el acceso a la justicia.
* Fortalecer la autonomía e independencia judicial, administrativa y financiera de la Rama Judicial.
* Atraer, desarrollar y mantener a los mejores servidores judiciales.

**Seguimiento a los objetivos de calidad**

El Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca, así como la Dirección Seccional de Administración Judicial de Bogotá – Cundinamarca, asumen como propios los objetivos fijados en el sistema de gestión de la calidad, determinados por el Consejo Superior de la Judicatura mediante el Acuerdo **PSAA14-10161** y en el manual de calidad adoptado tanto para el nivel central como para todas las seccionales.

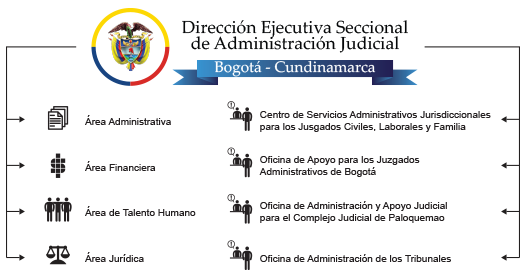
**A continuación se describen los objetivos de Calidad:**

* Satisfacción de los usuarios - Planeación y gestión eficaz. Incrementar los niveles de satisfacción al usuario, estableciendo metas que respondan a las necesidades y expectativas de los usuarios internos y externos, a partir del fortalecimiento de las estrategias de planeación, gestión eficaz y eficiente de sus procesos.
* . Fortalecer continuamente las competencias y el liderazgo del talento humano de la organización.
* Garantizar el acceso a la justicia, reconociendo al usuario como razón de ser de esta.
* Reconocer la importancia del talento humano y de la gestión del conocimiento en la Administración de Justicia.
* Transparencia y participación ciudadana. Generar las condiciones adecuadas y convenientes necesarias para la transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana.
* Enfoque sistémico, armonización y coordinación - Mecanismos de Comunicación. Avanzar hacia el enfoque sistémico integral de la Rama Judicial, por medio de la armonización y coordinación de los esfuerzos de los distintos órganos que la integran.
* Cumplir los requisitos de los usuarios. Cumplir los requisitos de los usuarios de conformidad con la Constitución y la ley.

**APOYO A LA GESTION - Dirección Seccional de Administración Judicial Bogotá - Cundinamarca**

La Dirección Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca cuenta con 245 empleados distribuidos en cuatro áreas de apoyo, un centro de servicios, una oficina de administración y dos oficinas de apoyo judicial (ver Gráfico 1)

Gráfico No.1. Organigrama de la DESAJ.



Fuente. DESAJ Bogotá – Cundinamarca.

Las funciones de las Direcciones Seccionales de Administración Judicial han sido definidas en el Artículo 103 de la Ley 270 de 1996 y los Artículos 2° y 3° del Acuerdo PSAA09-6203 de 2009.

Se desarrolla una labor coordinada y armónica entre el Consejo Seccional de Cundinamarca y la Dirección Seccional de Bogotá y Cundinamarca, para el desarrollo de los objetivos propuestos tanto en los Planes Sectoriales como en los Planes Operativos Anuales que se desarrollan.

**4.1.2. SIGCMA CUNDINAMARCA**

**Consejo Seccional de Cundinamarca**

* Planeación Estratégica
* Comunicación institucional
* Registro y Control de Abogados
* Gestión de la información estadística
* Reordenamiento Judicial
* Administración de la Carrera Judicial
* Gestión de la Formación Judicial
* Mejoramiento del SIGCMA

**4.1.2.1 COMUNICACIÓN INSTITUCIONAL**

A través de los medios tecnológicos disponibles en el Consejo Seccional se logra una comunicación efectiva con los usuarios internos y externos de la organización. Se dispone en efecto de un link del Consejo Seccional de Cundinamarca dentro de la página web de la Rama Judicial, donde se ilustra a los usuarios sobre los diferentes trámites o procesos que se adelantan, así como toda la información de carácter general que se solicita.

El Consejo Seccional de Cundinamarca divulga los actos que profiere como son los Acuerdos, Resoluciones, Circulares, y se dispone del sistema de gestión de la correspondencia SIGOBIUS, lo que permite la conservación de los documentos que se expiden y le imprime transparencia a dichos trámites.

Adicionalmente se publica anualmente la rendición de cuentas de las actividades desplegadas durante la vigencia anterior, con el fin de informar, divulgar a los servidores del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas las actividades realizadas y recibir los comentarios que se estimen convenientes.

**4.1.2.2. REGISTRO Y CONTROL DE ABOGADOS**

Se atienden por parte del Consejo Seccional las solicitudes que se presentan por los usuarios en relación con el registro y control de abogados en asocio con la Unidad de Registro y Control – URNA del Consejo Superior de la Judicatura.

Se busca igualmente el acercamiento con los centros educativos de educación superior en el propósito de ofrecer prácticas o celebrar convenios con ellas y promocionar eventualmente la práctica de judicaturas para los recién graduados en derecho.

**4.1.2.3. GESTION DE LA INFORMACION ESTADISTICA**

Se presta apoyo a los Despachos Judiciales en relación con el Sistema de Información de la Rama Judicial – SIERJU. Labor permanente y continua que permite verificar la consistencia de la información, reportada, o brindar asesoría y formación continua a los servidores judiciales, en relación con la presentación de la estadística trimestral judicial.

Se efectúa seguimiento semanal de la presentación de las estadísticas por parte de los Despachos Judiciales conforme a los cortes trimestrales establecidos en la Reglamentación por parte del Consejo Superior de la Judicatura y se efectúa los requerimientos a los servidores que han incumplido dicho deber.

Se verifican igualmente eventuales inconsistencias que se presentan y se brinda asesoría telefónica a los Despachos Judiciales y/o se efectúan visitas a los mismos para verificar la conformidad en la presentación de la estadística judicial.

Periódicamente se presentan informes a la UDAE sobre inconsistencias que se detectan y sobre la gestión judicial de los Despachos, requiriendo para ello, como insumo básico, las estadísticas oportunamente presentadas por los señores Jueces a través del aplicativo SIERJU.

Para el año 2020 se efectuará un seguimiento especial a la implementación de los nuevos formatos SIERJU dispuestos por la Unidad de Desarrollo y Análisis Estadístico del Consejo Superior de la Judicatura, por lo que desde el 2019 se han venido desarrollando actividades de capacitación al respecto.

**4.1.2.4. REORDENAMIENTO JUDICIAL**

El Consejo Seccional de Cundinamarca interactúa en forma constante con los Despachos Judiciales del Distrito Judicial de Cundinamarca y el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca y se analiza la demanda de justicia, para determinar, si a ello hay lugar, la presentación de propuestas de reordenamiento definitivas y/o transitorias, en miras al mejoramiento continuo del acceso a la Justicia y su respuesta oportuna.

Igualmente se observa la composición del Mapa Judicial del Distrito Judicial para examinar si hay lugar a proponer variaciones del mismo, en beneficio de la comunidad en general y para facilitar el acceso a la Administración de Justicia.

El Departamento de Cundinamarca dada la cercanía a la ciudad capital presenta un desarrollo vertiginoso en sus principales ciudades y en aquellas periféricas la ciudad capital.

En este sentido al aumentar la demanda judicial en ciudades tales: Madrid, Mosquera, Funza, Chía, Cota, Cajicá, Zipaquirá, Fusagasugá, Tocancipá, etc., se impone una revisión constante de la oferta judicial frente a la demanda de justicia, y en este sentido se presentan propuestas ante la Unidad de Desarrollo de Análisis Estadístico - UDAE del Consejo Superior de la Judicatura, para apoyar la gestión de los despachos judiciales.

En este sentido se ha presentado una propuesta para la creación de mínimo 30 despachos judiciales nuevos en el Distrito Judicial de Cundinamarca, oficio CSJCUOP19-463, para paliar en un mínimo las cargas laborales que soportan unos Despachos Judiciales, sobre todo en proximidad de la Capital de la República.

**4.1.2.5. ADMINISTRACION DE CARRERA JUDICIAL - Registro Seccional de empleados y Carrera Judicial**

En los términos previstos entre otros en los Acuerdos PSAA08-4856 de 2008 , PSAA08-4536 de 2008 y PSAA13-9941 de 2013, corresponde al Consejo Seccional de Cundinamarca la gestión del Registro Seccional de elegibles, a través de las publicaciones periódicas de las vacantes de los cargos de empleados en el Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas, la gestión de las opciones de los cargos que se presenten conforme la reglamentación vigente, conformación de registros, trámite y envío de listas a los nominadores, y la conformación del Registro Seccional de Escalafón, y demás actividades ligadas al fortalecimiento progresivo de la carrera judicial.

En este sentido en la actualidad se adelantan las Convocatorias No. 3 y 4 de empleados de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios, procesos con los cuales se busca de manera progresiva continuar con la formalización de los servidores en el Sistema de Carrera, objetivo con el cual se procura la selección por mérito y el estímulo en el desempeño tanto para funcionarios como para empleados en general.

Para el año 2020 se espera consolidar el registro de elegibles fruto de la Convocatoria No. 4, luego de la exhibición de algunas pruebas que ha sido solicitada y eventualmente, la definición de los recursos que se interpongan.

Así mismo, participa activamente el Consejo Seccional de Cundinamarca conforme las directrices que imparta el superior en las convocatorias de concursos de servidores que deseen ingresar a la Rama Judicial por el sistema de Concurso y por tanto a través de los méritos que los postulan.

Igualmente participa el Consejo Seccional de Cundinamarca en la escogencia y selección de los servidores que serán merecedores de la Condecoración “*José Ignacio de Márquez*”, dentro de una política de estímulos a los servidores a través de las condecoraciones y beneficios que se otorgan conforme la reglamentación vigente, entre otros Acuerdo PSAA11-7711 de 2011.

De otra parte, se participa en forma permanente en la asesoría de los Despachos Judiciales a través de conceptos y/o peticiones que se formulan en relación con las situaciones administrativas de los servidores de la Rama Judicial y otros aspectos que interesan la gestión efectiva de los Despachos Judiciales, tales como el otorgamiento de permisos de residencia fuera de la sede del Despacho judicial, concesión de permisos de estudio, entre otros.

Igualmente y en forma decisiva participa el Consejo Seccional de Cundinamarca en la consolidación de la calificación de los jueces vinculados en carrera judicial en el Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas, gestionando la obtención de los informes y calificaciones de calidad de los funcionarios, la tabulación, verificación y control del factor eficiencia o rendimiento de los despachos judiciales y la realización efectiva de las visitas de organización del trabajo a los Despachos Judiciales y a los Despachos de los Magistrados del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca realizadas por los Magistrados que integran el Consejo Seccional de Cundinamarca.

En materia de Talento Humano se atiende el servicio con 879 empleados y 247 jueces.

Se cuenta con un total de 247 Despachos Judiciales permanentes, distribuidos en todo el territorio del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas. Ver cuadro Anexo.

**4.1.2.6. GESTION DE LA FORMACION JUDICIAL**

El Consejo Seccional de Cundinamarca apoya efectivamente la Gestión de la Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla, participando en el desarrollo de los Planes de Formación y/o en su diseño.

Igualmente se participa en la divulgación de los programas académicos que se celebran, motivando en forma permanente la participación en los mismos de los servidores judiciales.

A través de las visitas que efectúan los Magistrados del Consejo Seccional se verifica la asistencia a los eventos en los que hayan sido invitados los funcionarios judiciales y se motiva a los servidores a su asistencia, participación, y solicitud de nuevas capacitaciones. Así como al diligenciamiento de las encuestas que en la materia se diseñan.

**4.1.2.7. INFRAESTRUCTURA - Administración de Inmuebles**

Actualmente La Dirección Seccional atiende todas las sedes judiciales del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas, en sedes judiciales propias como GIRARDOT, GACHETA, LETICIA y próximamente en ZIPAQUIRA, FACATATIVÁ y SOACHA, que se encuentran en construcción y próximos a inaugurar.

En las demás cabeceras las sedes judiciales se tienen en arrendamiento como en FUNZA, LA MESA, VILLETA, CAQUEZA, CHOCONTA, GUADUAS, LA PALMA, PACHO, UBATE y FUSAGASUGA.

En la mayoría de los municipios pequeños, también las sedes judiciales son arrendadas, o en ocasiones en comodato ofrecido principalmente por las administraciones municipales.

Se espera gestionar las nuevas sedes en las cabeceras de circuito de UBATE y de CHOCONTA, municipios en los que se ha obtenido la donación de lotes por parte de las Alcaldías y Concejo Municipales, respectivamente. Por lo que corresponderá a este Consejo Seccional estar atento, para impulsar la consolidación de estos proyectos constructivos, así como la puesta en funcionamiento final de las sedes judiciales de Facatativá, Zipaquirá y Soacha, que se esperan para el año 2020.

**Actualidad del SIGCMA**

**GESTION AMBIENTAL**

Mediante la Circular CSJCUC19-68 de abril de 2019, en desarrollo del Acuerdo PSAA14-10160 de 2014 que adoptó el Plan de Gestión Ambiental de la Rama Judicial, por parte del Consejo Superior de la Judicatura, se busca promover la implementación de buenas prácticas de gestión ambiental en los Despachos Judiciales.

Este Plan de Gestión Ambiental se adoptó en miras a la protección del medio ambiente, la protección de los recursos naturales, la prevención y control de factores que incidan en el deterioro ambiental, así como la recuperación ambiental del país, en el entendido de que es una tarea conjunta y un imperativo ético para todos los servidores y ciudadanos comprometidos.

También se adoptó este Plan, en la búsqueda de economías ambientales y de costos en el consumo de servicios de energía, agua, y/o de elementos de consumo, tales papel, combustibles, disposición de desechos y residuos, entre otros aspectos.

En este sentido este Consejo Seccional, invitó a los servidores judiciales del Distrito a la relectura detenida de este Acuerdo PSAA14-10160 de 2014, e igualmente los invitó para que informaran sobre actividades desarrolladas en su Despacho Judicial en desarrollo de este Plan Ambiental, en procura de una mejor GESTION AMBIENTAL, y/o en su defecto para que se implementen estas actividades o actitudes en beneficio de la optimización de los recursos.

De esta manera se busca una concientización en Gestión Ambiental en los servidores Judiciales del Distrito.

Se ha disminuido de manera considerable el uso de papel, implementado las comunicaciones electrónicas, práctica que también han adoptado muchos Despachos judiciales.

**Puntos Ecológicos**

En lo corrido del año se adquirieron 30 nuevos puntos ecológicos de 5 canecas para ser instalados en las Sedes Judiciales a cargo de esta Dirección.

**Programa Biciusuarios Judiciales**

Se ha comenzado la dotación de algunas bicicletas para algunas sedes en Cundinamarca, que por la geografía, o por condiciones de seguridad lo ameriten, tal la sede judicial del Palacio de Justicia de Girardot.

## COMPRENSIÓN DE LAS NECESIDADES Y EXPECTATIVAS DE LAS PARTES INTERESADAS.

El Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca y la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca, siguiendo los lineamientos dados por el Consejo Superior de la Judicatura, en el Acuerdo PSAA14-10161, ha adoptado los objetivos del SIGCMA, señalados a continuación:

* Garantizar el acceso a la Justicia, reconociendo al usuario como razón de ser de la misma.
* Avanzar hacia el enfoque sistémico integral de la Rama Judicial, por medio de la armonización y coordinación de los esfuerzos de los distintos órganos que la integran.
* Cumplir los requisitos de los usuarios de conformidad con la Constitución y la Ley.
* Incrementar los niveles de satisfacción al usuario, estableciendo metas que respondan a las necesidades y expectativas de los usuarios internos y externos, a partir del fortalecimiento de las estrategias de planeación, gestión eficaz y eficiente de sus procesos.
* Fomentar la cultura organizacional de calidad, control y medio ambiente, orientada a la responsabilidad social y ética del servidor judicial.
* Generar las condiciones adecuadas y convenientes necesarias para la transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana.
* Mejorar continuamente el Sistema Integrado de Gestión y Control de la Calidad y del Medio Ambiente “SIGCMA”.
* Fortalecer continuamente las competencias y el liderazgo del talento humano de la organización.
* Reconocer la importancia del talento humano y de la gestión del conocimiento en la Administración de Justicia.
* Aprovechar eficientemente los recursos naturales utilizados por la entidad, en especial el uso del papel, el agua y la energía, y gestionar de manera racional los residuos sólidos.
* Prevenir la contaminación ambiental potencial generada por las actividades administrativas y judiciales.
* Garantizar el oportuno y eficaz cumplimiento de la legislación ambiental aplicable a las actividades administrativas y laborales.

## RESPONSABILIDAD DE LA ALTA DIRECCION

El compromiso de la alta dirección del Consejo Seccional de Cundinamarca se evidencia entre otros aspectos en :

* La documentación, divulgación y cumplimiento de las políticas y de los objetivos de calidad de la Rama Judicial.
* El cumplimiento de la normatividad aplicable a la entidad.
* La revisión periódica del Sistema Integrado de Gestión y control de Calidad y el Medio Ambiente y el mejoramiento continuo.

Igualmente el Consejo Seccional de Cundinamarca ha conformado el Comité del Sistema Integrado de Gestión y Control de Calidad mediante Resolución SACUNR15-38 del 29 de abril de 2015, donde se designan los enlaces seccionales para los procesos Misionales de la Seccional.

Se busca la motivación de los servidores que integran el Consejo Seccional de Cundinamarca para la aplicación y desarrollo del Sistema de Gestión de la Calidad y de Medio Ambiente, a través de reuniones periódicas y la divulgación de los documentos sobre la materia. Al efecto se ha establecido una carpeta compartida en todos los computadores de los servidores donde pueden consultar en forma permanente los documentos que se generan dentro de un sistema de calidad y excelencia.

Teniendo como base los lineamientos del Sistema de Gestión y Control de la Calidad y el Medio Ambiente, como las directrices dadas por la Coordinación Nacional del SIGCMA, el Consejo Seccional y la Dirección Seccional de Administración Judicial de Bogotá y Cundinamarca han identificado las partes interesadas pertinentes a su Sistema de Gestión, las cuales se relacionan a continuación:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **P A R T E S I N T E R E S A D A S** | | |
| **USUARIOS Y/O PARTES INTERESADAS INTERNAS** | Alta Dirección (Consejo Superior de la Judicatura) | **USUARIOS EXTERNOS** | Congreso de la Republica. |
| Despachos judiciales y sus servidores:  En relación con todos los procesos, procedimientos del SIGCMA y por ende con lo tipificado en la Constitución, la Ley 270/96 y demás normas. | Presidencia de la República. |
| Sindicatos | Alcaldía de Bogotá en algunas situaciones particulares |
| Alcaldías de los municipios de Cundinamarca y Amazonas y sus entidades. |
| Instituciones y/o personas ubicadas cerca a las sedes judiciales. |
| Entidades involucradas en la administración de justicia y entes de control |
| Usuarios de la administración de Justicia. |
| Proveedores. |
| Sociedad en General. |
| Red Iberoamericana de  Calidad para la Justicia. |

1. Necesidades y Expectativas de las Partes Interesadas:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P A R T E S I N T E R E S A D A S** | | | | | | | | | |
| **USUARIOS INTERNOS** | | | | | | | | | |
|  | TIENE RESPONSA-  BILIDAD  LEGAL,  OPERATIVA  O FISCAL EN  EL MARCO DE LA  ACTIVIDAD  MISIONAL | TIENEN  INFLUENCIA  PARA  IMPEDIR O  IMPULSAR LA  ACTIVIDAD  MISIONAL | PERSONAS Y/O  EMPREAS QUE  ESTAN EN EL  MARCO DE  INLFUENCIA DE LA  INSTITUCIÓN | PERSONAS  Y/O  EMPRESAS QUE  DEPENDEN  DE LA  INSTITUCIÓN | PERSONAS  QUE TIENEN  REPRESENT  ACIÓN  CLARA DE  GRUPOS DE INTERES | NECESIDADES | EXPECTATIVAS | REQUISITOS LEGALES | OTROS REQUISITOS |
| Alta  Dirección (Consejo Superior en el Nivel Central, Magistrados del Consejo Seccional y Director Seccional en el Nivel Seccional) | X | X | Congreso de la República;  Presidencia de la República;  Altas cortes y despachos judiciales;  El Estado en general. | Ciudadanía que requiere de la administración de justicia    Magistrados, Jueces y empleados del distrito.  Proveedores. |  | Consolidar y  Fortalecer la cultura de la gestión en el CSJ y en todas sus dependencias administrativas y judiciales.  Cumplimiento de los requisitos legales de acuerdo con su función misional, | Demostrar el compromiso del cumplimiento de la Constitución y la Ley a través de las políticas y prácticas Institucionales.  Apoyar las políticas trazadas por la Alta Dirección frente al fortalecimiento de los modelos organizacionales de la institución de tal forma que responda a los retos de la cultura global.  No recibir sanciones por incumplimiento de requisitos legales de conformidad con las funciones asignadas. | X | X |
| Despachos Judiciales y sus servidores | X | X | Consejo Seccional de la Judicatura y Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial | Ciudadanía que requiere de la administración de justicia |  | Recursos necesarios para el funcionamiento de los despachos judiciales.  Directrices necesarias para el cumplimiento de las funciones de los despachos.  Programas Institucionales de capacitación, seguridad laboral, | Prevención de las posibles eventualidades que se puedan presentar frente a la infraestructura física y tecnológica y los demás recursos que requiere la Dirección Ejecutiva Seccional.  Desarrollo de programas y actividades de promoción personal.  Establecer mecanismos de motivación laboral. | X | X |
| Sindicatos. |  | X | Servidores judiciales.  Los usuarios la administración de justicia.  Alta Dirección | Servidores judiciales sindicalizados | X | Condiciones laborales adecuadas para los servidores judiciales. | Mejoramiento continuo de las condiciones laborales. | X | X |

| **P A R T E S I N T E R E S A D A S** | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **USUARIOS EXTERNOS** | | | | | | | | | |
|  | **TIENE RESPONSA-**  **BILIDAD**  **LEGAL,**  **OPERATIVA**  **O FISCAL EN**  **EL MARCO DE LA**  **ACTIVIDAD**  **MISIONAL** | **TIENEN**  **INFLUENCIA**  **PARA**  **IMPEDIR O**  **IMPULSAR LA**  **ACTIVIDAD**  **MISIONAL** | **PERSONAS Y/O**  **EMPREAS QUE**  **ESTAN EN EL**  **MARCO DE**  **INLFUENCIA DE LA**  **INSTITUCIÓN** | **PERSONAS**  **Y/O**  **EMPRESAS QUE**  **DEPENDEN**  **DE LA**  **INSTITUCIÓN** | **PERSONAS**  **QUE TIENEN**  **REPRESENT**  **ACIÓN**  **CLARA DE**  **GRUPOS DE INTERES** | **NECESIDADES** | **EXPECTATIVAS** | **REQUISITOS LEGALES** | **OTROS REQUISITOS** |
| Congreso de la Republica. | X | X |  |  |  | No aplica a nivel seccional | No aplica a nivel seccional |  |  |
| Presidencia de la República. | X | X |  |  |  | No aplica a nivel seccional | No aplica a nivel seccional |  |  |
| Alcaldías Municipales de los 110 municipios del Departamento. |  | X | Ciudadanía en general.  Entidades del Estado | Ciudadanía. |  |  | Prestación Adecuada y de calidad del servicio de administración de justicia en cada uno de los municipios de Cundinamarca y Amazonas | X |  |
| Instituciones  y/o personas que vivan cerca de las  sedes judiciales |  | X |  |  |  | No afectar la calidad de vida de las personas y/o instituciones ubicadas cerca a las sedes judiciales. |  | X |  |
| Proveedores |  | X | Compradores de bienes y servicios |  |  | Dar cumplimiento a las políticas anticorrupción del Estado.  Pago oportuno por los productos o servicios entregados. | Transparencia y claridad en los procesos de selección. | X | X |
| Sociedad en General. |  | X | Entidades del Estado |  |  | Prestación del servicio de administración de justicia, conforme a la Ley. | Modelos de gestión y de atención al usuario, eficientes. | X | X |
| Entes de control y Entidades involucradas en la administración de justicia |  | X | Entidades del Estado |  |  | Prestación del servicio de administración de justicia, conforme a la Ley. | Modelos de gestión y de atención al usuario, eficientes. | X | X |
| Red  Iberoamericana de Calidad para la Justicia. |  |  |  |  | X |  | Apoyar las políticas impulsadas por el Consejo Superior frente al fortalecimiento de la cultura de la calidad en el marco de la Red Iberoamericana de Calidad para la Justicia. |  | X |

**CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN –**

**PANDEMIA COVID 19 y el Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas**

Mediante el Decreto 417 del 17 de marzo de 2020, el Gobierno Nacional declaró el estado de emergencia económica, social y ecológica en todo el territorio nacional, por el término de treinta (30) días calendario iniciales, con el fin de conjurar la grave calamidad pública que afecta al país por causa del Coronavirus COVID-19. Esta Pandemia universal, iniciada en la ciudad china de Wuhan, se trasladó posteriormente a los estados de Europa y posteriormente a los Estados Unidos de América y Suramérica en su conjunto, incluyendo por supuesto a Colombia.

Es así como a través de diferentes Decretos Legislativos, expedidos con ocasión de la Emergencia Económica y Social se reguló lo relativo al aislamiento social obligatorio, y las condiciones de teletrabajo, suspensión de términos de prescripción y caducidad, entre otras restricciones que se imponen a la ciudadanía, comercio e industria, durante los meses de marzo, abril, mayo, junio y julio, inclusive, hasta el momento en que se realiza el presente documento.

Dentro de estos numerosos Decretos Legislativos podemos señalar entre otros los Decretos 417, 593, 595,…

En el mismo sentido el Consejo Superior de la Judicatura expide diversos Acuerdos que se indican más adelante, mediante los cuales se reglamentó la suspensión de términos judiciales, la autorización de teletrabajo, el adelantamiento de algunos procedimientos no incluidos en la suspensión general de términos, la adopción de Protocolos de seguridad y protección, mecanismos nuevos de reparto para acciones de tutela y hábeas corpus, la adopción de Protocolos y procedimientos para el fortalecimiento de las Tecnologías de las Comunicaciones y la Información – TIC, el levantamiento progresivo de suspensión de términos en determinados procesos judiciales, entre otras medidas progresivas, que acompañaron los Decretos expedidos por el Gobierno Nacional.

Es así como se profieren los siguientes Acuerdos del Consejo Superior de la Judicatura :

PCSJA20-11517 del 15 de marzo de 2020; PCSJA20-11518; PCSJA20-11517

PCSJA20-11521 del 19 de marzo de 2020, suspende términos del 21 de marzo al 3 de abril;

PCSJA20-11526 del 22 de marzo de 2020 suspende términos del 4 de abril al 12 de abril;

PCSJA20-11528 suspende términos en Direcciones Seccionales hasta el 12 de abril;

PCSJA20-11532 suspende términos del 13 de abril al 26 de abril;

PCSJA20-11534 11542 en relación con incentivos

PCSJA20-11546 suspende términos del 27 de abril hasta el 10 de mayo ;

PCSJA20-11548 adopción medidas de descongestión para J. Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad;

PCSJA20-11549 prórroga suspensión hasta el 24 de mayo;

PCSJA20-11556 prórroga suspensión hasta el 8 de junio y amplía excepciones;

PCSJA11561 amplía el plazo de calificación integral de funcionarios;

PCSJA11567 suspende términos hasta el 1 julio de 2020 y atención desde el 16 de junio de 2020;

Igualmente diversas Circulares emitidas por el Superior orientaron la actividad de las dependencias y servidores en relación con las medidas de protección a adoptar, entre otras podemos señalar :

PCSJC20-6 del 12 de marzo adopta Protocolo;

PCSJC20-7 en relación con el sistema estadístico SIERJU

PCSJC20-8

PCSJC20-9 en relación con desplazamiento de servidores a sedes judiciales;

PCSJC20-14 sobre el sistema de información SIERJU

PCSJC20-11 sobre medios tecnológicos;

PCSJC20- 15 protocolo manejos de documentos físicos ;

PCSJC20-17 sobre pagos de depósitos judiciales ;

CSJCUC20-111 Sobre ingresos a despachos

CSJCUC20-135 estímulos en calificación de servicios

En el mismo sentido y en orden descendente el Consejo Seccional de Cundinamarca adoptó diversos Acuerdos y Circulares, con el fin de orientar la actividad de los servidores judiciales del Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas, atendiendo las limitaciones antes descritas impuestas por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura.

En particular y en relación con la atención del sistema penal Acusatorio y de Responsabilidad para adolescentes, atención de hábeas Corpus, se buscó la adecuación del servicio a las estrictas medidas de confinamiento obligatorio y de adopción de mecanismos de teletrabajo para servidores judiciales, magistrados, jueces y empleados.

Así se adoptaron los Acuerdos : CSJCUA20-38 , CSJCUA20-41 mediante los cuales se modificaron las Unidades Judiciales para la atención del SPA y el SRPA, estableciendo turnos de 6 horas para todos los jueces de cada circuito judicial, con atención en las cabeceras de circuito y mediante medios de teletrabajo y realización preferente de audiencias virtuales.

Igualmente se acompañó la labor de divulgación y acompañamiento de las decisiones adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante la adopción de diferentes circulares :

CSJCUC20-85 sobre reparto de tutelas;

CSJCUC20-95 sobre inconsistencias del sistema de información SIERJU,

CSJCUC20-96 sobre audiencias

CSJCUC20-98 sobre correos electrónicos institucionales;:

CSJCUC20- 143 para reasumir la Programación semestral de turnos SPA - SRPA

CSJCUC20- 148 de control de trabajo en casa;

En cuatro anexo Matriz de contingencia COVID 19 se puede encontrar la relación de estos actos administrativos.

**Teletrabajo y uso de TICs**

Mención especial exige las nuevas condiciones de trabajo generadas con ocasión de las medidas de restricción impuestas por la pandemia COVID 19.

En relación con el Consejo Seccional de Cundinamarca se impuso el trabajo en casa desde marzo 2020 y hasta la fecha 30 de junio de 2020, lo que determinó entre otros, trámite de salas, respuestas de peticiones, trámites de traslados, escalafones, vigilancias judiciales administrativas, respuesta a acciones de tutelas, rendición de cuentas año 2019, entre otros, mediante el uso de mecanismos electrónicos, como correos electrónicos institucionales, mecanismos virtuales de video como ZOOM, TEAMS, WP, MESSENGER, FACELIFE, SKYPE, etc..

Igualmente nuestros jueces se han venido capacitando en forma acelerada en el uso de estas tecnologías y en particular en las jurisdicciones penales de adultos y adolescentes, de familia, de ejecución de penas y medidas de seguridad, entre otros se han venido trabajado en forma virtual, adelantando procedimientos en audiencias virtuales, o a través de correos electrónicos institucionales.

Igualmente y como no se encuentran suspendidos los términos frente a las acciones de tutela y de hábeas corpus, los jueces y servidores judiciales en general, continuaron adelantando estas acciones desde sus casas en teletrabajo. Lo cual ha mostrado una gran capacidad de adaptación a las nuevas circunstancias de trabajo impuestas.

Estas actividades fueron monitoreadas diariamente por el Consejo Seccional de la Judicatura de Cundinamarca y se elaboraron reportes diarios con destino al Superior, para mantenerlo informado sobre las actividades desplegadas por nuestros jueces, en relación sobre todo con trámite de acciones de tutela, hábeas corpus, aplicación del Decreto 546 sobre desconfinamiento del sistema carcelario en el Distrito Judicial, aplicación del sistema penal acusatorio en función de garantías, entrega de depósitos judiciales de alimentos y otros, actuaciones que vienen siendo monitoreadas y que constituyen una adaptación del Consejo Seccional al nuevo riesgo creado por la crisis sanitaria COVID 19.

En este sentido y dentro de nuestro régimen de CALIDAD se ha descrito el riesgo generado, así como algunas actuaciones que se han documentado, para mostrar las respuestas dadas por la organización en miras a la prestación del servicio de Administración de Justicia, en modo reducido de cobertura, pero con vocación de servicio de los servidores judiciales y bajo constante monitoreo.

Sin embargo, esta crisis sanitaria también ha mostrado las falencias existentes en la Organización, en muchos frentes. En infraestructura pues las sedes de FACATATIVA, SOACHA, ZIPAQUIRA, no han sido puestas en funcionamiento; la falta de mecanismos electrónicos suficientes en los despachos judiciales para configurar el denominado EXPEDIENTE DIGITAL; las deficiencias de conectividad de despachos judiciales en Cundinamarca y Amazonas; las condiciones de salud y de edad avanzada en los servidores judiciales, la congestión de algunos despachos judiciales que dificulta la implementación del expediente electrónico en estos mismos despachos; la falta de personal especializado en temas informáticos o de comunicaciones para asistir a los despachos judiciales, circunstancias que muestran un frente amplio de acciones a adelantar para el Consejo Seccional de Cundinamarca, y en general para toda la Organización.

**CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN – SISTEMA PENAL ACUSATORIO**

**COMPRENSIÓN DE LA ORGANIZACIÓN Y DE SU CONTEXTO**

El Sistema Acusatorio tiene fundamento constitucional, en los artículos 29 y 250. El primero contempla el derecho de todo ciudadano a un proceso “público sin dilaciones injustificadas, así como a presentar pruebas y a controvertir las que allegue en su contra”; el 250 dispone que ” La Fiscalía General de la Nación está obligada a adelantar el ejercicio de la acción penal y realizar la investigación de los hechos que revistan las características de un delito que lleguen a su conocimiento por medio de denuncia, petición especial, querella o de oficio, siempre y cuando medien suficientes motivos y circunstancias fácticas que indiquen la posible existencia del mismo.

El sistema penal colombiano mediante el Acto Legislativo 03 del 2002 adoptó el modelo procesal acusatorio, en reemplazo del mixto que lo caracterizó desde la promulgación de la Carta Política del 91.

Este sistema, ya implantado en varios países latinoamericanos, entre ellos Ecuador, Bolivia, Venezuela, Chile y Puerto Rico, puede definirse a grandes rasgos como:

Un "proceso de partes" en el cual los roles de defensor, fiscal y juez se encuentran bien diferenciados, en contraposición al sistema mixto en el que las funciones de investigación y juzgamiento podían confundirse en una misma persona, tal como ocurría en nuestro país con la Fiscalía General de la Nación quien, entre otras, contaba con la facultad permanente y amplia, de ordenar capturas y practicar pruebas.

**PRINCIPIOS DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO**

Separación de roles**:** Hace referencia a la rígida separación que debe darse entre las partes (Fiscal-Defensor-Juez) y, en general, con el cumplimiento del papel asignado a cada una de las personas que intervienen en el proceso penal.

Oralidad**:** (Art. 9 L.906/2004). De acuerdo con este principio, todas las actuaciones que se surtan en el proceso deben realizarse de forma oral. Con este principio se busca acabar con los grandes expedientes que caracterizaban al sistema mixto y contribuir a la celeridad y concentración de los procesos penales.

Inmediación**:** (Art. 16 L. 906/2004). Es la relación que el juez debe tener no sólo con las partes sino también con los peritos, testigos y demás medios de prueba, de ahí que sólo puedan tenerse en cuenta como tales las que se hayan producido o incorporado de manera oral y pública ante el juez de conocimiento encargado de tomar la decisión.

La inmediación es otra de las grandes novedades introducidas con el sistema con la cual se elimina la posibilidad que tenía el fiscal para practicar pruebas y valorarlas al momento de realizar la formulación de acusación.

Concentración**:** (Arts. 17 y 454 L. 906/2004) Implica que los hechos a debatir y las pruebas que se practiquen deben realizarse en audiencias continuas. Con este principio se contribuye a que el juez tenga la oportunidad de realizar una valoración más integral del acervo probatorio, mejorando con ello la calidad de las decisiones judiciales.

Publicidad: (Art. 18 L.906/2004) Salvo las actuaciones que tengan carácter reservado, las demás que se surtan durante el proceso penal deben ser públicas, no sólo para las partes e intervinientes sino también para la comunidad.

Contradicción**:** (Art. 15 L.906/2004) Es el derecho con el que cuentan las partes para presentar pruebas, controvertirlas y conocer informaciones relacionadas con la investigación.

Reserva judicial de la libertad**:** (Art. 297 L. 906/2004). Únicamente el Juez puede tomar decisiones relacionadas con la libertad de las personas. De esta manera, la antigua potestad con la que contaba el Fiscal para ordenar capturas queda ahora en manos del juez de control de garantías.

Fiscal - Encargado de coordinar y dirigir la investigación penal y, con base en el acervo probatorio, actuar como ente acusador en el proceso.

Para adelantar esta tarea, los fiscales se valen de los órganos que ejercen funciones de policía judicial, quienes recogen la evidencia física y los elementos materiales probatorios que permiten esclarecer la tanto la existencia de la conducta punible como la responsabilidad de sus autores y partícipes.

 Defensor : Pueden ser públicos o de confianza. Están a cargo de la defensa técnica del procesado.

 Juez : Los jueces pueden clasificarse de acuerdo con su papel en el proceso en: jueces de control de garantías y jueces de conocimiento. Actúan como jueces de control de garantías en las audiencias preliminares para proteger los derechos fundamentales del presunto autor del delito y como jueces de conocimiento en las audiencias de imputación, acusación, preparatoria y de juicio como directores y árbitros del proceso, definiendo la responsabilidad penal de los acusados.

Ministerio Público : Encargado de defender el orden jurídico, el patrimonio público y los derechos y garantías fundamentales. (Art. 109, L.906/2004)

Víctimas : Son víctimas las personas que hayan sufrido algún daño directo como consecuencia directa del delito. (Art. 132, L.906/2004). Las víctimas pueden intervenir en todas las fases del proceso penal en busca a los derechos a la verdad, justicia y reparación. (Art. 137, L.906/2004)

Policía Judicial : Es la función concerniente al apoyo técnico, científico y operativo que prestan algunas organizaciones de carácter público para el recaudo de la evidencia física y elementos materiales probatorios que sirvan para esclarecer tanto la existencia de la conducta punible como la responsabilidad de sus autores y partícipes.

La policía judicial puede clasificarse en:

* Permanente, (CTI de la Fiscalía y la Policía Nacional);
* Transitoria, (entidades que de manera temporal y a través de resolución emitida por el Fiscal General adquieren la responsabilidad de apoyar la investigación penal en materias que por su especialidad no pueden ser llevadas a cabo por la Policía Judicial permanente y
* Especial: cuando la función de policía judicial recae de forma permanente y especial en la Procuraduría General, la Contraloría General, los alcaldes, las entidades de inspección y vigilancia, los inspectores de policía y autoridades de tránsito, todas en relación con las actividades relacionadas con sus funciones

 Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses : Es la entidad pública adscrita a la Fiscalía General de la Nación, cuya función es la de prestar soporte técnico-científico a la Administración de Justicia del país según lo establece el Decreto 261 de 2000. Asimismo, y en concordancia con el nuevo esquema acusatorio, el organismo estará a cargo de brindar auxilio y apoyo técnico-científico al imputado cuando este o su defensor lo soliciten tal como lo establece el Art. 204 del Código de Procedimiento Penal vigente.

**DESPACHOS JUDICIALES**

La competencia de los Jueces del Sistema Penal Acusatorio está claramente definida en el Capítulo II del Código de Procedimiento Penal, artículos 36, 37 y 37.

El Sistema Penal Acusatorio de Cundinamarca y Amazonas, cuenta con despachos judiciales, distribuidos en 16 Circuitos Judiciales que componen el Distrito Judicial de Cundinamarca y Amazonas.

2 JUZGADOS ESPECIALIZADOS

15 PENALES DEL CIRCUITO

17 PENALES MUNICIPALES

4 PENALES MUNICIPALES MIXTOS

1. PENALES DEL CIRCUITO PARA ADOLESCENTES
2. PENALES MUNICIPALES DE GARANTIAS Y CONOCIMIENTO

9 EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD

14 PROMISCUOS DE FAMILIA

5 PROMISCUOS DEL CIRCUITO

106 PROMISCUOS MUNICIPALES

En municipios pequeños se atiende el Sistema Penal Acusatorio a través de los Juzgados Promiscuos Municipales y en Unidades Judiciales diseñadas para la atención de la función de Garantías, Acuerdos SACUNA 12-179 de 26 de marzo de 2012, SACUNA 12-297 de 23 de agosto de 2012, SACUNA 12-167 de marzo 7 de 2012, SACUNA 12- 312 del 29 de agosto de 2012.

**CENTRO DE SERVICIOS JUDICIALES SISTEMA PENAL ACUSATORIO**

El Sistema Penal Acusatorio de Cundinamarca cuenta con Centros de Servicios Judiciales en algunas de las principales cabeceras del Distrito Judicial :

CAQUEZA

FACATATIVA

PACHO

ZIPAQUIRA

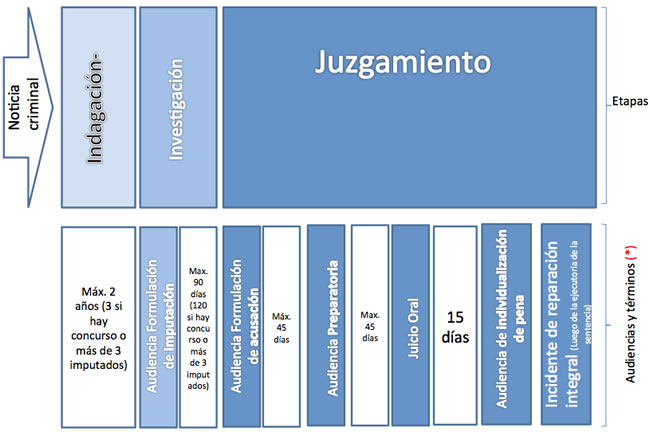
GIRARDOT

LETICIA

SOACHA

VILLETA

Igualmente se dispone del Centro de Servicios Judiciales para los Juzgados Especializados del Distrito Judicial de Cundinamarca, con sede en Bogotá.

**Esquema General del Sistema Penal Acusatorio**

1. SIGCMA: Sistema Integrado de Gestión y Control de la Calidad y el Medio Ambiente, ver Acuerdo 10161 de 2014 [↑](#footnote-ref-1)
2. VISIÓN: Objetivo principal de la institución en el largo plazo que refleja el deseo de la organización. [↑](#footnote-ref-2)
3. Texto tomado del Código de Ética y Buen Gobierno de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. [↑](#footnote-ref-3)
4. Modelo de Gestión Ética para Entidades del Estado. Programa de Eficiencia y Rendición de Cuentas. Pág. [↑](#footnote-ref-4)
5. Ibid. [↑](#footnote-ref-5)
6. Ley 270 de 1.996. [↑](#footnote-ref-6)
7. Plan Sectorial de Desarrollo Rama Judicial 2015 – 2018. Pags. 25 - 27 [↑](#footnote-ref-7)
8. Plan Sectorial de Desarrollo Rama Judicial 2015 – 2018. Pags. 27, 29 [↑](#footnote-ref-8)
9. Acuerdo PSAA14-10161 de 2014 [↑](#footnote-ref-9)
10. https://es.wikipedia.org/wiki/Consejo\_Superior\_de\_la\_Judicatura [↑](#footnote-ref-10)