



Magistrado ponente: Dr. Jorge Dussán Hitscherich

RESOLUCION No. CSJHUR20-158
25 de junio de 2020

“Por medio de la cual se autoriza la residencia temporal a una servidora judicial”

EL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL HUILA

En uso de sus atribuciones legales y estatutarias, en especial las consagradas en los artículos 101 y 153 de la Ley 270 de 1996, en el artículo 159 del Decreto 1660 de 1978, de conformidad con lo aprobado en la sesión ordinaria del día 18 de junio de 2020, y

CONSIDERANDO

Que la doctora Natalia Ramírez Rojas, Jueza Promiscuo Municipal de Teruel, mediante escrito recibido en esta Corporación el 9 de junio de 2020, solicitó autorización para residir temporalmente en la ciudad de Neiva.

Que la doctora Ramírez Rojas fundamenta su petición en que la distancia existente entre la sede del despacho del cual es titular y la ciudad de Neiva es de aproximadamente 51,00 Km, con servicio de transporte restringido actualmente por las condiciones de la pandemia COVID-19.

Agrega la funcionaria, que dada la distancia existente entre las dos localidades y el servicio de transporte con que se cuenta, no se perjudicaría la prestación del servicio de Justicia, pues se ajusta a la jornada laboral que se cumple en el municipio de Teruel.

El artículo 153, numeral 19 de la Ley 270 de 1996, establece como deber de los funcionarios y empleados, residir en el lugar donde ejerce el cargo, o en otro lugar cercano de fácil e inmediata comunicación; para este último caso se requiere autorización previa del Consejo Seccional respectivo.

El artículo 159 del Decreto 1660 de 1978, establece como presupuestos para residir fuera de la sede del despacho los siguientes:

- 1.- Que en la respectiva localidad no existan instituciones docentes para la educación de los hijos, o
- 2.- Que entre esa población y la de residencia haya una distancia no mayor de cien (100) kilómetros y exista comunicación directa y permanente entre las dos.

Con el fin de establecer las distancias entre los municipios, se solicitó certificación al Instituto Nacional de Vías INVIAS, siendo indicadas las distancias desde los municipios hasta las cabeceras de los circuitos, mediante oficios SAT36665 del 27 de julio de 2012 y DT-HUI41020 del 17 de agosto de 2012.

Respecto a la solicitud de residencia de la doctora Natalia Ramírez Rojas, se encuentra reunido el requisito establecido en el numeral 2 del citado Decreto, ya que entre los municipios de Teruel y Neiva existe una distancia aproximada de 46 kilómetros según lo informa INVIAS, por ende, se autorizará su residencia temporal en la ciudad de Neiva, con fundamento en el artículo 101 numeral 11 de la Ley 270 de 1996.

Esta autorización no releva a la solicitante del cumplimiento estricto del horario establecido para el despacho judicial donde labora, ni de sus deberes y obligaciones, por lo que no atenderlo conforme está previsto, conlleva a la revocatoria del permiso concedido sin consentimiento previo de la peticionaria y de las posibles consecuencias que se puedan generar por su incumplimiento.

Sin perjuicio de lo anterior, es importante tener en cuenta que de conformidad con las medidas adoptadas por el Gobierno Nacional, en la actualidad existen restricciones para la circulación entre municipios del territorio colombiano.

Por lo tanto, si el servidor judicial, antes de decretarse el confinamiento obligatorio, se encontraba en un municipio diferente al lugar de su sede de trabajo, como es el caso de la doctora Natalia Ramírez Rojas, no podrá desplazarse hacia el mismo, a menos que se trate de una situación de fuerza mayor o caso fortuito, como lo consagra el numeral 4º del artículo 3 del Decreto 749 del 28 de mayo de 2020.

En mérito de lo expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura del Huila,

RESUELVE

ARTÍCULO 1. Autorizar la residencia temporal en la ciudad de Neiva a la doctora Natalia Ramírez Rojas, Jueza Promiscuo Municipal de Teruel, en razón a las consideraciones antes expuestas.

ARTÍCULO 2. El presente acto se notificará a la interesada de acuerdo a lo establecido en los artículos 66 a 69 del C.P.A.C.A.

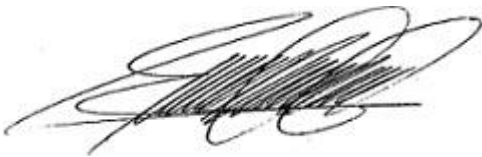
ARTÍCULO 3. Enviar copia de la presente resolución al Consejo Superior de la Judicatura para dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 11 del artículo 101 de la Ley 270 de 1996.

ARTÍCULO 4. Contra la presente resolución proceden los recursos previstos en el artículo 74 del C.P.A.C.A., los cuales deberán interponerse ante esta Corporación dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, con el lleno de los requisitos previstos en los artículos 76 y 77 ibídem.

La presente resolución tiene una vigencia de dos (2) años contados a partir de la fecha de su expedición.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en Neiva, Huila.



EFRAIN ROJAS SEGURA
Presidente

ERS/JDH/DPR