



RESOLUCION No. CSJHUR20-204
26 de agosto de 2020

“Por la cual se resuelve una solicitud de Vigilancia Judicial Administrativa”

EL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL HUILA

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias conferidas en el numeral 6º del artículo 101 de la Ley 270 de 1996 y el Acuerdo PSAA11- 8716 de 2011 y según lo aprobado en sesión ordinaria del 21 de agosto de 2020, y

CONSIDERANDO

1. Antecedentes.

El señor Jaime Collazos Cruz solicitó a esta Corporación que se inicie proceso disciplinario al Juez 004 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Neiva, por la omisión en la aplicación del artículo 7 A de la Ley 1709 de 2014, dentro del proceso radicado con el número 2017-01742-00, que se tramita en el citado despacho judicial.

2. Marco jurídico de la vigilancia judicial administrativa

La vigilancia judicial administrativa es un mecanismo que busca garantizar que las decisiones de los jueces se produzcan oportunamente, bajo la observancia de los términos judiciales, de conformidad con el artículo 228 de la Constitución Política.

En desarrollo de este precepto, el numeral 6 del artículo 101 de la Ley 270 de 1996, señala:

“Las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales de la Judicatura tendrán las siguientes funciones:

[...] 6. Ejercer la vigilancia judicial para que la justicia se administre oportuna y eficazmente, y cuidar del normal desempeño de las labores de funcionarios y empleados de esta Rama”.

Asimismo, el Consejo Superior de la Judicatura, mediante Circular PSAC10-53 del 10 de diciembre de 2010, sobre el alcance de la vigilancia judicial administrativa, precisó:

“En este orden de ideas, al analizarse la competencia atribuida en el artículo 101 numeral 6 de la Ley 270 de 1996 a los Consejos Seccionales, es claro que apunta exclusivamente a que se adelante un control de términos, en aras de velar por una administración de justicia oportuna y eficaz, sin que de manera alguna se pueda utilizar este mecanismo para ejercer una indebida presión sobre los funcionarios judiciales, o para influir en el sentido de sus decisiones. No podrán por tanto los Consejos Seccionales - Salas Administrativas indicar o sugerir el sentido de las decisiones judiciales, la valoración probatoria, la interpretación o aplicación de la ley y en fin nada que restrinja su independencia en el ejercicio de la función judicial”.

Bajo este entendido, es de precisar que el objetivo de la vigilancia judicial administrativa apunta a que se adelante un control de términos dentro de las actuaciones judiciales, como también procurar

por el normal desempeño de las labores de funcionarios y empleados de la Rama Judicial, por lo que los hechos dados a conocer por el señor Jaime Collazos Cruz, no son de competencia de esta Corporación, razón por la cual, se ordenará remitir la petición ante la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Huila, para lo de su competencia, de conformidad con el numeral 2 del artículo 114 de la Ley 270 de 1996.

3. Conclusión.

Teniendo en cuenta que, en el presente caso, el señor Jaime Collazos Cruz refiere hechos sobre la posible incursión de actuaciones constitutivas de falta disciplinaria por parte del Juez 004 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Neiva, dentro del proceso radicado con el número 2017-01742-00, esta Corporación se abstendrá de adelantar vigilancia judicial administrativa, por no reunir los presupuestos del Acuerdo PSAA11-8716 de 2011 y remitirá la citada petición a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Huila, para lo de su competencia.

En mérito de lo expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura del Huila.

R E S U E L V E

ARTÍCULO 1. ABSTENERSE de dar trámite a la petición elevada por el señor Jaime Collazos Cruz contra el Juzgado 004 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Neiva, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente resolución.

ARTÍCULO 2. REMITIR copia de la petición presentada por el señor Jaime Collazos Cruz, con sus respectivos anexos, a la Sala Jurisdiccional Disciplinaria del Huila, para lo de su cargo.

ARTÍCULO 3. NOTIFICAR la presente resolución al señor Jaime Collazos Cruz y a manera de comunicación remítase copia de la misma al doctor Jorge Enrique Luna Corrales, Juez 004 de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad de Neiva, como lo disponen los artículos 66 a 69 CPACA. Librense las comunicaciones del caso.

ARTÍCULO 4. Contra la presente decisión procede únicamente el recurso de reposición, por ser éste trámite de única instancia a la luz de la Ley 270 de 1996 y del Acuerdo PSAA11-8716 de 2011, el cual de conformidad al artículo 74 del CPACA deberá interponerse ante esta Corporación dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, con el lleno de los requisitos establecidos en los artículos 76 y 77 ibídem.

ARTÍCULO 5. Una vez se adelante el trámite correspondiente y en firme el presente acto administrativo, las diligencias pasaran al archivo definitivo.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE,

Dada en Neiva, Huila.



EFRAIN ROJAS SEGURA
Presidente

ERS/JDH/DPR