



Magistrado ponente: Dr. Jorge Dussán Hitscherich

RESOLUCION No. CSJHUR21-466
26 de julio de 2021

“Por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición propuesto por la señora Sandra Marcela Galindo Rodríguez contra la Resolución CSJHUR21-293 del 21 mayo de 2021”

EL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL HUILA

En ejercicio de las facultades legales y reglamentarias, en especial las conferidas en los artículos 101, 164 y 165 de la Ley 270 de 1996, los Acuerdos PCSJA17-10643 de 2017 y CSJHUA17- 491 de 2017, y de conformidad con lo ordenado en sesión de sala del 14 de julio de 2021

CONSIDERANDO

1. Antecedentes

Mediante Acuerdo PCSJA17-10643 del 14 de febrero de 2017, el Consejo Superior de la Judicatura dispuso que los Consejos Seccionales de la Judicatura “adelanten los actos preparatorios, concomitantes y consiguientes, a fin de llevar a cabo el proceso de selección para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de su circunscripción territorial”, de conformidad con las directrices que para el efecto impartiera esa Corporación.

Es así como el Acuerdo PCSJA17-10643 de 2017, artículo 1, ordena lo siguiente:

ARTÍCULO 1. Disponer que los Consejos Seccionales de la Judicatura, adelanten los actos preparatorios, concomitantes y consiguientes, a fin de llevar a cabo el proceso de selección para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de su circunscripción territorial, que se llevará a cabo en tres (3) fases, así: FASE I: Los Consejos Seccionales de la Judicatura, con apoyo de las Unidades de Administración de la Carrera Judicial y de Desarrollo y Análisis Estadístico, realizarán la revisión de los cargos de carrera que deberán ser convocados a concurso de méritos

Por su parte, el artículo 2 del mismo Acuerdo, prevé lo siguiente:

ARTÍCULO 2. La Unidad de Administración de la Carrera Judicial tendrá a su cargo la coordinación de las actividades que se requieran para dar cumplimiento a los concursos, para lo cual establecerá de manera unificada las fechas en que se adelantarán cada una de las etapas del proceso de selección.

El Consejo Superior de la Judicatura – Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, suscribió con la Red Colombiana de Instituciones de Educación Superior – EDURED, el contrato No.132 del 25 de

septiembre de 2018, cuyo objeto es: "Realizar la revisión, verificación y evaluación de antecedentes y documentación de los aspirantes inscritos en la convocatoria 26, la evaluación y calificación de los

factores de experiencia adicional capacitación y docencia de los aspirantes que aprueban la etapa eliminatoria del proceso de selección, así como la atención y trámite de las reclamaciones y acciones legales que se presenten por parte de los aspirantes"¹.

La supervisión de este contrato está a cargo del Director de la Unidad de Recursos Humanos de la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, con el apoyo de la Unidad de Administración de Carrera Judicial.

Como obligaciones específicas del contratista, el contrato 132 del 25 de septiembre de 2018, contempla las siguientes:

8. OBLIGACIONES ESPECIFICAS DEL CONTRATISTA. El CONTRATISTA se obliga, (sic) con la Nación- Consejo Superior de la Judicatura, a cumplir con las siguientes obligaciones:

(...) 7. Determinar el cumplimiento de requisitos mínimos para los cargos de inscripción conforme los establecidos en la convocatoria relacionados con la experiencia, formación, capacitación, edad, inhabilidades e incompatibilidades y ciudadanía, entre otros, de los aspirantes de la convocatoria a concursos de méritos.

(...) 13. Entregar la información de la totalidad de los aspirantes que fueron admitidos o inadmitidos en un archivo Excel estableciendo las respectivas causales".

En cumplimiento del citado Acuerdo PCSJA17-10643 del 2017 y conforme a lo previsto en la Ley 270 de 1996, artículo 101, numeral 1, el Consejo Seccional de la Judicatura del Huila, expidió el Acuerdo CSJHUA17-491 del 6 de octubre de 2017, mediante el cual se convocó al concurso de méritos para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Neiva.

El Acuerdo PCSJA17-10643 de 2017, del Consejo Superior de la Judicatura, también señala las etapas del concurso, las cuales contemplan la Etapa de Selección (4.1), que incluye la realización de la prueba de Conocimientos, Competencias, Aptitudes y/o Habilidades (4.1.1.), y la Etapa Clasificatoria (4.1.2.), que tienen por objeto conformar el Registro Seccional de Elegibles, según los puntajes obtenidos en cada uno de los factores a evaluar.

Por medio de la Resolución CSJHUR21-293 del 21 de mayo de 2021, se conformó el Registro Seccional de Elegibles para el cargo de Secretario de Juzgado Municipal nominado, el cual fue notificada del 25 al 31 de mayo de 2021 por la secretaria del Consejo Seccional de la Judicatura del Huila y, a manera de comunicación, a través de la página Web de la Rama Judicial.

Dentro del término legal, la señora Sandra Marcela Galindo Rodríguez, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.075.232.408, presentó recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la Resolución CSJHUR21-293 del 21 de mayo de 2021.

¹ La Convocatoria 26 designa en el nivel central, los concursos de méritos para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Neiva que, por delegación del Consejo Superior de la Judicatura, se adelantan por los Consejo Seccionales del país y que, para el caso de este Distrito Judicial, se conoce como la Convocatoria No. 4, por tratarse de la cuarta convocatoria que este Consejo Seccional ha adelantado.

2. Razones de inconformidad de la recurrente

La recurrente formula cargos contra los puntajes obtenidos en la prueba de conocimientos, así como en el factor de experiencia adicional y docencia, los cuales se analizarán en su orden, así:

2.1. Prueba de conocimientos, Competencias, Aptitudes y/o Habilidades

La señora Sandra Marcela Galindo Rodríguez manifiesta que, al obtener un puntaje superior a los 800 puntos, su calificación debería estar en la escala de entre 300 y 600 puntos, al aplicar la respectiva regla de tres el puntaje debió ser 600 y no 535,11 por lo tanto, se presenta un error en su calificación, que debe ser corregido.

2.2. Factor experiencia adicional y docencia

La recurrente manifiesta que este factor debió calificarse con un valor superior, pues se asignó 17,67; sin embargo, para el momento de la inscripción al concurso contaba con casi 4 años de experiencia profesional relacionada adicional, lo cual acreditó con el certificado laboral de la Rama Judicial, los documentos de terminación de materias del pregrado de derecho y el acta de grado.

3. Consideraciones del Consejo Seccional

De conformidad con lo establecido en el artículo 74 CPACA, este Consejo Seccional es competente para conocer del recurso de reposición presentado por la señora Sandra Marcela Galindo Rodríguez, contra la Resolución CSJHUR21-293 del 21 de mayo de 2021, el cual fue presentado en tiempo y con el lleno de los requisitos legales previstos en el artículo 77 ibídem.

Con el fin de resolver, son procedentes los siguientes análisis:

3.1. Prueba de conocimientos, Competencias, Aptitudes y/o Habilidades

El Acuerdo CSJHUA17-491 de 2017, artículo 2, numeral 5.1.1., señala:

"5.1.1 Pruebas de Conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades

[...] Posteriormente, los concursantes que obtengan 800 puntos o más en la prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades se les aplicará una nueva escala de calificación entre 300 y 600 puntos; de tal suerte que quien(es) obtenga(n) la máxima nota en la prueba, esto es 1000 puntos se le(s) asignarán 600 puntos y a quien(es) registren la(s) nota(s) más baja(s), esto es 800 puntos se le asignarán 300 puntos, distribuyendo proporcionalmente los demás puntajes obtenidos por los demás aspirantes".

En consecuencia, la conversión del puntaje de la prueba de conocimiento no es directamente proporcional porque es necesario filtrar los aspirantes que pasaron la prueba para aplicar la fórmula aritmética previamente definida a ese grupo, en el rango establecido. La fórmula para convertir el puntaje de la prueba de conocimientos a la escala entre 300 y 600 puntos, es la siguiente:

$$Y = 1,5X - 900$$

Donde:

Y = Puntaje en la escala 300 a 600

X = Puntaje en la escala 800 a 1000

Al aplicar la mencionada fórmula en el caso de la señora Sandra Marcela Galindo Rodríguez, tenemos el siguiente resultado:

$$X = 956,74$$

$$Y = 1,5 \times 956,74 - 900 = 535,11$$

Lo anterior significa que el puntaje asignado a la concursante en la prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades es correcto y debe confirmarse.

3.2. Experiencia adicional y docencia

Según lo dispuesto en el Acuerdo CSJHUA17-491 de 2017, artículo 2, numeral 2.2, los requisitos específicos para el cargo de Secretario de Juzgado de Circuito, son:

2.2. Requisitos Específicos

Los aspirantes deberán acreditar y cumplir con los siguientes requisitos mínimos para el cargo de aspiración objeto de la convocatoria.

Código del Cargo	Denominación	Grado	Requisitos
261428	Secretario de Juzgado Municipal.	Nominado	Título profesional en derecho y un (1) año de experiencia relacionada.

Así mismo, el Acuerdo CSJHUA17-491 del 6 de octubre de 2017, artículo 2, numeral 3.4.5 señala que la experiencia relacionada es la adquirida en el ejercicio de empleos que tengan funciones similares a las del cargo a proveer.

Igualmente, el Acuerdo CSJHUA17-491 del 6 de octubre de 2017, artículo 2, numeral 5.2.1 establece:

"[...] iii) Experiencia Adicional y Docencia. Hasta 100 puntos.

En este factor se evalúa la experiencia laboral adicional al cumplimiento del requisito mínimo exigido para el cargo, así:

La experiencia laboral en cargos relacionados, o en el ejercicio independiente con dedicación de tiempo completo en áreas relacionadas con el empleo de aspiración dará derecho a veinte (20) puntos por cada año de servicio o proporcional por fracción de éste; entendiéndose como año 360 días.

La docencia en la cátedra en áreas relacionadas con el cargo de aspiración dará derecho a diez (10) puntos, por cada semestre de ejercicio de tiempo completo".

Así las cosas, para establecer la experiencia adicional de la recurrente, se deben tener en cuenta las certificaciones aportadas por la aspirante al momento de la inscripción, así:

- 1) Como servidora judicial

Resolución Hoja No. 5 "Por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición propuesto por la señora Sandra Marcela Galindo Rodríguez contra la Resolución CSJHUR21-293 del 21 mayo de 2021"

Cargo	Fecha de inicio	Fecha de terminación	Duración
Oficial Mayor	3 de febrero de 2014	2 de marzo de 2014	1 mes.
Secretario	3 de marzo de 2014	12 de marzo de 2014	10 días.
Oficial Mayor	13 de marzo de 2014	5 de junio de 2014	2 meses, 23 días.
Secretario	6 de junio de 2014	17 de junio de 2014	12 días.
Oficial Mayor	18 de junio de 2014	30 de junio de 2015	1 año, 13 días.
Oficial Mayor	16 de noviembre de 2016	25 de noviembre de 2016	10 días.
Secretaria	1 de octubre de 2017	18 de octubre de 2017 (fecha de la certificación).	18 días.

2) Como Auxiliar judicial ad honorem

Despacho	Fecha de inicio	Fecha de terminación	Duración
Magistrada María Amanda Noguera de Viteri.	1 de agosto de 2012	13 de enero de 2013	5 meses, 13 días.

3) Como abogada y Auditora

Entidad	Fecha de inicio	Fecha de terminación	Duración
Sociedad Colombiana de Anestesiología y Reanimación-S.C.A.R.E.	15 de julio de 2015	14 de septiembre de 2015	2 meses.
Conalcrédito Cali	1 de febrero de 2016	26 de abril de 2016	2 meses, 26 días.

Revisadas las certificaciones laborales allegadas con la inscripción, consta que el recurrente se desempeñó en empleos con funciones relacionadas con el cargo durante un total de 2 años, 4 meses y 15 días. Por lo anterior, descontando el requisito mínimo de 1 año de experiencia relacionada, la experiencia adicional que debe valorarse es de 16 meses y 15 días, lo cual equivale a 27,50 puntos, según la siguiente fórmula:

$$(16*20) /12 + (15*20) /360 = 27,50$$

Por lo anterior, es necesario corregir el puntaje asignado a la concursante en el citado factor.

4. Capacitación adicional

Con ocasión del recurso de reposición presentado, esta Corporación revisó las certificaciones presentadas por el aspirante, verificando que el puntaje asignado en el subfactor de capacitación adicional está mal ponderado, por lo que, en desarrollo del artículo 2 C.P., que establece como un deber del Estado y sus autoridades, garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución, y de conformidad con los principios que rigen las actuaciones administrativas, en especial, los principios de buena fe y moralidad, consagrados en el artículo 3 C.P.A.C.A., procede a corregir oficiosamente el error presentado, en el siguiente sentido:

El Acuerdo CSJHUA17-491 del 6 de octubre de 2017, en el artículo 2, numeral 5.2.1., señala:

(iv) Capacitación Adicional Hasta 100 puntos

Nivel del Cargo – Requisitos	Postgrados en áreas relacionadas con el cargo	Puntaje a asignar	Título de estudios de pregrado en ciencias humanas, económicas, administrativas y/o sociales	Diplomados en áreas relacionadas con el cargo (Máximo 10 puntos)	Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 10 puntos
<u>Nivel profesional</u> - Título profesional o terminación y aprobación de estudios superiores <u>Nivel técnico</u> – Preparación técnica o tecnológica	Especializaciones	20	Nivel Profesional 20 puntos.	10	5
	Maestrías	30	Nivel técnico 15 puntos.		

Por cada título adicional de estudios de pregrado a nivel profesional en los cargos de aspiración, se le asignarán 20 puntos hasta un máximo de 40 puntos y por cada título a nivel de pregrado del nivel técnico, se le asignarán 15 puntos hasta un máximo de 30 puntos.

El Acuerdo CSJHUA17-491 del 6 de octubre de 2017, en el artículo 2, numeral 3.5.9 establece que "la formación y/o capacitación adicional se debe acreditar mediante la presentación de copia del acta de grado o del título o títulos de posgrado relacionados con el cargo de aspiración o certificación del ente universitario donde conste que cursó y aprobó todas y cada una de las asignaturas que comprende el pensum académico del posgrado y que solo se encuentra pendiente de ceremonia de grado o del diploma que certifique la realización de cursos de formación. Tratándose de estudios en el extranjero, sólo será admisible mediante la convalidación y/o homologación de los mismos, en los términos del Decreto Ley 19 de 2012" (subraya no es original).

Revisados los documentos aportados por la señora Sandra Marcela Galindo Rodríguez al momento de la inscripción para acreditar el factor capacitación adicional, se advierte que allegó los siguientes:

Institución	Título	Intensidad horaria	Puntos
Universidad Surcolombiana.	Abogada	NA	No tiene puntaje, con él se acredita el requisito mínimo.
Universidad Surcolombiana.	Acta de grado de abogada	NA	No tiene puntaje, con ella se acredita el requisito mínimo.
Universidad Externado de Colombia.	Certificado que se encuentra matriculada y cursa la especialización en Derecho Público.	NA	No es un documento válido para acreditar la especialización, por lo tanto no tienen puntaje.
Instituto Educativo Atanasio Girardot.	Técnico en Secretariado General.	NA	15 puntos.
Servicio Nacional de Aprendizaje –SENA	Curso de Informática Avanzada.	60 horas	5 puntos.

Resolución Hoja No. 7 “Por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición propuesto por la señora Sandra Marcela Galindo Rodríguez contra la Resolución CSJHUR21-293 del 21 mayo de 2021”

Servicio Nacional de Aprendizaje –SENA	Curso de Informática Básica.	100 horas	5 puntos.
Universidad Autónoma de Occidente.	Diplomado “Formación de Auditores Integrados Internos en Sistemas de Gestión”.	100 horas	10 puntos.
MTEAM-Mejoramiento Organizacional.	Curso Auditor Interno Integral.	100 horas	5 puntos.
Consejo Superior de la Judicatura-Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla y la UNAD.	Curso básico e-servidor judicial.	30 horas.	No reúne el requisito mínimo exigido, por lo tanto no tiene puntaje.
Consejo Superior de la Judicatura-Escuela Judicial Rodrigo Lara Bonilla y la UNAD.	Curso especializado para empleados judiciales.	30 horas.	No reúne el requisito mínimo exigido, por lo tanto no tiene puntaje.
Servicio Nacional de Aprendizaje –SENA	Curso de Ofimática Básica	40 horas.	5 puntos.

Conforme a lo anterior, es necesario corregir el puntaje asignado al concursante en el factor capacitación adicional, para un total de 45 puntos.

Conclusión

Por las razones dadas, el puntaje de la señora Sandra Marcela Galindo Rodríguez asignado en la Resolución CSJHUR21-293 del 21 de mayo de 2021, deberá modificarse respecto del puntaje otorgado en los factores de experiencia adicional y capacitación adicional, quedando igual en los demás factores.

En mérito de lo expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura del Huila,

RESUELVE

ARTÍCULO 1. REPONER y en consecuencia modificar el puntaje correspondiente a los factores experiencia adicional y docencia, capacitación adicional y el puntaje total de la etapa clasificatoria de la concursante SANDRA MARCELA GALINDO RODRIGUEZ identificada con la cédula de ciudadanía 1.075.232.408, contenidos en la Resolución CSJHUR21-293 del 21 de mayo de 2021. Por lo tanto, los valores en la etapa clasificatoria son los siguientes:

NOMBRE	CÉDULA	Puntaje prueba de conocimiento	Puntaje Experiencia Adicional y Docencia	Puntaje Capacitación Adicional	Prueba Psicotécnica	Total Puntaje
Sandra Marcela Galindo Rodríguez	1.075.232.408	535,11	27,50	45,00	176,00	783,61

ARTICULO 2. Conceder el recurso de apelación interpuesto de manera subsidiaria y remitir copia

Resolución Hoja No. 8 "Por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición propuesto por la señora Sandra Marcela Galindo Rodríguez contra la Resolución CSJHUR21-293 del 21 mayo de 2021"

del presente acto y del recurso presentado, al Consejo Superior de la Judicatura, Unidad de Administración de la Carrera Judicial.

ARTICULO 3. La presente resolución se notificará mediante su fijación por un término de cinco (5) días hábiles, en la Secretaría de esta Corporación, y a título informativo se ordena su publicación en la página web de la Rama Judicial. (www.ramajudicial.gov.co), en el enlace: ramajudicial.gov.co/web/consejo-seccional-de-la-judicatura-del-huila/convocatoria-no.4-de-empleados-de-tribunales-juzgados-y-centro-de-servicios.

NOTIFIQUESE, PUBLÍQUESE Y CUMPLASE

Dada en Neiva Huila.

JORGE DUSSAN HITSCHERICH
Presidente

JDH/DPR