

Consejo Superior de la Judicatura Consejo Seccional de la Judicatura del Meta

RESOLUCION No. CSJMER21-93 14 de julio de 2021

"Por medio de la cual se resuelve recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra de la Resolución CSJMER21-71 21 de mayo de 2021, Por medio de la cual se realizan unas exclusiones del proceso de selección correspondiente al Concurso de Méritos para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Villavicencio y Administrativo del Meta, convocado mediante Acuerdos CSJMEA17-930 de octubre 05 y CSJMEA17-931 de octubre 09 de 2017"

EI CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL META

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por los artículos 101, 164 y 165 de la Ley 270 de 1996, y de conformidad con lo aprobado en sesión del Consejo Seccional de la Judicatura del Meta.

ANTECEDENTES:

Mediante Acuerdos CSJMEA17-930 de octubre 05 y CSJMEA17-931 de octubre 09 de 2017, el Consejo Seccional de la Judicatura del Meta convocó a concurso de méritos destinado a la conformación de los Registros Seccionales de Elegibles para los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Villavicencio y Administrativo del Meta.

En desarrollo de la etapa de selección, los concursantes admitidos, fueron citados para presentar la prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades y pruebas psicotécnica, la cual se llevó a cabo el tres (3) de febrero de 2019.

Mediante Resolución CSJMER19-111 del 17 de mayo de 2019, esta Seccional publicó los resultados obtenidos por los aspirantes para cada cargo, en las mencionadas pruebas.

En desarrollo de la etapa de selección, los concursantes admitidos, fueron citados el tres (3) de febrero de 2019 para presentar la prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades y pruebas psicotécnica, cuyos resultados se publicaron mediante Resolución CSJMER19-111 del 17 de mayo de 2019, a través de la respectiva fijación en la Secretaría de esta Seccional por el término de cinco (5) días, contados a partir del 20 de mayo y hasta el 24 de mayo de 2019, de conformidad con lo establecido en el numeral 5.1.2 de la convocatoria al concurso, caso en el cual los interesados podían interponer recurso de reposición dentro de los diez (10) días siguientes a su desfijación.

Posteriormente, se realizaron pruebas supletorias que fueron objeto de recursos, los cuales se resolvieron y publicadas las respectivas decisiones atendiendo el cronograma establecido para ello. Surtido lo anterior, se continuó con la etapa clasificatoria, en la que se valoraron y cuantificaron los diferentes factores que la componen, con los cuales permitieron establecer el orden de clasificación en el correspondiente Registro Seccional de Elegibles según el mérito demostrado por cada concursante.

Continuando con el cronograma del concurso, en su etapa clasificatoria, relativa a la evaluación de la experiencia adicional, así como la de capacitación y/o docencia, se realizó nuevamente una revisión exhaustiva de las hojas de vida que componen el listado de aspirantes que presentaron la prueba de conocimiento y obtuvieron un puntaje igual o mayor a 800 puntos, de los cuales se admitieron 509 aspirantes; advirtiendo que por omisión involuntaria en el proceso de selección se dio por admitidos aspirantes, sin que cumplieran con los requisitos mínimos para el cargo, por tal motivo en aplicación del numeral 12 del Acuerdo CSJMEA17-930 del 5 de octubre de 2017, proferido por esta Seccional, se debe proceder al retiro inmediato de proceso, teniendo en cuenta lo dispuesto en dicha norma, el cual dispone lo siguiente:

Carrera 29 No. 33B – 79 Palacio de Justicia, Torre B Tel: (8) 6622899

Fax. (8) 6629503 www.ramajudicial.gov.co E mail: consecmet@cendoj.ramajudicial.gov.co



"...12. EXCLUSIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN

La ausencia de requisitos para el cargo, determinará el retiro inmediato del proceso de selección, cualquiera que sea la etapa del proceso en que el aspirante se encuentre. Así mismo, cuando en cualquiera de las etapas del concurso se detecte fraude por parte de un aspirante o error evidente en el proceso de selección, el Consejo Seccional de la Judicatura del Meta mediante Resolución motivada determinará su exclusión del proceso de selección..."

Por lo anterior, se procedió a retirar del proceso de selección del concurso de méritos destinado a la conformación del Registro Seccional de elegibles para los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados, Centros de servicios del Distrito Judicial de Villavicencio y del Distrito Judicial Administrativo del Meta, al aspirante Daniel Alberto Ruiz Lopez, quien para la fecha de presentación de su hoja de vida, no acreditó los requisitos mínimos de experiencia que contempla el CSJMEA17-930 del 5 de octubre de 2017.

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO:

El recurrente Daniel Alberto Ruiz Lopez, expone que interpone recurso de reposición y en subsidio apelación contra la Resolución CSJMER21-71 21 de mayo de 2021, por medio de la cual se le excluyo del proceso de selección del Concurso de Méritos para cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Villavicencio y Administrativo del Meta, convocado mediante Acuerdos CSJMEA17-930 de octubre 05 y CSJMEA17-931 de octubre 09 de 2017, concretamente para el cargo de Asistente Jurídico de Juzgado de Ejecución de Penas, por el no cumplimiento "REQUISITO MINIMO DE CONOCIMIENTO".

Lo anterior, teniendo en cuenta que con base en los documentos adjuntados y cargados al sistema de KACTUS RL RECLUTAMIENTO WEB, de la Rama Judicial probé y demostré que cumplo con los requisitos tanto de experiencia como de estudio para aspirar al cargo en mención. Siendo así, que en el primer filtro de inscripción fui admitido por el lleno de los requisitos exigidos.

EN ORDEN A RESOLVER SE CONSIDERA:

Con el fin de atender la solicitud del recurrente, esta corporación, procedió nuevamente a revisar los soportes allegados por el aspirante encontrando:

Seccio nal	Identificació n	Apellid os	Nombres	Código Cargo	Cargo	Archivo cargado	Descripción	Fecha de inicio	Fecha de fin	Docen cia	días	OBSERVACIO NES
МЕТА	1121869997	RUIZ LOPEZ	DANIEL ALBERTO	261603	Asistente Jurídico de Juzgado de Ejecución de Penas	1121869997_K RIHvext_1_dsc 07831.pdf	Experiencia Relacionada	2012-06-01	2013-01-15	No	225	
мета	1121869997	RUIZ LOPEZ	DANIEL ALBERTO	261603	Asistente Jurídico de Juzgado de Ejecución de Penas	1121869997_K RIHvext_3_201 31205_071543. pdf	Experiencia Relacionada	15/01/2013	30/04/2013	No	105	
МЕТА	1121869997	RUIZ LOPEZ	DANIEL ALBERTO	261603	Asistente Jurídico de Juzgado de Ejecución de Penas	1121869997_K RIHvext_3_201 31205_071543. pdf	Experiencia Relacionada	01/05/2013	30/06/2013	No	59	
МЕТА	1121869997	RUIZ LOPEZ	DANIEL ALBERTO	261603	Asistente Jurídico de Juzgado de Ejecución de Penas	1121869997_K RIHvext_3_201 31205_071543. pdf	Experiencia Relacionada	02/07/2013	2013-07-31	No	29	
META	1121869997	RUIZ LOPEZ	DANIEL ALBERTO	261603	Asistente Jurídico de Juzgado de Ejecución de Penas	1121869997_K RIHvext_5_201 31205_083716. pdf	Experiencia Relacionada	2013-08-12	2013-12-19	No	127	
мета	1121869997	RUIZ LOPEZ	DANIEL ALBERTO	261603	Asistente Jurídico de Juzgado de Ejecución de Penas	1121869997_K RIHvext_6_exp eriencia.pdf	Experiencia Relacionada	01/08/2014	2014-12-19	No		Resolución nombramient o
META	1121869997	RUIZ LOPEZ	DANIEL ALBERTO	261603	Asistente Jurídico de Juzgado de Ejecución de Penas	1121869997_K RLHVEXT_7_t empometa.pdf	Experiencia Relacionada	2015-02-19	2015-05-10	No		orden de trabajo sin firma

мета	1121869997	RUIZ LOPEZ	DANIEL ALBERTO	261603	Asistente Jurídico de Juzgado de Ejecución de Penas	1121869997_K RLHVEXT_8_R ama Judicial.pdf	Experiencia Relacionada					Resolución nombramient o
META	1121869997	RUIZ LOPEZ	DANIEL ALBERTO	261603	Asistente Jurídico de Juzgado de Ejecución de Penas	1121869997_K RIHvext_9_j1pc ev.pdf	Experiencia Relacionada	2016-07-25	2016-07-29	No		acta de posesión
										TOTAL	545	

Como se puede verificar los soportes allegados, corresponden a resoluciones de nombramiento y/o actas de posesión que no certifican el tiempo laborado, tampoco acreditan el cumplimiento real y físico del mismo, toda vez que dichos actos administrativos pueden ser desistidos o revocados, antes o durante su ejecución, es por ello que el acuerdo exige certificaciones laborales.

Por otra parte, de allegó una orden de trabajo sin firma en original, tampoco se tiene como una certificación de cumplimiento real y físico de experiencia laboral.

Es necesario tener presente que el Acuerdo CSJMEA17-930 5 de octubre de 2017 "Por medio del cual se adelanta el proceso de selección y se convoca al concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios" en su numeral 3.5. Presentación de la documentación, es claro, frente a los requisitos y forma que deben acreditar la experiencia

- "...3.5.1 Los certificados para acreditar experiencia relacionada o profesional en entidades públicas o privadas, deben indicar de manera expresa y exacta: i) cargos desempeñados ii) Funciones (salvo que la ley las establezca) iii) Fechas de ingreso y de retiro del cargo (día, mes y año). Para los servidores que prestan sus servicios en la Rama Judicial, podrán anexar digitalizada, la certificación expedida por el Sistema Kactus de Personal a nivel nacional.
- **3.5.2** Los certificados de servicios prestados en empresas privadas deben ser expedidos por el jefe de personal o el representante legal de la misma. En las entidades públicas, los certificados deberán ser expedidos por el jefe de personal, quien haga sus veces y/o respectivo nominador...

...(...)...

Para acreditar experiencia en virtud de la prestación de servicios a través de contratos, deberá allegarse la respectiva acta de cumplimiento o de iniciación y/o liquidación (día, mes, año) de los mismos, precisando las actividades desarrolladas, según el cargo de aspiración. Así mismo, podrá presentarse certificación de la entidad donde se prestaron los servicios, indicando las actividades desarrolladas y el tiempo en que se realizaron las mismas. No se admiten ni se tendrán en cuenta archivos en PDF digitalizados de textos de contratos que se anexen a la inscripción por parte de los aspirantes...".

Ahora, respecto de su petición de que para corroborar dicha información, se podrá solicitar certificación ante la oficina de talento humano de la Rama Judicial, Seccional de Villavicencio, en donde reposa constancia de los cargos ejercidos como empleado público, es necesario tener presente que frente a las garantías constitucionales de igualdad entre los aspirantes, no es un procedimiento establecido para esta convocatoria, por cuanto el acuerdo ibídem, en su artículo 3 estableció lugar y termino para allegar la respectiva documentación.

En este orden de ideas el aspirante al momento de la convocatoria solo acredito 545 días, siendo requisito 720 días que corresponden a dos (2) años de experiencia, incumpliendo incuestionablemente con uno de los requisitos mínimos.

En consecuencia, una vez verificados nuevamente los soportes, se colige que no se encuentra sustento jurídico-legal al recurso, por lo tanto, este Consejo Seccional considera que no hay lugar a reponer los resultados de exclusión y como quiera que se reúnen los requisitos establecidos en el artículo 77 del C.P.A.C.A se concederá el recurso de apelación interpuesto en forma subsidiaria.

En mérito de lo expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura del Meta en sesión de Sala del 14 de julio de 2021,

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°- No reponer y en consecuencia confirmar la decisión contenida en la Resolución CSJMER21-71 del 21 de mayo de 2021, que dispuso la exclusión del señor Daniel Alberto Ruiz Lopez identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 1.121.869.997, del proceso de selección de la Convocatoria No. 4, por las razones expuestas en la parte motiva de esta resolución.

ARTÍCULO 2°- Conceder ante la Unidad de Carrera Judicial del Consejo Superior de la Judicatura el recurso de apelación subsidiariamente interpuesto.

ARTÍCULO 3º- Esta Resolución se notificará y divulgará con la publicación a través de la página web de la Rama Judicial https://www.ramajudicial.gov.co/web/consejo-seccional-de-la-judictura-del-meta/convocatoria-no.4-de-empleados-de-tribunales-juzgados-y-centro-de-servicios.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Villavicencio a los catorce (14) días del mes de Julio de dos mil veintiuno - 2021.

ROMELIO ELÍAS DAZA MOLINA Presidente

LGR/CPCR EXTCSJME21-722