



RESOLUCION No. CSJNAR21- 202
San Juan de Pasto, 17 de agosto de 2021

“Por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición y en subsidio de apelación”

MAGISTRADO PONENTE: Dr. HERNAN DAVID ENRIQUEZ
SOLICITANTE: SANDRA MILENA ORTIZ MUÑOZ
CÉDULA No. 36.950.368
RECURSO: Reposición y/o apelación

I. ASUNTO

El Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial, las contenidas en los artículos: 101 numeral 1º, 156 a 158 y 160 a 169, 174 y 175 de la Ley 270 de 1996; los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, por medio del cual se convocó al concurso público de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa, procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la señora SANDRA MILENA ORTIZ MUÑOZ, en contra de la resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, mediante la cual se conformaron los Registros Seccionales de Elegibles correspondientes al concurso de méritos para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa, presentadas por los concursantes dentro de la presente convocatoria;

II. ANTECEDENTES

De conformidad con lo establecido en el artículo 101 de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, corresponde a los Consejo Seccionales de la Judicatura “(...) *administrar la Carrera Judicial en el correspondiente distrito con sujeción a las directrices del Consejo Superior de la Judicatura*”.

El artículo 174 inciso 2º, *ibídem*, establece que la Sala Superior “*reglamentará y definirá, conforme a lo dispuesto en esta ley, los mecanismos conforme a los cuales habrá de llevarse a efecto la administración de carrera y la participación de qué tratan el inciso anterior*”.

Con base en esta función reglamentaria, el Consejo Superior profirió el acuerdo PCSJA17-10643 del 14 de febrero de 2017, mediante el cual dispuso que los Consejos Seccionales de la Judicatura adelanten los procesos selección, actos preparatorios, expidan las



respectivas convocatorias de conformidad con las directrices que se impartan para la provisión de los cargos de empleados/as de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios.

En ejercicio de sus funciones estatutarias y con las directrices impartidas mediante el acuerdo mencionado en precedencia, este Consejo Seccional expidió el acuerdo número CSJNAA17-453 del 7 de 2017, mediante el cual convocó a concurso público de méritos destinado a la conformación del Registro Seccional de elegibles para los empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa.

Y, mediante resolución No. CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, se conformaron los Registros Seccionales de Elegibles correspondientes al concurso de méritos para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa.

Que, el Consejo Superior de la Judicatura, en coordinación con la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, suscribió con la Red Colombiana de Instituciones de Educación Superior – EDURED-, el contrato número 132 del 25 de septiembre de 2018, cuyo objeto es: *“...(...)...Realizar la revisión, verificación y evaluación de antecedentes y documentación de los aspirantes inscritos en la convocatoria 26, la evaluación y calificación de los factores de experiencia adicional capacitación y docencia de los aspirantes que aprueban la etapa eliminatoria del proceso de selección, así como la atención y trámite de las reclamaciones y acciones legales que se presenten por parte de los aspirantes...(...)...”*.

Que, con la información suministrada por EDURED, este Consejo Seccional emitió la resolución número CSJNAR18–334 del 23 de octubre de 2018, mediante la cual decidió acerca de las admisiones al proceso de selección. Los aspirantes admitidos fueron citados a la presentación de la respectiva prueba de conocimientos, aptitudes y/o habilidades y psicotécnica, cuyos resultados fueron informados mediante resolución número CSJNAR19-103 del 17 de mayo de 2019.

Que así mismo, la entidad contratada remitió a esta Corporación, a través de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial, el resultado de la revisión, verificación y evaluación de antecedentes y documentación de los aspirantes inscritos en la convocatoria 26, así como la evaluación y calificación de los factores de experiencia adicional, capacitación y docencia de los aspirantes que aprobaron la etapa eliminatoria del proceso de selección.

Que, luego de surtidas las diferentes etapas de la convocatoria, mediante resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, se conformaron los Registros Seccionales de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa.



III. DEL RECURSO

Dentro de la oportunidad establecida para el efecto, la señora SANDRA MILENA ORTIZ MUÑOZ, identificada con la cedula de ciudadanía No. 36.950.368 expedida en Pasto, interpuso recurso de reposición y en subsidio el de apelación en contra de la resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, concretamente en lo que respecta a los puntajes por ella obtenidos en los factores “experiencia y docencia” y “capacitación”.

Manifiesta la recurrente que atendiendo la convocatoria contenida en el acuerdo CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, dentro del término establecido para el efecto, se inscribió al cargo de Escribiente de Juzgado Municipal Nominado, e incorporo la documentación requerida para certificar los requisitos mínimos y adicionales, que según cita la convocatoria, son: Haber aprobado un (1) año de estudios superiores y tener un (1) año de experiencia relacionada.

La inconformidad de la recurrente radica en el puntaje asignado en el factor de capacitación adicional, pues considera que no le tuvieron en cuenta todos sus diplomas de estudios académicos, seminarios, diplomados y cursos que son afines con el cargo.

Así mismo, radica su inconformidad en el ítem de experiencia adicional, relacionada ni profesional con la que cuenta que son 19 años aproximadamente, así las cosas, concluye que luego de que le sea valorada la documentación que soporta la experiencia y capacitación adicional, se corrija y asigne un puntaje en los precitados factores.

IV. CONSIDERACIONES

Procede este Consejo Seccional de la Judicatura, a determinar si le asiste o no razón a la recurrente sobre los argumentos expuestos relacionados con el puntaje por ella obtenidos en los factores “experiencia y docencia” y “capacitación”, contenidos en la resolución No. CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, mediante la cual esta Seccional publicó el Registro Seccional de Elegibles para los cargos de empleados y empleadas de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa, objeto de recurso.

Dentro del termino establecido para el proceso de inscripción mediante acuerdo CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, la Señora SANDRA MILENA ORTIZ MUÑOZ, se inscribió para el cargo de Escribiente de Juzgado Municipal Nominado, dentro del cual fue admitida, surtiéndose satisfactoriamente las etapas de selección y clasificatoria tal y como lo establece el proceso del concurso, razón por la cual esta Sala Seccional procedió a incluirla en el Registro Seccional de Elegibles del cargo en mención conformado mediante resolución No. CSJNAR21-107 de 2021, obteniendo los siguientes puntajes:



| Cedula | Prueba de Conocimientos | Prueba Psicotécnica | Experiencia y Docencia | Capacitación Adicional | Total |
|------------|-------------------------|---------------------|------------------------|------------------------|--------|
| 36.950.368 | 461.45 | 170.00 | 15.67 | 10.00 | 657.12 |

En orden a analizar los planteamientos descritos por la recurrente, se hace necesario analizar los documentos por ella aportados, para, de una parte, acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos exigidos y, de otra parte, establecer la observancia de los requerimientos contenidos en la convocatoria que permite asignarle puntaje adicional en el factor experiencia y docencia y, capacitación, previo análisis de la procedencia del recurso frente al puntaje obtenido en el ítem total y su decisión de fondo, como se procede a explicar.

1. DOCUMENTOS APORTADOS DURANTE EL PROCESO DE INSCRIPCION

Revisada la documentación aportada por la señora SANDRA MILENA ORTIZ MUÑOZ, objeto de recurso, son:

Capacitación:

- Título de Bachiller Comercial con énfasis contable Colegio María Goretti
- La escuela superior de Administración Publica, facultad de pregrado otorga el Título de Administradora Pública, septiembre de 2012.
- Título de Tecnóloga en Promoción de la Salud, de la Universidad de Nariño
- Título de Auxiliar de Sistemas con énfasis en Multimedia e Internet, por el Instituto de Sistemas HIGH SYSTEM.
- Certificado de la Alcaldía de Pasto, unidad administrativa especial de Seguridad Social en salud, hace constar que participo en estrategia IAMI, de 21 horas.
- Certificado de la Alcaldía de Pasto, dirección municipal de Salud aprobó el curso de atención integral a enfermedades prevalentes de la infancia, de 41 horas y 4 de prácticas.
- El servicio Nacional de aprendizaje SENA, certifica que aprobó el módulo de formación en contabilidad y finanzas, de 92 horas.
- El servicio Nacional de aprendizaje SENA, certifica que aprobó el módulo de formación en contabilidad y finanzas, de 92 horas.
- La Universidad Cooperativa de Colombia, certifica que aprobó el curso de Cooperativismo básico, de 20 horas.
- El servicio Nacional de aprendizaje SENA, certifica que aprobó el módulo de Habilidades para la promoción de derechos humanos sexuales y reproductivos en el marco del Conpes Social, de 40 horas.
- Ministerio de Justicia y el derecho, instituto Nacional Penitenciario y carcelario INPEC, certifica que participo en el curso de Derechos Humanos, de 50 horas.
- Ministerio de Justicia y el derecho, instituto Nacional Penitenciario y carcelario INPEC, certifica que participó en el curso básico en ética del servicio público penitenciario, de 50 horas.



- Instituto Departamental de Nariño, certifica que curso el foro nacional de las estrategias instituciones amigas de la mujer y la infancia, de 16 horas.
- La oficina de Registro y control académico de la Escuela Superior de Administración Pública ESAP certifica que se encuentra cursando de Especialización en Derechos Humanos.

Experiencia:

- Constancia de la Alcaldía Municipal de Pasto, Secretaria de Salud, en la que consta que la Señora Ortiz Muñoz, trabajo desde el 2 de diciembre de 2003 hasta el 3 de abril de 2004 y de la fecha hasta el 31 de diciembre de 2004.
- Constancia del 9 de noviembre de 2012, suscrita por el Señor DAVID JORGE E. CRUZ RIASCOS, en la que consta que la Señora Ortiz Muñoz, trabajo como contratista independiente, con los números de contratos Nros. 0053, 0441, 0403, 1246, 0699, 1600, 0681, 1519, 0484, 1489, 1829, 0303, adición 0303, 1373, para un total de 7 años y 2 meses.
- Constancia del 26 de diciembre de 2013, suscrita por el Señor DAVID JORGE E. CRUZ RIASCOS, en la que consta que la Señora Ortiz Muñoz, trabajo como contratista independiente, con los números de contratos Nros. 0053, 0441, 0403, 1246, 0699, 1600, 0681, 1519, 0484, 1489, 1829, 0303, adición 0303, 1373, para un total de 7 años y 2 meses.
- Constancia del 26 de diciembre de 2013, suscrita por la Señora ANA PATRICIA PAZ, en la que consta que la Señora Ortiz Muñoz, trabajo como tecnóloga en promoción y prevención, desde 19 de febrero al 31 de diciembre de 2013.
- Constancia suscrita por el Señor Juan José Montero Riascos, en la que consta que la Señora Ortiz Muñoz, laboro en la empresa DYNAMIK SAS, desde 1 de enero de 2014 hasta 31 de diciembre de 2015.
- Constancia del 11 de octubre de 2017, suscrita por el señor abogado doctor OSCAR ORLANDO ARCOS ZAMBRANO, INPEC, en la que consta que la señora Nathaly Melo Guerrero, trabajo como Auxiliar Administrativo, desde el 31 de diciembre de 2015 hasta el 11 de octubre de 2017.

2. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN FORMULADO FRENTE AL PUNTAJE OBTENIDO EN EL FACTOR “EXPERIENCIA Y DOCENCIA”.

Como ya se indicó anteriormente, la recurrente disiente de los puntajes por ella obtenidos en los factores “experiencia y docencia” y “capacitación adicional”, contenidos en el Registro Seccional de Elegibles, mediante la Resolución N°. CSJNAR21-107 de 2021, objeto de recurso.

En el numeral tercero et supra, se dispuso: “*Contra los resultados individuales contenidos en la presente resolución, relativas a los puntajes asignados en las casillas denominadas “EXPERIENCIA ADICIONAL y DOCENCIA”, “CAPACITACION ADICIONAL” y “PRUEBA PSICOTECNICA”, procederán los recursos de reposición y de apelación. El recurso de*



apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición. Los interesados podrán presentar los recursos, electrónicamente, ante la Presidencia del Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, al correo: consecrn@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los diez (10) días siguientes a la desfijación de esta resolución. PARÁGRAFO.- Por cuanto a la fecha, los puntajes correspondientes a la “Prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades” ya adquirieron firmeza, no podrán ser objeto de recurso alguno, en caso de interponerse, serán rechazados de plano”.

Los requisitos, la forma y los puntajes para evaluar la experiencia adicional al cumplimiento de los requisitos mínimos se encuentran regulados en el artículo 2 numeral 5.2.1, numeral iii), del acuerdo de convocatoria No. CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, el cual constituye norma obligatoria y reguladora del proceso de selección y al que deberán ceñirse estrictamente la administración y l@s concursantes.

Dice textualmente la norma:

“ARTICULO 2: (.....)

5. 2.1. (...)

iii). Experiencia Adicional y Docencia. Hasta 100 puntos.

En este factor se evalúa la experiencia laboral adicional al cumplimiento del requisito mínimo exigido para el cargo, así:

La experiencia laboral en cargos relacionados, o en el ejercicio independiente con dedicación de tiempo completo en áreas relacionadas con el empleo de aspiración dará derecho a veinte (20) puntos por cada año de servicio o proporcional por fracción de éste; entendiéndose como año 360 días.

La docencia en la cátedra en áreas relacionadas con el cargo de aspiración dará derecho a diez (10) puntos, por cada semestre de ejercicio de tiempo completo.

En todo caso, la docencia y la experiencia adicional no podrán ser concurrentes en el tiempo y en todo caso el puntaje total del factor no podrá exceder de 100 puntos. (...).”

Así mismo, el mencionado Acuerdo en su artículo 2 Numeral 3.5., señala que los certificados para acreditar experiencia relacionada o profesional en entidades públicas o privadas, deben indicar de manera expresa y exacta los cargos desempeñados, funciones y fechas de ingreso y retiro del cargo.

Dice así la norma:



“3.5 Presentación de la documentación

3.5.1 *Los certificados para acreditar experiencia relacionada o profesional en entidades públicas o privadas, deben indicar de manera expresa y exacta: i) cargos desempeñados ii) Funciones (salvo que la ley las establezca) iii) Fechas de ingreso y de retiro del cargo (día, mes y año). Para los servidores que prestan sus servicios en la Rama Judicial, podrán anexar digitalizada, la certificación expedida por el Sistema Kactus de Personal a nivel nacional. (...)*”

En concordancia con lo anterior, el Acuerdo N°. PSAA13-10038 del 7 de noviembre de 2013, por el cual se adecuan y modifican los requisitos para los cargos de empleados de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios, establece en su artículo 3º:

“(…) Se entiende por experiencia los conocimientos, las habilidades y las destrezas adquiridos o desarrollados mediante el ejercicio de una profesión, ocupación, arte u oficio.

Para efectos del presente Acuerdo la experiencia se clasifica en profesional, específica y relacionada.

Experiencia profesional. *Es la adquirida a partir de la terminación y aprobación de todas las materias que conforman el pensum académico de la respectiva formación universitaria, en el ejercicio de las actividades propias de la profesión.*

Experiencia específica. *Es la adquirida en el ejercicio de las funciones de un empleo en particular o en una determinada área de trabajo o área de la profesión, ocupación, arte u oficio.*

Experiencia relacionada. *Es la adquirida en el ejercicio de empleos que tengan funciones similares a las del cargo a proveer. (...)*”

Revisados los documentos aportados por la recurrente en la plataforma virtual al momento de la convocatoria antes descritos, se observa que la aspirante acreditó un total de experiencia laboral igual a 1 año, 9 meses y 17 días; de los cuales nueve (9) meses y diecisiete (17) días son computables como experiencia adicional, lo que arroja un total de 15.67 puntos, puntaje igual al asignado en relación CSJNAR21-107 de 2021, mediante la cual se conformó el Registro seccional de Elegibles, razón por la cual no hay lugar a reponer el puntaje asignado al factor experiencia adicional y docencia.

Y, no habrá lugar a computar valores adicionales en este factor en lo que respecta a la experiencia adquirida con funciones que no son afines con las del cargo a proveer, ello conforme lo dispone el numeral iii), 5.2.1, del artículo 2º del acuerdo de convocatoria, en concordancia con el artículo 3º del Acuerdo N°. PSAA13-10038 del 7 de noviembre de 2013.



3. CON RELACION AL PUNTAJE ASIGNADO EN EL FACTOR CAPACITACIÓN ADICIONAL.

Los requisitos, la forma y los puntajes para evaluar la capacitación adicional al cumplimiento de los requisitos mínimos se encuentran regulados en el artículo 2 numeral 5.2.1, literal iv), del acuerdo de convocatoria No. CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, el cual constituye norma obligatoria y reguladora del proceso de selección y al que deberán ceñirse estrictamente la administración y l@s concursantes.

Establece textualmente la norma:

“ARTICULO 2: (.....)

5. 2.1. (...)

iv). Capacitación. Hasta 100 puntos.

Este factor se evaluará atendiendo los niveles ocupacionales, de la siguiente manera:

| Nivel del Cargo – Requisitos | Postgrados en áreas relacionadas con el cargo | Puntaje a asignar | Título de estudios de pregrado en ciencias humanas, económicas, administrativas y/o sociales | Diplomados en áreas relacionadas con el cargo (Máximo 10 puntos) | Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos |
|---|--|--------------------------|---|---|--|
| <u>Nivel profesional</u> - Título profesional o terminación y aprobación de estudios superiores | Especialización | 20 | Nivel Profesional 20 puntos | 10 | 5 |
| | Maestrías | 30 | Nivel técnico 15 puntos | | |
| <u>Nivel técnico</u> – Preparación técnica o tecnológica | | | | | |

Por cada título adicional de estudios de pregrado a nivel profesional en los cargos de aspiración, se le asignarán 20 puntos hasta un máximo de 40 puntos y por cada título a nivel de pregrado del nivel técnico, se le asignarán 15 puntos hasta un máximo de 30 puntos.



| Nivel del Cargo – Requisitos | Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos | Diplomados (Máximo 20 puntos) | Estudios de pregrado (Máximo 30 puntos) |
|--|--|--------------------------------------|--|
| <i>Nivel auxiliar y operativo – Estudios de educación media y capacitación técnica o tecnológica</i> | 5* | 20 | 30 |

Para todos los cargos, se tendrá en cuenta la capacitación en el área de Sistemas. En todo caso, el factor de capacitación adicional no podrá exceder de 100 puntos...

Así mismo, el mencionado Acuerdo en su artículo 2 Numeral 3.5.9, señala que:

*“...(...)... La formación y/o capacitación adicional se debe acreditar mediante la presentación de copia del acta de grado o del título o títulos de postgrado relacionados con el cargo de aspiración o certificación del ente universitario donde conste que cursó y aprobó todas y cada de las asignaturas que comprende el pénsum académico del post grado y que sólo se encuentra pendiente de ceremonia de grado, o del diploma que certifique la realización y aprobación de cursos de formación. En tratándose de estudios en el extranjero, sólo será admisible mediante la convalidación y/o homologación de los mismos, en los términos del Decreto Ley 19 de 2012. **Las certificaciones que no reúnan las condiciones anteriormente señaladas, no serán tenidas en cuenta dentro del proceso de selección, ni podrán ser objeto de posterior complementación. ...(...)...**”*

Revisados los documentos aportados por el recurrente en la plataforma virtual al momento de la convocatoria antes descrita, se observa que la concursante aportó el curso básico en Derechos Humanos suscrito por el INEP, y el curso básico en ética suscrito por el SENA, lo cual arroja un total de 10 puntos; no obstante se observa que la recurrente aportó el curso de título de auxiliar de sistemas con énfasis en multimedia e internet mismo que equivale a 5 puntos, para un total de 15 en el ítem de capacitación, el cual difiere con el puntaje igual al asignado en relación CSJNAR21-107 de 2021, mediante la cual se conformó el Registro seccional de Elegibles, razón por la cual hay lugar a reponer parcialmente el puntaje asignado al factor capacitación.

Ahora bien, con relación al recurso de apelación, este Consejo Seccional considera que hay lugar a concederlo, toda vez que el recurso de reposición no fue resuelto parcialmente favorable a las pretensiones de la recurrente.

Con fundamento en lo anteriormente expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño,



RESUELVE:

ARTICULO 1º.- REPONER PARCIALMENTE la Resolución No. CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, por medio de la cual se publicó el Registro Seccional de Elegibles para los cargos de emplead@s de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa, en lo que respecta al puntaje asignado a la señora SANDRA MILENA ORTIZ MUÑOZ, identificada con la cédula de ciudadanía número 36.950.368 aspirante al cargo de Escribiente de Juzgado Municipal Nominado, en el ítem de “capacitación adicional”, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo, el cual quedara de la siguiente manera:

| Cedula | Prueba de Conocimientos | Prueba Psicotécnica | Experiencia y Docencia | Capacitación Adicional | Total |
|------------|-------------------------|---------------------|------------------------|------------------------|--------|
| 36.950.368 | 461.45 | 170.00 | 15.67 | 15.00 | 662.12 |

ARTICULO 2º.- CONCEDER el recurso de apelación interpuesto por la señora SANDRA MILENA ORTIZ MUÑOZ, de manera subsidiaria y remitir al Consejo Superior de la Judicatura, Unidad de Administración de Carrera Judicial, copia de la Resolución No. CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, así como del presente acto y del recurso presentado, para lo de su competencia.

ARTICULO 3º.- NOTIFICAR la presente resolución mediante su fijación en la Secretaría de este Consejo Seccional, y a título informativo publíquese en la página web de la Rama Judicial. (www.ramajudicial.gov.co), link Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño / Convocatoria 4.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.


HERNAN DAVID ENRIQUEZ

Presidente
Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño

MP/ DR. HERNAN DAVID ENRIQUEZ

HDE/SLRR