



**RESOLUCION No. CSJNAR21 - 221**

*San Juan de Pasto, 17 de agosto del año 2021*

*“Por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición y en subsidio de apelación”*

**MAGISTRADO PONENTE:** Dr. **HERNAN DAVID ENRIQUEZ**  
**SOLICITANTE.** Sra. **ELSY SOFIA BASTIDAS TOBAR**  
**CÉDULA No.:** **30.739.147**  
**RECURSO:** **Reposición y/o Apelación**

**I. ASUNTO**

El Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial, las contenidas en los artículos: 101 numeral 1º, 156 a 158 y 160 a 169, 174 y 175 de la Ley 270 de 1996; los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, medio del cual se convocó al concurso público de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa, procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por la señora **ELSY SOFIA BASTIDAS TOBAR**, en contra de la resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, mediante la cual se conformaron los Registros Seccionales de Elegibles correspondientes al concurso de méritos para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa.

**II. ANTECEDENTES**

De conformidad con lo establecido en el artículo 101 de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, corresponde a los Consejo Seccionales de la Judicatura “administrar la Carrera Judicial en el correspondiente distrito con sujeción a las directrices del Consejo Superior de la Judicatura “

El artículo 174 inciso 2º, ibídem, establece que la Sala Superior “reglamentará y definirá, conforme a lo dispuesto en esta ley, los mecanismos conforme a los cuales habrá de llevarse a efecto la administración de carrera y la participación de qué tratan el inciso anterior”



Con base en esta función reglamentaria, el Consejo Superior profirió el acuerdo PCSJA17-10643 del 14 de febrero de 2017, mediante el cual dispuso que los Consejos Seccionales de la Judicatura adelanten los procesos selección, actos preparatorios, expidan las respectivas convocatorias de conformidad con las directrices que se impartan para la provisión de los cargos de empleados/as de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios.

En ejercicio de sus funciones estatutarias y con las directrices impartidas mediante el acuerdo mencionado en precedencia, este Consejo profirió el acuerdo número CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, mediante el cual convocó a concurso público de méritos destinado a la conformación del Registro Seccional de elegibles para los empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa.

Que, el Consejo Superior de la Judicatura, en coordinación con la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, suscribió con la Red Colombiana de Instituciones de Educación Superior – EDURED-, el contrato número 132 del 25 de septiembre de 2018, cuyo objeto es: “...(...)...Realizar la revisión, verificación y evaluación de antecedentes y documentación de los aspirantes inscritos en la convocatoria 26, la evaluación y calificación de los factores de experiencia adicional capacitación y docencia de los aspirantes que aprueban la etapa eliminatoria del proceso de selección, así como la atención y trámite de las reclamaciones y acciones legales que se presenten por parte de los aspirantes...(...)...”.

Que, con la información suministrada por EDURED, este Consejo Seccional emitió la resolución número CSJNAR18–334 del 23 de octubre de 2018, mediante la cual decidió acerca de las admisiones al proceso de selección. Los aspirantes admitidos fueron citados a la presentación de la respectiva prueba de conocimientos, aptitudes y/o habilidades y psicotécnica, cuyos resultados fueron informados mediante resolución número CSJNAR19-103 del 17 de mayo de 2019.

Que así mismo, la entidad contratada remitió a esta Corporación, a través de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial, el resultado de la revisión, verificación y evaluación de antecedentes y documentación de los aspirantes inscritos en la convocatoria 26, así como la evaluación y calificación de los factores de experiencia adicional, capacitación y docencia de los aspirantes que aprobaron la etapa eliminatoria del proceso de selección.

Que, luego de surtidas las diferentes etapas de la convocatoria, mediante resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, se conformaron los Registros Seccionales de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa.



### III -. DEL RECURSO

Manifiesta la recurrente que atendiendo la convocatoria contenida en el acuerdo número CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, dentro del término establecido para el efecto, se inscribió al cargo de **Profesional Universitario de Tribunal Grado 12**, el cual tiene como requisitos mínimos: **Título profesional en contaduría y tener dos (2) años de experiencia relacionada**.

Dentro de la oportunidad establecida para el efecto, la señora **Elsy Sofía Bastidas Tobar**, identificado con la cedula de ciudadanía No. **30.739.147**, interpuso recurso de reposición en contra de la resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, concretamente en lo que respecta al puntaje obtenido en el factor de **capacitación adicional**.

La inconformidad de la recurrente parte del puntaje asignado en el factor de **capacitación adicional**, solicita se tenga en cuenta los certificados de cursos, seminarios y talleres que aportó al momento de la inscripción al concurso de méritos, así como el diploma y acta de grado de especialización en Derecho Laboral y Seguridad Social que aporta a su escrito de recurso, y en consecuencia se reponga la Resolución No. CSJNAR21-107 de 24 de mayo de 2021.

### V-. CONSIDERACIONES

Procede este Consejo Seccional de la Judicatura, a determinar si le asiste o no la razón al recurrente sobre las pretensiones de reposición del puntaje otorgado en el factor **capacitación adicional**, mediante la resolución No. CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, mediante la cual esta Seccional público el Registro Seccional de Elegibles para los cargos de empleados y empleadas de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa, objeto de recurso.

Dentro del termino establecido para el proceso de inscripción mediante acuerdo CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, la señora **Elsy Sofía Bastidas Tobar**, opto por el cargo de **Profesional Universitario de Tribunal Grado 12**, al cual fue admitida, surtiéndose satisfactoriamente las etapas de selección y clasificatoria tal y como lo establece el proceso del concurso, razón por la cual esta Sala Seccional procedió a incluirla en el Registro Seccional de Elegibles del cargo en mención conformado mediante resolución No. CSJNAR21-107 de 2021, obteniendo los siguientes puntajes:

Cedula	Prueba de Conocimientos	Prueba Psicotécnica	Experiencia y Docencia	Capacitación Adicional	Total
30.739.147	460.97	160.00	100.00	10.00	730.97

En orden a analizar los planteamientos descritos por el recurrente, se hace necesario analizar los documentos por ella aportados, para, de una parte, acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos exigidos y de otra parte, establecer la observancia de los



requerimientos contenidos en la convocatoria que permite asignarle puntaje adicional en factor capacitación adicional, previo análisis de la procedencia del recurso frente al puntaje obtenido en el ítem total y su decisión de fondo, como se procede a explicar.

## 1. DOCUMENTOS APORTADOS DURANTE EL PROCESO DE INSCRIPCIÓN

Revisada la documentación aportada por la señora **Elsy Sofía**, objeto de recurso, se encuentra que la recurrente presentó su diploma de Bachiller Académico y su título de Contador Público con lo que acredita el requisito mínimo exigido en el factor de capacitación para concursar por el cargo, adicionalmente presenta varios certificados de cursos, talleres y seminarios con una intensidad horaria inferior a 40 horas y un diplomado en "Formación Continua Especializada en Finanzas Bajo Estándares Internacionales para Empresas de la Ciudad de San Juan de Pasto" de 120 horas.

## 2. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN FORMULADO FRENTE AL PUNTAJE OBTENIDO EN EL FACTOR "CAPACITACIÓN ADICIONAL".

Como ya se indicó anteriormente, la discusión parte de la inconformidad frente al puntaje obtenido en el factor de "**capacitación adicional**", contenido en el Registro Seccional de Elegibles, mediante la Resolución N°. CSJNAR21-107 de 2021, objeto de recurso.

En el numeral tercero et supra, se dispuso: "*Contra los resultados individuales contenidos en la presente resolución, relativas a los puntajes asignados en las casillas denominadas "EXPERIENCIA ADICIONAL y DOCENCIA", "CAPACITACION ADICIONAL" y "PRUEBA PSICOTECNICA", procederán los recursos de reposición y de apelación. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición. Los interesados podrán presentar los recursos, electrónicamente, ante la Presidencia del Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, al correo: consecnrm@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los diez (10) días siguientes a la desfijación de esta resolución. PARÁGRAFO.- Por cuanto a la fecha, los puntajes correspondientes a la "Prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades" ya adquirieron firmeza, no podrán ser objeto de recurso alguno, en caso de interponerse, serán rechazados de plano*".

Los requisitos, la forma y los puntajes para evaluar la capacitación adicional al cumplimiento de los requisitos mínimos se encuentran regulados en el artículo 2 numeral 5.2.1, literal iv), del acuerdo de convocatoria No. CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, el cual constituye norma obligatoria y reguladora del proceso de selección y al que deberán ceñirse estrictamente la administración y l@s concursantes.

Establece textualmente la norma:

**"ARTICULO 2: (.....)**



**5. 2.1. (...)**

**iv). Capacitación. Hasta 100 puntos.**

Este factor se evaluará atendiendo los niveles ocupacionales, de la siguiente manera:

<b>Nivel del Cargo – Requisitos</b>	<b>Postgrados en áreas relacionadas con el cargo</b>	<b>Puntaje a asignar</b>	<b>Título de estudios de pregrado en ciencias humanas, económicas, administrativas y/o sociales</b>	<b>Diplomados en áreas relacionadas con el cargo (Máximo 10 puntos)</b>	<b>Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos</b>
<u>Nivel profesional</u> - Título profesional o terminación y aprobación de estudios superiores	Especialización	20	Nivel Profesional 20 puntos	10	5
	Maestrías	30	Nivel técnico 15 puntos		

Por cada título adicional de estudios de pregrado a nivel profesional en los cargos de aspiración, se le asignarán 20 puntos hasta un máximo de 40 puntos y por cada título a nivel de pregrado del nivel técnico, se le asignarán 15 puntos hasta un máximo de 30 puntos.

<b>Nivel del Cargo – Requisitos</b>	<b>Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el</b>	<b>Diplomados (Máximo 20 puntos)</b>	<b>Estudios de pregrado (Máximo 30 puntos)</b>
-------------------------------------	--	--------------------------------------	--



	<b>cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos</b>		
<i>Nivel auxiliar y operativo – Estudios de educación media y capacitación técnica o tecnológica</i>	5*	20	30

Para todos los cargos, se tendrá en cuenta la capacitación en el área de Sistemas.  
En todo caso, el factor de capacitación adicional no podrá exceder de 100 puntos...”

Así mismo, el mencionado Acuerdo en su artículo 2 Numeral 3.5.9, señala que:

*“...(...)... La formación y/o capacitación adicional se debe acreditar mediante la presentación de copia del acta de grado o del título o títulos de postgrado relacionados con el cargo de aspiración o certificación del ente universitario donde conste que cursó y aprobó todas y cada de las asignaturas que comprende el pênsum académico del post grado y que sólo se encuentra pendiente de ceremonia de grado, o del diploma que certifique la realización y aprobación de cursos de formación. En tratándose de estudios en el extranjero, sólo será admisible mediante la convalidación y/o homologación de los mismos, en los términos del Decreto Ley 19 de 2012. **Las certificaciones que no reúnan las condiciones anteriormente señaladas, no serán tenidas en cuenta dentro del proceso de selección, ni podrán ser objeto de posterior complementación. ...(...)...**”*

Analizadas las certificaciones y demás documentos antes enunciados, aportados por el participante durante el proceso de inscripción, para acreditar el factor capacitación, como ya se mencionó anteriormente la recurrente presentó su diploma de Bachiller Académico y su título de Contador Público con lo que acreditó el requisito mínimo exigido en el factor de capacitación para concursar por el cargo, adicionalmente presentó varios certificados de cursos, talleres y seminarios con una intensidad horaria inferior a 40 horas, no cumpliendo con la intensidad horaria mínima exigida por el acuerdo de convocatoria para ser tenidos en cuenta, y un diplomado en "Formación Continua Especializada en Finanzas Bajo Estándares Internacionales para Empresas de la Ciudad de San Juan de Pasto" de 120 horas, el cual le asigna un valor de **10 puntos** en este factor, mismo puntaje asignado en la resolución CSJNAR21-107 de 2021, mediante la cual se conformó el Registro Seccional de Elegibles, razón por la cual no hay lugar a reponer el puntaje asignado al factor **capacitación adicional**.

### 3. ACLARACIÓN SOBRE EL PROCESO DE RECLASIFICACIÓN”.

Es importante tener claridad sobre las directrices que establece el acuerdo de convocatoria No. CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017 con respecto al proceso de reclasificación, el cual es norma obligatoria y reguladora de este proceso de selección, por tanto, es de obligatorio cumplimiento para los participantes como para la administración, y que especifica en su artículo 2 numeral 7.2.



**“ARTICULO 2: (.....)**

**7.2 Reclasificación**

**Expedido el registro, durante los meses de enero y febrero de cada año, cualquier interesado podrá actualizar su inscripción** con los datos que estime necesarios y con éstos se reclasificará el registro, si a ello hubiere lugar.

*Los factores susceptibles de modificación mediante reclasificación, son los de experiencia adicional y capacitación, teniendo en cuenta los puntajes establecidos en la convocatoria para los mismos factores y conforme a la documentación que sea presentada por los integrantes del Registro Seccional de Elegibles que tengan su inscripción vigente, de conformidad con lo establecido en el artículo 165 de la Ley 270 de 1996 y las disposiciones legales y el reglamento vigente.” (Negrita y subraya fuera de texto)*

Toda vez que el Registro de Elegibles para el cargo de **PROFESIONAL UNIVERSITARIO DE TRIBUNAL GRADO 12**, expedido en mayo de 2021 mediante la Resolución N°. CSJNAR21-107 de 2021, aún no adquiere firmeza, por cuanto está pendiente la respuesta a los recursos de reposición y apelación presentados por los participantes, cualquier solicitud de reclasificación presentada, es extemporánea, por tal razón los únicos documentos objeto de estudio en la presente, son los aportados por la participante al momento de su inscripción al concurso de méritos, en este sentido, su título de Especialista en Derecho y Seguridad Social, obtenido después de la inscripción al concurso de méritos, no puede ser tenido en cuenta.

Finalmente, y toda vez que este Consejo Seccional de la Judicatura procederá a no reponer los puntajes obtenidos por la señora **Elsy Sofía Bastidas Tobar** en la decisión individual contenida en la Resolución N°. CSJNAR21-107 de 2021, mediante la cual se publicó el Registro Seccional de Elegibles, esta Corporación concede el recurso de apelación solicitado de manera subsidiaria, ordenándose remitir al Consejo Superior de la Judicatura el Registro de Elegibles, la presente decisión y el escrito de recurso formulado, para lo de su competencia.

Con fundamento en lo anteriormente expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño,

**RESUELVE:**

**ARTICULO 1º.- NO REPONER** la Resolución No. CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, mediante la cual se publicó el Registro Seccional de Elegibles para los cargos de emplead@s de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa, en lo que respecta a los puntajes asignados en el factor de “Capacitación adicional” a la señora **ELSY SOFIA BASTIDAS TOBAR** identificada con la



C. de C. No. 30.739.147, aspirante al cargo de **Profesional Universitario de Tribunal Grado 12, Código 261720**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo, el cual quedara de la siguiente manera:

Cedula	Prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades (600)	Prueba Psicotécnica (200)	Experiencia y Docencia (100)	Capacitación Adicional (100)	Total
30.739.147	460.97	160.00	100.00	10.00	730.97

**ARTICULO 2º.- CONCEDER** el recurso de apelación interpuesto por la señora **Elsy Sofía Bastidas Tobar** de manera subsidiaria y remitir al Consejo Superior de la Judicatura, Unidad de Administración de Carrera Judicial, copia de la Resolución No. CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, así como del presente acto y del recurso presentado, para lo de su competencia.

**ARTICULO 3º.- NOTIFICAR** la presente resolución mediante su publicación en la página web de la Rama Judicial. ([www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co)), link Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño / Convocatoria 4.

**ARTÍCULO 4º.** - La presente resolución rige a partir la fecha de su expedición.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**HERNAN DAVID ENRIQUEZ**  
Presidente  
Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño

*M/P DR. HERNAN DAVID ENRIQUEZ  
HDE/DCP*