



RESOLUCIÓN No. CSJNAR21-245
(17 de agosto de 2021)

“Por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición y se concede el de apelación”

MAGISTRADA PONENTE:	Dra. MARY GENITH VITERI AGUIRRE
SOLICITANTE:	RUBÉN FERNANDO DAVID CÓRDOBA
CÉDULA No.:	12.751.299
CARGO:	Secretario de Juzgado de Circuito
	Nominado
RECURSO:	Reposición

I. ASUNTO

El Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial, las contenidas en los artículos: 101 numeral 1º, 156 a 158 y 160 a 169, 174 y 175 de la Ley 270 de 1996; los artículos 74 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y de conformidad con lo dispuesto en el acuerdo CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, por medio del cual se convocó al concurso público de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa, procede a resolver el recurso de reposición interpuesto por el abogado Rubén Fernando David Córdoba contra la resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, mediante la cual se conformaron los Registros Seccionales de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa.

II. ANTECEDENTES

De conformidad con lo establecido en el artículo 101 de la Ley 270 de 1996, Estatuaria de la Administración de Justicia, corresponde a los Consejo Seccionales de la Judicatura “...(...)...*administrar la Carrera Judicial en el correspondiente distrito con sujeción a las directrices del Consejo Superior de la Judicatura...(...)...*”.

El artículo 174 inciso 2º, *ibídem*, establece que la Sala Superior “...(...)...*reglamentará y definirá, conforme a lo dispuesto en esta ley, los mecanismos conforme a los cuales habrá de llevarse a efecto la administración de carrera y la participación de qué tratan el inciso anterior...(...)...*”.

Con base en esta función reglamentaria, el Consejo Superior profirió el acuerdo PCSJA17-10643 del 14 de febrero de 2017, mediante el cual dispuso que los Consejos Seccionales de la Judicatura adelanten los procesos selección, actos preparatorios, expidan las



respectivas convocatorias de conformidad con las directrices que se impartan para la provisión de los cargos de empleados/as de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios.

Que, en ejercicio de sus funciones estatutarias y con las directrices impartidas mediante el acuerdo mencionado en precedencia, este Consejo Seccional expidió el acuerdo número CSJNAA17-453 del 7 de 2017, mediante el cual convocó al concurso público de méritos destinado a la conformación del Registro Seccional de elegibles para los empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa.

Que, el Consejo Superior de la Judicatura, en coordinación con la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial, suscribió el contrato número 132 del 25 de septiembre de 2018 con la Red Colombiana de Instituciones de Educación Superior – EDURED- Universidad Nacional de Colombia, cuyo objeto es: “...(...)...Realizar la revisión, verificación y evaluación de antecedentes y documentación de los aspirantes inscritos en la convocatoria 26, la evaluación y calificación de los factores de experiencia adicional capacitación y docencia de los aspirantes que aprueban la etapa eliminatoria del proceso de selección, así como la atención y trámite de las reclamaciones y acciones legales que se presenten por parte de los aspirantes...(...)...”.

Que, con la información suministrada por EDURED, este Consejo Seccional emitió la resolución número CSJNAR18–334 del 23 de octubre de 2018, mediante la cual decidió acerca de las admisiones al proceso de selección. Los aspirantes admitidos fueron citados a la presentación de la respectiva prueba de conocimientos, aptitudes y/o habilidades y psicotécnica, cuyos resultados fueron informados mediante resolución número CSJNAR19-103 del 17 de mayo de 2019.

Que así mismo, la entidad contratada remitió a esta Corporación, a través de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial, el resultado de la revisión, verificación y evaluación de antecedentes y documentación de los aspirantes inscritos en la convocatoria, así como la evaluación y calificación de los factores de experiencia adicional, capacitación y docencia de los concursantes que aprobaron la etapa eliminatoria del proceso de selección.

Que, luego de surtidas las diferentes etapas de la convocatoria, mediante resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, este Consejo Seccional conformó los Registros Seccionales de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa, objeto de recurso que en esta oportunidad se decide.

III. DEL RECURSO

Dentro de la oportunidad establecida para el efecto, el abogado Rubén Fernando David Córdoba, identificado con la cedula de ciudadanía número 12.751.299, interpuso recurso de reposición y en subsidio, de apelación contra la resolución CSJNAR21-107 del 24 de



mayo de 2021, concretamente en lo que respecta a los valores asignados en los factores “experiencia adicional y docencia” y “capacitación adicional”.

Señala el recurrente que atendiendo las reglas de equivalencias establecidas en la convocatoria, según las cuales, cuando se exija experiencia profesional para ocupar un cargo de empleado judicial, la misma se podrá acreditar realizando la siguiente equivalencia: un título de posgrado en la modalidad de especialización por dos años de experiencia profesional, y en virtud de ello asegura que el título de especialización en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario aplicado a los Conflictos Armados, aportado al momento de la inscripción, le permite cumplir el requisito mínimo de dos años de experiencia profesional relacionada exigido para el cargo de Secretario de Juzgado de Circuito.

En este mismo sentido, con el fin de acreditar experiencia adicional, aportó certificación expedida por la Coordinadora del Área de Talento Humano de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Pasto, de donde se calculan 51.11 puntos, ello en razón a que entre el 27 de marzo, fecha en que obtuvo el título como abogado y la de inscripción al concurso, (17 de octubre de 2017), acreditó un total de 920 días en el desempeño en los cargos de Oficial Mayor o Sustanciador de Juzgado de Circuito y Secretario, donde de igual manera desarrolló funciones similares a las del cargo a proveer.

En lo que respecta a la capacitación adicional al cumplimiento del requisito mínimo exigido para el cargo de Secretario de Juzgado de Circuito, señala el abogado Córdoba, que se debe otorgar un total de 45 puntos, de los cuales, 20 corresponden al título profesional contaduría pública, 15 al de tecnólogo en administración financiera, 10 puntos más con ocasión de las capacitaciones en técnicas para la digitación de textos y administración documental ofrecidos por el SENA, cada uno de ellos con una duración de 40 horas, tal como lo establecen las normas de la convocatoria.

Señala el recurrente que una vez se corrija y reconozca los valores que corresponden a los componentes de su calificación, el puntaje correcto es 844.62 puntos, que lo ubicaría en el primer lugar del registro seccional de elegibles del cargo de Secretario de Juzgado de Circuito.

Finaliza su escrito solicitando que al regirse tanto la convocatoria 3 como la 4 por los mismos criterios valorativos, se de aplicación por analogía al precedente administrativo, cuando en aquella oportunidad la Unidad de Carrera modificó la decisión adoptada por esta Corporación al realizar, en su criterio, una correcta valoración de las pruebas aportadas como la certificación laboral y los títulos de pregrado, asignándole 71.94 y 45 puntos en los factores experiencia y capacitación adicional, dentro del puntaje total obtenido en el registro seccional de elegibles del cargo de Oficial Mayor o Sustanciador de Juzgado de Circuito,.

IV. CONSIDERACIONES

Procede este Consejo Seccional a determinar si le asiste o no razón al recurrente sobre los argumentos expuestos relacionados con los puntajes asignados en los factores



“experiencia adicional y docencia” y “capacitación adicional”, contenidos en la resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021.

Dentro del término establecido para el proceso de inscripción en el acuerdo de convocatoria número CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, el abogado Rubén Fernando David Córdoba, se inscribió al cargo de Secretario de Juzgado de Circuito Nominado, al que fue admitido, surtiéndose satisfactoriamente las etapas de selección y clasificatoria, tal como lo establece el proceso del concurso, razón por la cual esta Seccional procedió a incluirlo en el Registro Seccional de Elegibles del empleo en mención, conformado mediante resolución CSJNAR21-107 de 2021, obteniendo los siguientes puntajes:

Cédula	Prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades (600)	Prueba Psicotécnica (200)	Experiencia y Docencia (100)	Capacitación Adicional (100)	Total
12.751.299	598.01	150.50	2.78	20.00	771.29

En orden a analizar los planteamientos descritos por el recurrente, se hace necesario verificar los documentos aportados al momento de la inscripción, para de una parte, acreditar el cumplimiento de los requisitos mínimos exigidos para el cargo de aspiración y, de otra, establecer la observancia de los requerimientos contenidos en la convocatoria que permitan asignarle puntaje adicional en los factores experiencia y docencia y, capacitación, si a ello hubiere lugar.

1. DOCUMENTOS APORTADOS DURANTE EL PROCESO DE INSCRIPCION

Revisada la documentación allegada por el abogado Rubén Fernando David Córdoba relacionada con el tema objeto del recurso, se tiene:

- Título de Tecnólogo en Administración Financiera y su correspondiente acta de grado, otorgado por la Institución Universitaria Centro de Estudios Superiores María Goretti – CESMAG.
- Diploma que lo acredita como Contador Público de la Institución Universitaria Centro de Estudios Superiores María Goretti – CESMAG.
- Certificado de egreso de la facultad de derecho suscrito por la secretaria de la Institución Universitaria Centro de Estudios Superiores María Goretti – CESMAG, en la que señala que el recurrente adquirió la condición de egresado a partir del 10 de junio de 2014
- Título profesional de abogado de la Institución Universitaria Centro de Estudios Superiores María Goretti – CESMAG.
- Especialización en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario aplicado a los Conflictos Armados otorgado por el Centro de Educación Militar el 26 de febrero de 2016.
- Curso de Gestión del Riesgo ofrecido por el ICONTEC con una duración de 16 horas



- Cursos realizados con el Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA, en Administración Documental y Técnicas para la Digitación de Textos, con una intensidad de 80 y 50 horas, respectivamente.

Y en lo que respecta a los documentos para acreditar experiencia, el concursante anexó:

- Certificación proveniente de la Cámara de Comercio donde informa sobre la vinculación laboral del concursante a la referida organización, asumiendo el cargo de profesional universitario durante el lapso de tiempo comprendido entre el 1º de febrero de 2013 y el 31 de julio de 2014; a la que de igual manera acompañó certificación de funciones desarrolladas en este empleo.
- Historia laboral expedida por la Coordinadora del Área de Talento Humano de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Pasto, fechada el 9 de octubre de 2017, que da cuenta de su vinculación laboral en los cargos que se relacionan a continuación y en los extremos que se precisan:

CARGO	FECHA DE INICIO	FECHA DE TERMINACIÓN
Auxiliar de servicios generales	3 de marzo de 2006	15 de abril de 2007
Asistente administrativo	16 de abril de 2007	7 de julio de 2007
Auxiliar de servicios generales	8 de julio de 2007	1º de enero de 2008
Asistente administrativo	2 de enero de 2008	8 de enero de 2008
Auxiliar de servicios generales	9 de enero de 2008	16 de abril de 2008
Escritor de Juzgado Municipal	17 de abril de 2008	31 de enero de 2013
Oficial Mayor de Juzgado de Circuito	20 de enero de 2014	16 de mayo de 2017
Oficial Mayor de Juzgado de Circuito	17 de mayo de 2017	A la fecha
Secretario de Juzgado de Circuito	1º de agosto de 2017	A la fecha

2. PROCEDENCIA DE LOS RECURSOS DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN FORMULADOS FRENTE A LOS PUNTAJES OBTENIDOS EN LOS FACTORES EXPERIENCIA ADICIONAL Y DOCENCIA Y, CAPACITACIÓN ADICIONAL.

Como ya se indicó anteriormente, el recurrente discrepa de los puntajes obtenidos en los factores experiencia adicional y docencia y, capacitación adicional, contenidos en el Registro Seccional de Elegibles, conformado mediante la resolución CSJNAR21-107 de 2021, objeto de recurso.

Toda vez que el numeral tercero de la parte resolutoria de la referida resolución dispuso: *“Contra los resultados individuales contenidos en la presente resolución, relativas a los puntajes asignados en las casillas denominadas “EXPERIENCIA ADICIONAL y DOCENCIA”, “CAPACITACION ADICIONAL” y “PRUEBA PSICOTECNICA”, procederán los recursos de reposición y de apelación. El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición. Los interesados podrán presentar los recursos, electrónicamente, ante la Presidencia del Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, al correo: consecrn@cendoj.ramajudicial.gov.co, dentro de los diez (10) días*



siguientes a la desfijación de esta resolución. **PARÁGRAFO.-** Por cuanto a la fecha, los puntajes correspondientes a la “Prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades” ya adquirieron firmeza, no podrán ser objeto de recurso alguno, en caso de interponerse, serán rechazados de plano”, procede esta Corporación a resolver el recurso formulado por el abogado Rubén Fernando David Córdoba.

Los requisitos, la forma y los puntajes para evaluar la experiencia, docencia y capacitación adicional al cumplimiento de los requisitos mínimos exigidos para todos y cada uno de los cargos sometidos a concurso, se encuentran regulados en el artículo 2 numeral 5.2.1, numeral iii) y siguientes del acuerdo de convocatoria CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, el cual constituye norma obligatoria y reguladora del proceso de selección y al que deberán ceñirse estrictamente tanto la administración como l@s concursantes.

Dice textualmente la norma:

“...(...)...”

iii). Experiencia Adicional y Docencia. Hasta 100 puntos.

En este factor se evalúa la experiencia laboral adicional al cumplimiento del requisito mínimo exigido para el cargo, así:

La experiencia laboral en cargos relacionados, o en el ejercicio independiente con dedicación de tiempo completo en áreas relacionadas con el empleo de aspiración dará derecho a veinte (20) puntos por cada año de servicio o proporcional por fracción de éste; entendiéndose como año 360 días.

La docencia en la cátedra en áreas relacionadas con el cargo de aspiración dará derecho a diez (10) puntos, por cada semestre de ejercicio de tiempo completo.

En todo caso, la docencia y la experiencia adicional no podrán ser concurrentes en el tiempo y en todo caso el puntaje total del factor no podrá exceder de 100 puntos

iv) Capacitación Adicional Hasta 100 puntos.

Este factor se evaluará atendiendo los niveles ocupacionales de la siguiente manera:

Nivel del cargo – Requisitos	Postgrados en áreas relacionadas con el cargo	Puntaje a asignar	Título de estudios de pregrado en ciencias humanas, económicas, administrativas y/o sociales	Diplomados en áreas relacionadas con el cargo. Máximo 10	Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos
------------------------------	---	-------------------	--	--	---



Consejo Superior de la Judicatura
Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño

Nivel profesional - Título profesional o terminación y aprobación de estudios superiores	<i>Especialización</i>	20	Nivel Profesional 20 puntos	10	5
Nivel técnico – Preparación técnica o tecnológica	<i>Maestría</i>	30	Nivel técnico 15 puntos		

Por cada título adicional de estudios de pregrado a nivel profesional en los cargos de aspiración, se le asignarán 20 puntos hasta un máximo de 40 puntos y por cada título a nivel de pregrado del nivel técnico, se le asignarán 15 puntos hasta un máximo de 30 puntos.

Nivel del cargo – Requisitos	Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos	Diplomados Máximo 20 puntos	Estudios de pregrado Máximo 30 puntos
Nivel auxiliar y operativo – Estudios de educación media y capacitación técnica o tecnológica	5	20	30

Para todos los cargos, se tendrá en cuenta la capacitación en el área de Sistemas.

En todo caso, el factor de capacitación adicional no podrá exceder de 100 puntos.

...(...).”

Así mismo, el mencionado acuerdo en su artículo 2 numeral 3.5., señala que los certificados para acreditar experiencia relacionada o profesional en entidades públicas o privadas, deben indicar de manera expresa y exacta los cargos desempeñados, funciones y fechas de ingreso y retiro del mismo.

Señala la norma:

“...(...).”

3.5 Presentación de la documentación

3.5.1 *Los certificados para acreditar experiencia relacionada o profesional en entidades públicas o privadas, deben indicar de manera expresa y exacta: i) cargos desempeñados ii) Funciones (salvo que la ley las establezca) iii) Fechas de ingreso y de retiro del cargo (día, mes y año). Para los servidores que prestan sus servicios en la Rama Judicial, podrán anexar digitalizada, la certificación expedida por el Sistema Kactus de Personal a nivel nacional.*



3.5.2 Los certificados de servicios prestados en empresas privadas deben ser expedidos por el jefe de personal o el representante legal de la misma. En las entidades públicas, los certificados deberán ser expedidos por el jefe de personal, quien haga sus veces y/o respectivo nominador

3.5.3 Quienes hayan ejercido de manera independiente profesión u oficio, deberán anexar certificaciones de las personas naturales, entidades públicas o privadas a las que hubiere prestado sus servicios, con indicación de las fechas exactas (día, mes y año) de vinculación y retiro y, la dedicación (tiempo completo o medio tiempo). No son válidos los memoriales que los abogados litigantes presentan ante los Juzgados, Tribunales y demás despachos judiciales o declaraciones extrajudiciales rendidas por ellos mismos. Si anexa certificaciones expedidas por los Despachos Judiciales, éstas deben indicar el lapso de tiempo durante el cual ha intervenido como abogado litigante dentro del correspondiente proceso.

3.5.4 Las certificaciones para acreditar el ejercicio de la docencia en áreas relacionadas con el cargo de aspiración, deberán ser expedidas por las respectivas entidades de educación superior oficialmente reconocidas, en las que consten la cátedra o cátedras dictadas y las fechas exactas de vinculación y retiro y la dedicación (tiempo completo, medio tiempo o cátedra).

3.5.5 Para acreditar experiencia en virtud de la prestación de servicios a través de contratos, deberá allegarse la respectiva acta de cumplimiento o de iniciación y/o liquidación (día, mes, año) de los mismos, precisando las actividades desarrolladas, según el cargo de aspiración. Así mismo, podrá presentarse certificación de la entidad donde se prestaron los servicios, indicando las actividades desarrolladas y el tiempo en que se realizaron las mismas. No se admiten ni se tendrán en cuenta archivos en PDF digitalizados de textos de contratos que se anexasen a la inscripción por parte de los aspirantes.

3.5.6 Para el caso de certificaciones expedidas por personas naturales, las mismas deberán llevar firma, antefirma legibles y número de cédula o nit del empleador contratante, así como su dirección y teléfono.

3.5.7 En el caso de las certificaciones de práctica jurídica o judicatura, en las mismas se deberá especificar la cantidad de horas laboradas, si es medio tiempo o tiempo completo. El Consultorio Jurídico hace parte del pensum académico, por lo anterior no se puede tener en cuenta como experiencia.

3.5.8 Respecto de las certificaciones de experiencia laboral, no se deben enviar actas de posesión, ni documentos irrelevantes para demostrar la experiencia...(...).”

Y en lo que respecta a la forma en que debe acreditarse la capacitación adicional, las reglas del concurso determinaron:

“...(...).”

3.5.9 La formación y/o capacitación adicional se debe acreditar mediante la presentación de copia del acta de grado o del título o títulos de postgrado relacionados con el cargo de aspiración o certificación del ente universitario donde conste que



cursó y aprobó todas y cada de las asignaturas que comprende el pensum académico del post grado y que sólo se encuentra pendiente de ceremonia de grado, o del diploma que certifique la realización y aprobación de cursos de formación. Tratándose de estudios en el extranjero, sólo será admisible mediante la convalidación y/o homologación de los mismos, en los términos del Decreto Ley 19 de 2012...

.(...)..."

Ahora bien, con el fin de dilucidar el tema sometido a debate, se hace necesario analizar lo dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura mediante acuerdos PSAA13-10038 del 7 de noviembre de 2013 y PSAA13-10039 del 7 de octubre de 2017, este último en cuanto clasificó los niveles ocupacionales de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios Administrativos de la Rama Judicial, en:

Nivel Administrativo
Nivel Asistencial
Nivel Profesional
Nivel Técnico
Nivel Auxiliar
Nivel Operativo

Dicha clasificación tipifica la naturaleza general de los requisitos y las funciones de los diferentes empleos, así:

"...(...)"

ARTÍCULO 2º.- *El Nivel Administrativo corresponde a los empleos que implican el ejercicio de actividades de orden administrativo y judiciales, complementarias de las tareas y responsabilidades de los niveles superiores en la coordinación y ejecución de labores propias de las dependencias donde presten sus servicios.*

ARTÍCULO 3º.- *El Nivel Asistencial comprende los empleos cuya función es asistir, sustanciar, colaborar y servir de apoyo a los superiores en el desarrollo, ejecución y cumplimiento de las funciones propias de su cargo para la administración de justicia.*

ARTÍCULO 4º.- *El Nivel Profesional agrupa los empleados a los que corresponden funciones de investigación y desarrollo de actividades que implican la aplicación de conocimientos propios de cualquier carrera profesional reconocida por la ley.*

ARTÍCULO 5º.- *El Nivel Técnico hace referencia a los empleos a los que corresponde el desarrollo de funciones que requieren de un nivel de preparación técnica y que prestan apoyo en la ejecución de procedimientos y tareas de esa naturaleza.*

ARTÍCULO 6º.- *El Nivel Auxiliar agrupa los empleos a los cuales les corresponde la ejecución de las funciones complementarias que sirvan de soporte a los niveles superiores en la realización de los planes, programas y proyectos que se les encomienden, para lo cual requieren de un conocimiento previo en la ejecución de labores auxiliares.*



ARTÍCULO 7º.- *El Nivel Operativo comprende los empleos que se caracterizan por el desarrollo de actividades de poca complejidad que sirven de soporte para la realización de las labores de los restantes niveles.*

...(…)..."

Continúa la reglamentación clasificando los diferentes empleos de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios en los precitados niveles.

A su turno, el acuerdo PSAA13-10038 por el cual se adecuaron y modificaron los requisitos para los empleados de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios, en su artículo 3º define la experiencia exigida para los diferentes cargos:

“(…)..."

Se entiende por experiencia los conocimientos, las habilidades y las destrezas adquiridos o desarrollados mediante el ejercicio de una profesión, ocupación, arte u oficio.

Para efectos del presente Acuerdo la experiencia se clasifica en profesional, específica y relacionada.

Experiencia profesional. *Es la adquirida a partir de la terminación y aprobación de todas las materias que conforman el pensum académico de la respectiva formación universitaria, en el ejercicio de las actividades propias de la profesión.*

Experiencia específica. *Es la adquirida en el ejercicio de las funciones de un empleo en particular o en una determinada área de trabajo o área de la profesión, ocupación, arte u oficio.*

Experiencia relacionada. *Es la adquirida en el ejercicio de empleos que tengan funciones similares a las del cargo a proveer.*

...(…)..."

Revisada la tabla de clasificación de empleos por niveles, se advierte que el cargo de Secretario/a de Juzgado de Circuito Nominado pertenece al nivel administrativo y exige como requisitos: título profesional en derecho y dos (2) años de experiencia profesional relacionada.

De conformidad con la definición de experiencia profesional relacionada aquí señalada, y para efectos de contabilizar válidamente la acredita por el recurrente, sólo será tenida en cuenta la obtenida con posterioridad al 10 de junio de 2014, fecha en que de conformidad con la constancia allegada al concurso, el recurrente adquirió la calidad de egresado de la facultad de derecho de la Institución Universitaria Cesmag.



Así mismo y atendiendo la clasificación de los empleos existentes al interior de la rama judicial en los niveles antes señalados, debe precisarse que el cargo de Oficial mayor o sustanciador, pertenece al nivel asistencial y en ese sentido guarda una estrecha relación con las funciones de orden judicial establecidas para el cargo de aspiración, de conformidad con las funciones propias de los empleos que pertenecen al nivel administrativo, según lo dispone el acuerdo antes transcrito.

Aclarado lo anterior, se procede a realizar el cálculo de la experiencia acreditada por el recurrente en los cargos desempeñados al interior de la Rama Judicial, con lo cual se verifica un tiempo igual a 3 años, 3 meses y 29 días, de los cuales, una vez descontado el requisito mínimo exigido para el cargo de aspiración, son computables como experiencia adicional 1 año, 3 meses y 29 días, lo que da lugar a reconocer 26.61 puntos en este factor, calificación que si bien difiere del puntaje asignado en la resolución CSJNAR21-107 de 2021, no satisface las pretensiones del recurrente quien acudiendo a aplicación de equivalencias, asegura le deben ser asignados 51.11 puntos en este factor, razón por la cual hay lugar a reponer parcialmente la decisión adoptada en este aspecto y conceder el recurso de apelación a fin de que se surta la doble instancia frente a la equivalencia requerida, acotando que en esta sede no se estima procedente su aplicación, por cuanto el concursante acreditó experiencia mínima y adicional, en tanto las equivalencias son aplicables cuando no es posible cumplir las exigencias propias del cargo, aunado a lo anterior debe precisarse, que el título de especialista fue evaluado al momento de calcular el puntaje asignado al factor capacitación adicional contenido en el acto administrativo atacado, como más adelante se explicará

Ahora bien, en lo que respecta al factor capacitación, debe precisarse inicialmente que no hay lugar a asignar puntaje alguno con relación al título obtenido como Tecnólogo en Administración Financiera, toda vez que atendiendo las normas de la convocatoria, solo títulos a nivel de pregrado dan lugar al otorgamiento de puntaje adicional para el cargo de aspiración.

Así las cosas, serán valorados en este factor: el título profesional en contaduría pública, la especialización y los dos cursos realizados con el SENA, que da lugar al reconocimiento de 50 puntos en el componente capacitación adicional; calificación que si bien difiere de la contenida en el acto recurrido, no satisface las pretensiones del concursante, quien considera debe asignarse puntuación al título de tecnólogo en Administración Financiera aportado, razón por la cual, igualmente, hay lugar a reponer parcialmente la decisión con relación a este factor y conceder el recurso de apelación a fin de que se surta la doble instancia frente al título técnico aportado.

Finalmente y en lo que se refiere a la aplicación de la analogía administrativa requerida por el recurrente, ha de precisarse que a ello no habrá lugar, por cuanto como quedó antes descrito, luego de realizadas una serie de verificaciones y cuestionamientos, esta Corporación encontró que los valores a rectificar son los arriba anotados, será entonces al resolver el recurso de apelación, que el Superior Jerárquico adopte la decisión final a lugar.



En tal virtud y toda vez que no se accederá a la totalidad de las pretensiones del recurrente, se concederá el recurso de apelación formulado de manera subsidiaria.

Con fundamento en lo anteriormente expuesto, el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- REPONER PARCIALMENTE la resolución número CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, por medio de la cual se publicó el Registro Seccional de Elegibles para los cargos de emplead@s de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa, en lo que respecta a la calificación de los factores “experiencia adicional y docencia” y “capacitación adicional”, y el puntaje total otorgado en el registro de elegibles al abogado RUBÉN FERNANDO DAVID CORDOBA, identificado con la cédula de ciudadanía número 12.751.299, aspirante al cargo de Secretario de Juzgado de Circuito Nominado, el cual quedará de la siguiente manera:

Cédula	Prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades (600)	Prueba Psicotécnica (200)	Experiencia y Docencia (100)	Capacitación Adicional (100)	Total
12.751.299	598.01	150.50	26.61	50.00	825.12

ARTÍCULO TERCERO.- CONCEDER el recurso de apelación formulado de manera subsidiaria, para lo cual se remitirá al Consejo Superior de la Judicatura, Unidad de Administración de la Carrera Judicial, copia de la resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, así como del presente acto y del escrito que contiene el recurso formulado, para lo de su competencia.

ARTÍCULO CUARTO.- NOTIFÍQUESE este acto administrativo mediante su publicación en la página web de la Rama Judicial: www.ramajudicial.gov.co, link Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño/Convocatoria 4/Recursos.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente resolución rige a partir la fecha de su expedición.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE.



HERNAN DAVID ENRIQUEZ
Presidente

Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño

MP/ Dra. MARY GENITH VITERI AGUIRRE
HDE/AAG