



RESOLUCIÓN CJR21-0840
(21 de octubre de 2021)

“Por medio de la cual se resuelve el recurso de apelación interpuesto por Lizza Verónica López España”

**LA DIRECTORA DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE LA CARRERA JUDICIAL
DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

En ejercicio de las facultades conferida por los numerales 17 y 22 del artículo 85 de la Ley 270 de 1996; por la delegación conferida con el Acuerdo 956 de 2000 y, teniendo en cuenta los siguientes

ANTECEDENTES:

Mediante Acuerdo PCSJA17-10643 de 2017, el Consejo Superior de la Judicatura dispuso que los Consejos Seccionales de la Judicatura adelantaran los procesos de selección, iniciando con la expedición de los acuerdos de convocatoria, actos preparatorios y expedición de los respectivos registros de elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios.

Con base en lo anterior, el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, expidió el Acuerdo CSJNAA17-453 del 07 de octubre de 2017, mediante el cual adelantó proceso de selección y convocó al concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Pasto y Mocoa.

Dicho Consejo Seccional, a través de la Resolución CSJNAR18-334 del 23 de octubre de 2018, junto con aquellas que la adicionan, aclaran o modifican, decidió acerca de la admisión al concurso de los aspirantes, los cuales fueron citados y presentaron la prueba de conocimientos el 3 de febrero de 2019.

Posteriormente, el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, mediante Resoluciones CSJNAR19-103 de 17 de mayo de 2019 Y CSJNAR20-97 de noviembre de 2020, publicó el listado contentivo de los resultados obtenidos por los concursantes en la prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades. Contra dicho acto administrativo fueron interpuestos los recursos de reposición y en subsidio apelación, los cuales fueron resueltos en lo pertinente, por el Consejo Seccional y por la Unidad de Administración de Carrera Judicial¹, quedando en firme los puntajes obtenidos en la prueba de conocimientos, para quienes recurrieron el respectivo acto administrativo.

Concluida la etapa de Selección, y encontrándose en firme las decisiones individuales contenidas en los actos administrativos citados, el Consejo Seccional de la Judicatura del Nariño, continuó con la etapa clasificatoria, que tiene por objeto la valoración y cuantificación de los diferentes factores que la componen, con los que se estableció el

¹ Resoluciones CJR19-0839, CJR21-0074, CJR21-0075 y CJR21-0117.

orden de clasificación en el correspondiente Registro Seccional de Elegibles según el mérito de cada concursante (artículo 2 inciso 5 numeral 5.2 sub numeral 5.2.1 del Acuerdo CSJNAA17-453 de 07 de octubre de 2017).

Con la Resolución CSJNAR21-107 de 24 de mayo de 2021, el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño, conformó el Registro Seccional de Elegibles correspondiente al concurso de méritos convocado mediante Acuerdo CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, decisión que fue notificada durante cinco (5) días hábiles, a partir del 25 de mayo de 2021, en la Secretaría de ese despacho y se publicó en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, link Carrera Judicial-Concursos Seccionales- Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño -Convocatoria 4, procediendo los mecanismos dispuestos en sede administrativa, desde el 1º de junio hasta el 16 de junio de 2021, inclusive.

La señora **LIZZA VÉRONICA LÓPEZ ESPAÑA**, el 4 de junio de 2021 presentó recurso de reposición y en subsidio apelación contra la Resolución CSJNAR21-107 de 24 de mayo de 2021, argumentando que la valoración en la experiencia laboral no tuvo en cuenta lo adicional luego de cumplir el requisito mínimo. En cuanto a la capacitación adicional manifestó que se incurrió al error en el puntaje otorgado de 30 puntos, ya que se aportó un diploma, acta de pregrado de derecho, una especialización de Derecho Constitucional, un Técnico Auxiliar en Sistemas, dos diplomados de “Formación para la Acción en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario” y “Sistema Penal Acusatorio”, Congreso regional de medicina legal y técnica criminalística, seminario taller “técnicas de oratoria jurídica y por último apporto un diploma de “ administración pública y desarrollo social”, por tal razón solicita que se reponga dicha puntuación.

Frente a la prueba psicotécnica solicita se revisé y se proceda a recalificar la calificación asignada.

El Consejo Seccional de Nariño resolvió el recurso de reposición a través de la resolución CSJNAR21-158 del 17 de agosto del año 2021, en la cual decidió confirmar el puntaje de los factores Capacitación adicional y Prueba psicotécnica y reponer parcialmente la Resolución No. CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021 en lo que respecta al puntaje asignado en los factores Experiencia y docencia, quedando los puntajes de la siguiente manera:

Cédula	Prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades (600)	Prueba Psicotécnica (200)	Experiencia y Docencia (100)	Capacitación Adicional	Total
41.182.865	303.53	154.50	100.00	30.00	588.03

En ese entendido, a continuación, se entrarán a resolver las solicitudes planteadas por la recurrente.

EN ORDEN A RESOLVER SE CONSIDERA:

El Consejo Superior de la Judicatura, mediante Acuerdo 956 de 2000, delegó en esta Dirección la expedición de los actos administrativos mediante los cuales se resuelven las solicitudes que impliquen decisiones individuales definitivas, en grado de reposición y apelación, en los procesos de selección, concursos y escalafón.

Conforme lo establece el artículo 164 de la Ley 270 de 1996 y como se reguló en el artículo 2º del Acuerdo. CSJNAA17-453 del 7 de octubre de 2017, la convocatoria es norma obligatoria y reguladora del proceso de selección, por tanto, de ineludible observancia y cumplimiento tanto para los aspirantes como para la administración, de manera que bajo estos parámetros se revisará el acto administrativo aquí discutido.

En esta oportunidad se resuelve el recurso de reposición y en subsidio apelación interpuesto por la señora Lizza Verónica López España, quien se presentó para el cargo Oficial Mayor y/o Sustanciador de Juzgado de Circuito Nominado, contra el registro seccional de elegibles, contenido a Resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021.

A la recurrente le fueron publicados los siguientes puntajes:

Cédula	Prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades (600)	Prueba Psicotécnica (200)	Experiencia y Docencia (100)	Capacitación Adicional	Total
41.182.865	303.53	154.50	54.61	30.00	542.64

Como requisitos mínimos requeridos para el cargo de inscripción, fueron estipulados los siguientes, en el numeral 1º del artículo 2º del acuerdo de convocatoria:

Código del Cargo	Denominación	Grado	Requisitos mínimos
261715	Oficial Mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito	Nominado	Terminación y aprobación de todas las materias que conforman el pènsum académico en derecho y tener un (1) año de experiencia relacionada o haber aprobado tres (3) años de estudios superiores en derecho y tener cuatro (4) años de experiencia relacionada

Teniendo en cuenta los requisitos mínimos exigidos para el cargo de aspiración, es claro que lo que exceda a su cumplimiento, debe ser valorado como experiencia adicional y docencia y capacitación adicional, al tenor de lo dispuesto en el numeral 5.2.1. del artículo 2º del acuerdo de Convocatoria.

- **Capacitación adicional.**

En relación, con el factor Capacitación Adicional recurrido, al tenor de lo dispuesto en el numeral 5.2.1. del artículo 2º del acuerdo de convocatoria, en el que se estableció que dependiendo del nivel ocupacional y dado que el cargo de Oficial Mayor y/o Sustanciador

de Juzgado de Circuito Nominado, corresponde al nivel Profesional para la valoración se señala lo siguiente:

Nivel del Cargo – Requisitos	Postgrados en áreas relacionadas con el cargo	Puntaje a asignar	Título de estudios de pregrado en ciencias humanas, económicas, administrativas y/o sociales	Diplomados en áreas relacionadas con el cargo (Máximo 10 puntos)	Cursos de capacitación en áreas relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos
Nivel profesional - Título profesional o terminación y aprobación de estudios superiores	Especialización	20	Nivel Profesional 20 puntos		
Nivel técnico – Preparación técnica o tecnológica	Maestrías	30	Nivel técnico 15 puntos	10	5

Para todos los cargos se tendrá en cuenta la capacitación en el área de sistemas y en todo caso, el factor de capacitación adicional no podrá exceder de 100 puntos.

Al efecto, se relacionan los documentos acreditados por la recurrente como capacitación, allegados al momento de la inscripción al concurso, así:

Título	Institución	Puntaje
Abogada	Universidad Cooperativa de Colombia	N/A Requisito mínimo exigido
Especialista en Derecho Constitucional	Universidad del Rosario	20
Técnico Auxiliar en Sistemas	Centro de Capacitación en Informática Omega	5
Tercer Congreso Regional de Medicinal Legal y Técnica Criminalística (20 horas)	Fundación Forensis	N/A No cumple con la intensidad horaria
Diplomado “ Sistema Penal Acusatorio”	Instituto Técnico Sur Andino	10
Diplomado: administración pública y desarrollo social	La escuela superior de administración pública	N/A se supera la puntuación máxima en diplomados
Diplomado en: formación para la acción en derechos humanos y derecho internacional humanitario	La escuela superior de administración pública "ESAP" territorial Nariño - alto putumayo	N/A se supera la puntuación máxima en diplomados
Seminario Taller “ Técnicas de Oratoria Jurídica” (6 horas)	Centro de conciliación, arbitraje y amigable composición	N/A No cumple con la intensidad horaria
Total		35

De conformidad con los documentos aportados, el título de Abogado no es valorado dentro del factor de capacitación adicional, como quiera que fue tenido en cuenta para el cumplimiento del requisito mínimo del cargo y tampoco se tiene en cuenta los cursos que no cumple con la intensidad horaria exigida por el Acuerdo, Adicionalmente, se hace la aclaración que solo se tendrá en cuenta un diplomado, ya que se puntúa con 10 puntos siendo esta la máxima puntuación.

De lo anterior, se logra determinar que la calificación para el ítem de Capacitación Adicional es de 35 puntos, por lo tanto, el puntaje asignado por el Consejo Seccional de Nariño en la Resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021 que integró el Registro de Elegibles y confirmado en el acto administrativo que resolvió el recurso de reposición, resulta no ser el que corresponde; por tal razón, esta se modificará el valor asignado, como se señalará en la parte resolutive de este proveído.

- **Experiencia adicional y docencia.**

En el artículo 3.º del Acuerdo PSAA13-10038 de 2013 “Por el cual se adecuan y modifican los requisitos para los cargos de empleados de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios” se señala la definición de experiencia relacionada, así:

*“(…) **Experiencia Relacionada.** Es la adquirida en el ejercicio de empleos que tengan funciones similares a las del cargo a proveer.”*

En el Acuerdo de convocatoria se estableció que, para el factor de experiencia adicional y docencia, se evalúa la experiencia laboral adicional al cumplimiento del requisito mínimo exigido para el cargo, así:

“la experiencia laboral en cargos relacionados, o en el ejercicio independiente con dedicación de tiempo completo en áreas relacionadas con el empleo de aspiración dará derecho a veinte (20) puntos por cada año de servicio o proporcional por fracción de éste; entendiéndose como año 360 días, y la docencia en la cátedra en áreas relacionadas con el cargo de aspiración dará derecho a diez (10) puntos, por cada semestre de ejercicio de tiempo completo. En todo caso, la docencia y la experiencia adicional no podrán ser concurrentes en el tiempo y en todo caso el puntaje total del factor no podrá exceder de 100 puntos”.

Al revisar los documentos aportados por el concursante al momento de inscripción para acreditar 1 año (360 días) de experiencia relacionada con el cargo como requisito mínimo y asignar puntaje adicional, se encuentran:

Entidad	Cargo desempeñado	Fecha inicial	Fecha final	Total, tiempo en días
Tribunal 31 administrativo de Bogotá	Oficial Mayor Nominado	4/11/08	19/12/08	46
Tribunal administrativo de Cundinamarca	Escribiente Nominado	22/01/09	18/03/09	57
Tribunal administrativo de Cundinamarca	Oficial Mayor Nominado	19/03/09	3/03/10	345
Tribunal administrativo de Cundinamarca	Auxiliar Judicial Grado 1	4/03/10	30/09/10	207
Tribunal administrativo de Cundinamarca	Oficial Mayor Nominado	1/10/10	13/12/11	433
Tribunal administrativo de Cundinamarca	Auxiliar Judicial Grado 1	14/12/11	18/03/13	455
Tribunal administrativo de Cundinamarca	Abogado Asesor Grado 23 en Descongestión	19/03/13	14/08/13	146

Entidad	Cargo desempeñado	Fecha inicial	Fecha final	Total, tiempo en días
Tribunal administrativo de Cundinamarca	Oficial Mayor Nominado	15/08/13	9/09/13	25
Tribunal administrativo de Cundinamarca	Auxiliar Judicial Grado 1 en Descongestión	10/09/13	3/02/14	144
Tribunal administrativo 004 sin secciones de Nariño	Abogado Asesor 23	4/03/14	31/07/14	149
Tribunal administrativo 004 sin secciones de Nariño	Auxiliar Judicial 00	1/08/14	5/08/14	5
Tribunal administrativo 004 sin secciones de Nariño	Abogado Asesor 23	6/08/14	31/12/14	146
Tribunal administrativo 004 sin secciones de Nariño	Auxiliar Judicial 00	14/01/15	1/02/15	18
Tribunal administrativo 004 sin secciones de Nariño	Abogado asesor 23	02//02/2015	31/10/15	270
Tribunal administrativo 004 sin secciones de Nariño	Abogado asesor 23	1/11/15	30/11/15	30
Tribunal administrativo 004 sin secciones de Nariño	Abogado asesor 23	1/12/15	9/10/17	669
Total				3145

Revisados los documentos aportados por la recurrente en la plataforma virtual al momento de la inscripción a la convocatoria, antes descritos, se observa que, de la experiencia aportada, una vez descontado el requisito mínimo de 1 año (360 días), el participante acreditó 2785 días, lo que permite otorgarle el puntaje máximo de 100,00 puntos.

En ese orden de ideas, se logra determinar que la calificación para el ítem de Experiencia Adicional y Docencia es de 100,00 puntos, por lo tanto, el puntaje asignado por el Consejo Seccional de la Judicatura Nariño al resolver el recurso de reposición resulta ser el que corresponde, por lo que se procederá a su confirmación, como se ordenará en la parte resolutive de este proveído.

- **Prueba de Psicotécnica:**

Respecto de la solicitud de recalificar la prueba psicotécnica la Universidad Nacional de Colombia como constructor de la misma señaló:

“La Universidad Nacional de Colombia procedió a recalificar nuevamente su prueba, comparando las respuestas arrojadas por la lectura óptica, con la revisión manual, y de acuerdo con ello ratifica el puntaje entregado al Consejo Superior de la Judicatura, que en su caso corresponde a:

Nombre completo	Documento	Puntaje
LIZZA VERÓNICA LOPEZ ESPAÑA	41.182.865	154,50

...”

En ese entendido, atendiendo a las respuestas emitidas, según insumo técnico de la Universidad Nacional de Colombia, no hay lugar a reponer el puntaje asignado al factor

denominado prueba psicotécnica. En tal virtud, se confirmará la resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021 expedida por el Consejo Seccional de la Judicatura de Nariño.

En mérito de lo expuesto, la directora de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial del Consejo Superior de la Judicatura.

RESUELVE:

ARTÍCULO 1.º CONFIRMAR la Resolución CSJNAR21-158 del 17 de agosto del año 2021, por medio de la cual se dispuso reponer y confirmar la Resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, por la cual se publicó el Registro Seccional de Elegibles para los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Pasto y Mocoa, en lo que respecta al puntaje asignado en los factores de experiencia adicional y docencia y prueba psicotécnica, y **MODIFICAR** el puntaje otorgado en el factor capacitación adicional en la Resolución CSJNAR21-107 del 24 de mayo de 2021, asignados a la señora **LIZZA VERONICA LÓPEZ ESPAÑA**, identificada con la cédula de ciudadanía 41.182.865 aspirante al cargo de Oficial Mayor y/o Sustanciador de Juzgado de Circuito Nominado, código 261715. En ese orden, los puntajes quedarán de la siguiente manera:

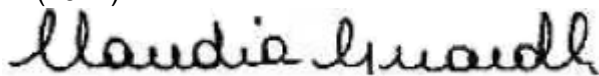
Cédula	Prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades (600)	Prueba psicotécnica (200)	Experiencia y docencia adicional	Capacitación adicional	Total
41.182.865	303.53	154.50	100.00	35.00	593.03

ARTÍCULO 2.º NO PROCEDE RECURSO contra la presente Resolución en sede administrativa.

ARTÍCULO 3.º NOTIFICAR esta Resolución a la señora **LIZZA VERONICA LÓPEZ ESPAÑA**, identificada con la cédula de ciudadanía 41.182.865, a través de la publicación en la página web de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co, en el Consejo Seccional de la Judicatura del Nariño, durante el término de cinco (5) días hábiles, y en la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Nariño, de conformidad con lo previsto en el acuerdo de convocatoria.

NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C., a los veintiún (21) días del mes de octubre de dos mil veintiuno (2021).



CLAUDIA M. GRANADOS R.

Directora
Unidad de Carrera Judicial

UACJ/CMGR/MCVR/DAOM