



**RESOLUCION No. DESAJMER22-6388**  
**18 de mayo de 2022**

*“Por la cual se ordena el reintegro de salarios cancelados por mayor valor sin haber adquirido el derecho”*

La Directora Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, en uso de sus atribuciones legales y,

**CONSIDERANDO:**

1. Que la señora **CAROL ANDREA CORTES GARCIA**, identificada con cédula de ciudadanía 24.339.602 se desempeñó en el cargo de Auxiliar Judicial II y Secretario del Circuito.
2. La Coordinación del Área Asuntos Laborales mediante oficio DESAJME21-4669 del 4 de noviembre de 2021, dirigido al señora **CAROL ANDREA CORTES GARCIA**, identificada con cédula de ciudadanía 24.339.602 comunica que debe reintegrar a favor de la Tesorería de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, la suma de **UN MILLON SESENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$1.069.537)**; por concepto de reintegro de salarios cancelados por mayor valor sin haber adquirido el derecho, en razón a que en el mes de abril de 2021 le fue cancelado el valor correspondiente a 30 días de salario como auxiliar judicial II reintegrándose a su propiedad como secretario del Circuito el 22/04/2021, presentando renuncia el 24/04/2021; debiendo entonces reintegrar el valor correspondiente a la diferencia de 4 días de salario como Auxiliar Judicial II a Secretario del Circuito (del 22 al 25) y 5 días de salario (del 26 al 30) del mes de abril como Auxiliar Judicial II pagados demás, debido a que la novedad de su retiro fue reportada de manera extemporánea.
3. A la fecha la señora **CAROL ANDREA CORTES GARCIA**, no ha reintegrado los dineros pagados por mayor valor que no han sido legítimamente causados, ni ha propuesto fórmula de pago para hacer efectivo este reintegro.
4. Que la Ley 734 de 2002 en su artículo 35 numeral 15 establece como prohibición a todo servidor público *“percibir remuneración oficial por servicios no prestados, o por cuantía superior a la legal (...)”*. Así mismo el numeral 4 del artículo 55 de la misma Ley, describe como falta gravísima *“apropiarse, directa o indirectamente, en provecho propio o de un tercero de recursos públicos, o permitir que otro lo haga; o utilizarlos indebidamente”*
5. El Decreto 1713 de 1960 *“Por el cual se determinan algunas excepciones a las incompatibilidades establecidas en el artículo 64 de la Constitución”*, en su artículo primero, estipula *“Nadie podrá recibir más de una asignación que provenga del Tesoro Público o de empresas o instituciones en que tenga parte principal el Estado...”*.
6. Sobre el pago de sueldos a los empleados públicos, los artículos 1 y 3 del Decreto 1647 de 1967, consagran,

**Artículo 1.** *“Los pagos por sueldos o cualquier otra forma de remuneración a los empleados públicos y a los trabajadores oficiales del orden nacional, departamental, tendencial, comisarial, distrital, municipal y de las empresas y establecimientos públicos, serán por servicios rendidos, los cuales deben comprobarse debidamente ante los respectivos funcionarios de la Contraloría General de la República y las demás Contralorías a quienes corresponde la vigilancia fiscal”*.

**Artículo 3.** *“Los funcionarios que certifiquen como rendidos servicios que no lo fueron, además de las sanciones penales por falsedad en que puedan incurrir estarán obligados al reintegro de los sueldos o remuneraciones indebidamente pagados”*.

En merito a lo anterior, la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de Medellín,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO 1°.** Ordenar a la señora **CAROL ANDREA CORTES GARCIA**, identificada con cédula de ciudadanía 24.339.602, restituir a favor de la Dirección del Tesoro Público, la suma de **UN MILLON SESENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS (\$1.069.537)**; por concepto de reintegro de salarios cancelados por mayor valor sin haber adquirido el derecho, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTICULO 2°.** **NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente Acto Administrativo al/la deudor/a, previa citación para que comparezca al Despacho dentro de los cinco (5) días siguientes a la entrega de la misma. En caso contrario, se notificará por aviso conforme a lo dispuesto en el artículo 69 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTICULO 3°.** **HACER SABER AL OBLIGADO(A)** que dispone de diez (10) días hábiles, contados a partir de la notificación de esta providencia para presentar recurso de reposición y en subsidio el de apelación, con el lleno de los requisitos exigidos en los artículos 74 y 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**ROSA AMELIA MORENO ORREGO**  
Director Ejecutivo Seccional

MFM