



RESOLUCION No. DESAJMER24-374
5 de febrero de 2024

“Por la cual se ordena el reintegro de salarios cancelados por mayor valor sin haber adquirido el derecho”

LA DIRECTORA EJECUTIVA SECCIONAL (E) DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL, encargada mediante Resolución No. 0189 del 16 de enero 2024 y en uso de sus facultades legales y en especial las dispuestas en los artículos 112 y 136 de la ley 6 de 1992, 1,2 y 5 de la Ley 1066 de 2006 y,

CONSIDERANDO:

1. Que el señor **JUAN CAMILO PALACIO DIAZ** identificado con cédula de ciudadanía 1128405468, ostentaba el cargo de Auxiliar Administrativo.
2. La Coordinación del Área Asuntos Laborales mediante oficio DESAJMEO23-1135 del 10 de marzo de 2023, dirigido al señor **JUAN CAMILO PALACIO DIAZ** identificado con cédula de ciudadanía 1128405468 comunica que debe reintegrar a favor de la Tesorería de la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial, la suma de **CINCO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CUARENTA Y OCHO PESOS (\$ 5.542.048)** por concepto de salarios cancelados por mayor valor sin haber adquirido derecho, en razón a que mediante proceso de liquidación definitiva se pagó demás las vacaciones y prima de vacaciones correspondientes al mes de diciembre de 2022.
3. A la fecha el señor **JUAN CAMILO PALACIO DIAZ** no ha reintegrado los dineros pagados por mayor valor que no han sido legítimamente causados, ni ha propuesto fórmula de pago para hacer efectivo este reintegro.
4. Que la Ley 734 de 2002 en su artículo 35 numeral 15 establece como prohibición a todo servidor público *“percibir remuneración oficial por servicios no prestados, o por cuantía superior a la legal (...)”*. Así mismo el numeral 4 del artículo 55 de la misma Ley, describe como falta gravísima *“apropiarse, directa o indirectamente, en provecho propio o de un tercero de recursos públicos, o permitir que otro lo haga; o utilizarlos indebidamente”*
5. El Decreto 1713 de 1960 *“Por el cual se determinan algunas excepciones a las incompatibilidades establecidas en el artículo 64 de la Constitución “, en su artículo primero, estipula “Nadie podrá recibir más de una asignación que provenga del Tesoro Público o de empresas o instituciones en que tenga parte principal el Estado...”*.
6. Sobre el pago de sueldos a los empleados públicos, los artículos 1 y 3 del Decreto 1647 de 1967, consagran,

Artículo 1. *“Los pagos por sueldos o cualquier otra forma de remuneración a los empleados públicos y a los trabajadores oficiales del orden nacional, departamental, tendencial, comisarial, distrital, municipal*

y de las empresas y establecimientos públicos, serán por servicios rendidos, los cuales deben comprobarse debidamente ante los respectivos funcionarios de la Contraloría General de la República y las demás Contralorías a quienes corresponde la vigilancia fiscal”.

Artículo 3. *“Los funcionarios que certifiquen como rendidos servicios que no lo fueron, además de las sanciones penales por falsedad en que puedan incurrir estarán obligados al reintegro de los sueldos o remuneraciones indebidamente pagados”.*

En merito a lo anterior, la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial de Medellín,

RESUELVE

ARTÍCULO 1°. Ordenar a el señor **JUAN CAMILO PALACIO DIAZ** identificado con cédula de ciudadanía 1128405468, restituir a favor de la Dirección del Tesoro Público, la suma de **CINCO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CUARENTA Y OCHO PESOS (\$5.542.048)** por concepto de reintegro de salarios cancelados por mayor valor sin haber adquirido el derecho, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTICULO 2°. **NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente Acto Administrativo al deudor, previa citación para que comparezca al Despacho dentro de los cinco (5) días siguientes a la entrega de la misma. En caso contrario, se notificará por aviso conforme a lo dispuesto en el artículo 69 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

ARTICULO 3°. **HACER SABER AL OBLIGADO** que contra la presente Resolución procede únicamente el recurso de reposición según lo dispuesto en el artículo 8° de la Ley 489 de 1998, el cual deberá interponerse en el término previsto en la Ley 1437 de 2011, para lo cual dispone de diez (10) días hábiles, contados a partir de la notificación de esta providencia.



CLAUDIA MARIA SILVA MIRA
Directora Ejecutiva Seccional (E)

KMQ