



Rama Judicial del Poder Público
Consejo Superior de la Judicatura
Sala Administrativa
Consejo Seccional de la Judicatura de Quindío

M.P. JAIRO ENRIQUE VERA CASTELLANOS

RESOLUCION No. CSJQR16-136
Lunes, 23 de mayo de 2016

"Por medio de la cual se resuelve unos recursos de reposición y en subsidio apelación en contra de la Resolución CSJQR16-58 del 18 de marzo de 2016, por la cual se conformó y publicó el registro seccional de elegibles para el cargo de Asistente Administrativo de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad y/o Equivalentes - Grado 6, convocado mediante Acuerdo CSJQA13-124, del 28 de noviembre de 2013."

La Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Quindío, en uso de las potestades legales y reglamentarias, en particular las contenidas en el Acuerdo Seccional CSJQA13-124 de 2013 y,

CONSIDERANDO:

Que mediante Acuerdo Seccional CSJQA13-124 de 2013 se convocó a concurso de méritos para proveer en propiedad los cargos de empleados de carrera de los Tribunales, Juzgados y Centros de Servicio del Distrito Judicial de Armenia y Administrativo del Quindío.

Una vez agotada la etapa clasificatoria, se procedió a conformar y publicar el registro seccional de elegibles, correspondiente al cargo de Asistente Administrativo de los Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad y/o Equivalentes - Grado 6- (Resolución N°. CSJQR16-58 de marzo 18 de 2016).

La ciudadana CLAUDIA PATRICIA SAMACA, identificada con la cédula de ciudadanía N°. 41.941.300, elevó su inconformidad contra la actuación administrativa, formulando los recursos de reposición y, en subsidio apelación.

ARGUMENTOS DE LOS RECURSOS

Señala la recurrente que i) presentó la inscripción en la forma y los términos establecidos en el reglamento de convocatoria, acreditando los requisitos exigidos; ii) que el puntaje obtenido en la prueba de conocimiento supera los estándares pedidos, mas de ochocientos puntos (800); iii) que el reglamento señalaba que si superaba este guarismo se podría continuar en el concurso; iv) que inexplicablemente con la Resolución atacada fue excluida por no cumplir con los requisitos mínimos, *"...no tiene ningún asidero lógico y menos probatorio, pensar que si no cumplía con los requisitos mínimos específicos para desempeñar el cargo de "Asistente Administrativo Juzgados de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad y/o Equivalencias" (sic) contenidos en el numeral 2º ítem 2.2 de la Resolución CSJQR14-60 del 28 de marzo de 2014, se me hubiere permitido presentar las pruebas de conocimiento, aptitudes y psicotécnicas publicas mediante Resolución CSJQR14-193 del 30 de diciembre de 2014 en las cuales obtuve un puntaje de 859,00 puntos..."*

Carrera 12 No. 20 - 63 Palacio de Justicia Tel. (076) 7440597
www.ramajudicial.gov.co



No. SC5780 - 4

No. GP 059 - 4

CONSIDERACIONES DE LA SALA

En primer término, se debe hacer claridad sobre el devenir de los concursos de carrera judicial, para proveer los cargos de los servidores de la Rama Judicial, pues si bien estos, en el caso de los cargos de empleados, son convocados por las diferentes seccionales del país, su autorización para la puesta en marcha es otorgada por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, quien también realiza todas las labores de diseño, estructura y contratación, para que el concurso y los concursos lleguen a puerto seguro.

Dentro de ese contexto, el Sector Central procedió a contratar los servicios de una universidad, para la revisión de los documentos allegados electrónicamente por los aspirantes, así como la confección del examen de conocimientos.

Mediante Circular CSCR15-14, recibida el 4 de noviembre de 2015, la Unidad de Administración de la Carrera Judicial remitió la documentación electrónica aportada por los aspirantes que aprobaron la prueba de conocimientos, así como la valoración realizada por la Universidad Nacional a los documentos para que la Sala Seccional del Quindío, como administradora de la Carrera Judicial en este Distrito, efectuara la validación de la información allegada.

En ese contexto, vale decir la tarea de validación, esta Sala Seccional, como las demás del país, procedieron hacer una revisión y escrutinio del trabajo ejecutado por el ente educativo superior encargado contractualmente, puesto que estatutariamente los concursos deben ser convalidados por la Sala Administrativa del Consejo Superior, por tanto cuando se afirmó, en los considerandos del acto administrativo atacado aquí atacado, que se encontraron algunas inconsistencias, ello se refirió a una exploración inicial de una muestra de documentos, de algunos concursantes, que llevó a esta Sala Seccional a revisar todos los documentos de todos los concursantes, para mejor proveer y para no tener dudas sobre una revisión detallada y general, pues le asistía y le asiste el deber a la Sala de expedir unos actos con la mayor fiabilidad posible y atendiendo a una revisión detallada.

Así las cosas, la Sala procedió a revisar el archivo electrónico de la concursante CLAUDIA PATRICIA SAMACA, y halló como único documento la cédula de ciudadanía y no encontró más elementos de juicio que le permitieran establecer el cumplimiento de requisitos y exigencias mínimas para el cargo, así como los factores experiencia adicional y docencia, capacitación adicional y publicaciones, se repite, porque en los archivos electrónicos remitidos sólo se halló esta información. De tal manera, y en cumplimiento de lo señalado en el artículo 2º ítem 4º -VERIFICACIÓN DE LOS DOCUMENTOS del Acuerdo CSJQA13-124 de 2013, la ausencia de requisitos para el cargo determinará el retiro inmediato del proceso de selección, cualquiera que sea la etapa en que el aspirante se encuentre, que no existe otra alternativa que excluir a la concursante de la convocatoria, por lo menos en esta instancia.

En todo caso, y en aras de velar por las garantías constitucionales de la concursante, la Sala concederá el recurso de apelación, exhortando a la Unidad de Administración de la Carrera Judicial que verifique concienzudamente qué aconteció con el asunto, para establecer si los documentos fueron aportados o no.

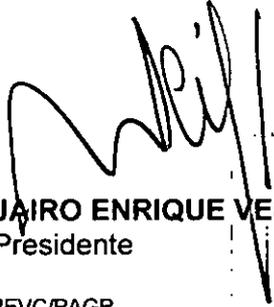
Sin otro particular, la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura del Quindío.



RESUELVE:

ARTÍCULO ÚNICO.- No reponer la Resolución N°. CSJQR16-58 de marzo 18 de 2016, respecto de la concursante CLAUDIA PATRICIA SAMACA, identificada con la cédula de ciudadanía N° 41.941.300, por las razones expuestas, y en su lugar conceder el recurso de apelación interpuesto como subsidiario ante la Unidad de Administración de la Carrera Judicial de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura. Remítase los documentos necesarios para el efecto.

NOTIFÍQUESE Y PUBLÍQUESE



JAIRO ENRIQUE VERA CASTELLANOS
Presidente

JEVC/PAGR



YOLANDA HURTADO CANO
Magistrada

