



Rama Judicial del Poder Público  
Consejo Seccional de la Judicatura de Santander  
Sala Administrativa

**RESOLUCIÓN No. 3001 DE 2016**  
**(Mayo 06)**

"Por medio del cual se resuelve los recursos de Reposición y en subsidio el de Apelación impuestos por ARLEY IVAN MENDEZ FUENTES, contra la resolución 2862 por la cual se modifica parcialmente la resolución 2549 de 2014 y se realiza una exclusión del concurso de méritos destinado a la conformación del Registro Seccional de Elegibles para los cargos de Secretario del Circuito y/o equivalentes Grado Nominado, de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Bucaramanga y San Gil y en el Distrito Judicial Administrativo de Santander".

**LA SALA ADMINISTRATIVA DEL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DE SANTANDER**, En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales, y en especial las conferidas por los artículos 101,164 y 165 de la Ley 270 de 1996, y de conformidad con lo aprobado en sesión ordinaria de la Sala Administrativa del 27 de Mayo de 2016, y

**CONSIDERANDO:**

Que mediante Acuerdo No. 10001 del 07 de Octubre del 2013, la Sala Administrativa Superior de la Judicatura, dispuso que las Salas Administrativas de los Consejos Seccionales de la Judicatura adelanten los actos preparatorios y se dictan directrices para el proceso de selección para la provisión de los cargos de empleados de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Bucaramanga y San Gil y en el Distrito Judicial Administrativo de Santander.

Que mediante Acuerdo No. 2462 del 2013, se convoca a concurso de méritos destinado a la conformación del registro seccional de elegibles para los cargos de empleados de carrera de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Bucaramanga y San Gil y en el Distrito Judicial Administrativo de Santander.

Que mediante Resolución No. 2549 del 01 de Abril del 2014, la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura decidió acerca de la admisión y la inadmisión al concurso de las personas que se inscribieron de manera oportuna al referido concurso de méritos.

Mediante Resolución No. 2630 del 2014, se expide el listado que contiene los resultados de las pruebas de aptitudes y conocimientos, correspondiente al Concurso de Méritos destinado a la conformación del Registro Seccional de Elegibles para los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Bucaramanga y San Gil y en el Distrito Judicial Administrativo de Santander.

Que publicados los resultados de la etapa de selección, corresponde la asignación de puntajes a los diferentes factores que componen la etapa clasificatoria, la cual tiene por objeto establecer los puntajes definidos por parte de cada uno de los concursantes que integrarán el Registro Seccional de Elegibles, según el mérito demostrado en el proceso de selección.

Que la Unidad de Carrera Judicial del Consejo Superior de la Judicatura, mediante Circular No CJCR15-14 del 29 de Octubre del 2015, remitió a esta Sala la valoración hecha por la Universidad Nacional del Colombia de los documentos aportados por los aspirantes al momento de la inscripción al igual que los archivos que contiene dicha documentación.

En desarrollo de esta etapa la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura realizó el análisis de la documentación enviada por parte de la Unidad de Carrera de cada uno de los concursantes, asignando a cada factor el puntaje que le corresponde conforme a lo establecido en el Acuerdo de convocatoria.

Conforme a lo anterior, la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura procedió a publicar mediante resolución 2862 una exclusión en el concurso de méritos destinado a la conformación del Registro Seccional de Elegibles para los cargos de Secretario de Circuito Grado Nominado de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios de los Distritos Judiciales de Bucaramanga y San Gil y en el Distrito Judicial Administrativo de Santander, procediendo a especificar que contra la mencionada resolución procedían los recursos de reposición y en subsidio el de apelación.

El señor **ARLEY IVAN MENDEZ FUENTES**, manifiesta su inconformismo que se resume en que no se le tuvo en cuenta los documentos aportados y documentos soportes que demuestran su experiencia y conocimientos al momento de realizar la inscripción, solicita se le incluya en la lista de elegibles por las razones antes anotadas.

### CONSIDERACION:

También se debe decir, que este concurso de méritos se realiza con el único objetivo de integrar a los cargos, personal idóneo, garantizando los principios constitucionales de igualdad entre otros, por lo tanto las condiciones fueron explícitas desde el principio de la convocatoria, y quienes a esta se acogieron, aceptaron los términos de la misma, razón por la cual, las situaciones personales de los convocados, deben ponderarse con las reglas fijadas y aceptadas que enmarcan el proceso del concurso.

Lo anterior significa que el acuerdo de convocatoria estableció unos requisitos y experiencia para cada uno de los cargos allí ofertados, igualmente fijo unos parámetros para la presentación de ellos donde se incluye la forma como debían ser presentados así como su contenido.

Una vez revisada la carpeta que nos hizo llegar la Unidad de Carrera Judicial se encontró que el señor **ARLEY IVAN MENDEZ FUENTES**, aportó solamente los certificados que se evidencian en el siguiente cuadro:

<i>TOTAL EXPERIENCIA ACREDITADA</i>	<i>FECHA INICIAL</i>	<i>FECHA FINAL</i>	<i>TOTAL TIEMPO</i>
<i>Rama Judicial</i>	<i>04-10-10</i>	<i>17-12-13</i>	<i>3años2 meses 13 días</i>
<b><i>TOTAL DE EXPERIENCIA:</i></b>			<i>3años 2 meses 13 días</i>

Requisitos exigidos para el cargo de **Secretario de Circuito Grado Nominado** (Título profesional en derecho y tener dos (2) años de experiencia profesional relacionada).

**Experiencia profesional.** Es la adquirida a partir de la terminación y aprobación de todas las materias que conforman el pensum académico de la respectiva formación universitaria, en el ejercicio de las actividades propias de la profesión.

El recurrente acredita (3) años (2) meses (13) días, sin embargo no acredita la fecha de terminación y aprobación de todas las materias que conforman el pensum académico, por lo tanto su experiencia se tomó desde la fecha de graduación como Abogado, es decir el 16 de marzo de 2012, para un resultado de experiencia de un (1) año nueve (9) meses y un (1) día, no cumpliendo así con los requisitos mínimos exigidos.

Por lo que se evidencia que el señor **ARLEY IVAN MENDEZ FUENTES**, no acredita el cumplimiento pleno de los requisitos exigidos en el acuerdo de convocatoria por lo que no hay lugar a reponer el acto impugnado.

**RESUELVE:**

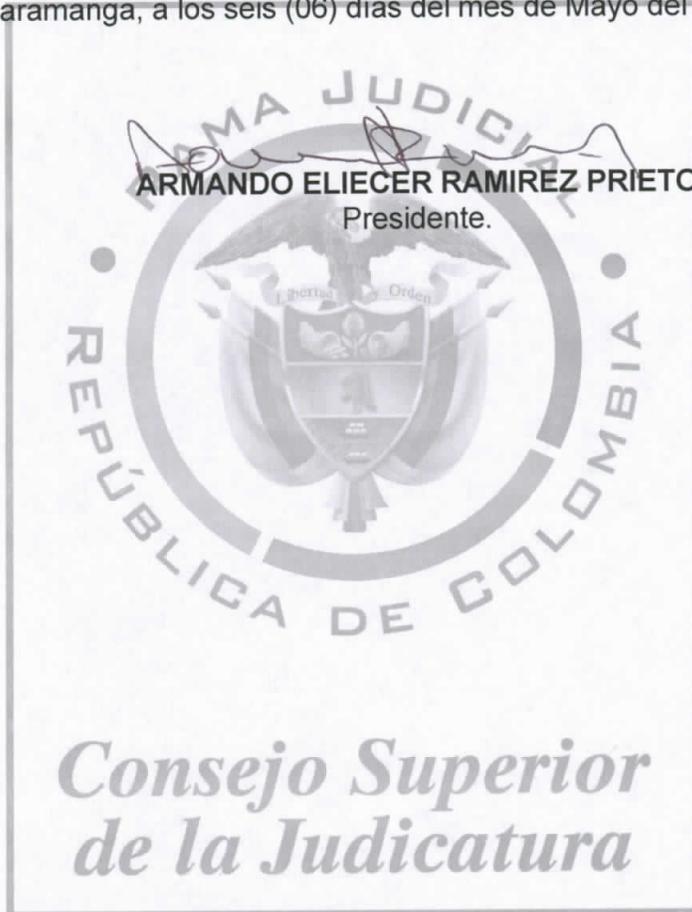
**ARTÍCULO PRIMERO:** Confirmar en todas y cada una de sus partes el contenido de la resolución 2862 de 20 de Enero del 2016, por las razones expuestas en el proveído de este acto administrativo en consecuencia **NO REPONER** la exclusión del señor ARLEY IVAN MENDEZ FUENTES, con cedula de ciudadanía 91.357.027 de Bucaramanga.

**ARTICULO SEGUNDO:** Conceder el recurso de apelación interpuesto por el aquí recurrente de manera subsidiaria para ante la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**ARTICULO TERCERO:** Notificar esta resolución de la misma forma que fue notificado el acto recurrido.

**NOTIFÍQUESE, PUBLIQUESE Y CÚMPLASE.**

Dada en Bucaramanga, a los seis (06) días del mes de Mayo del dos mil dieciséis (2016)



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both primary and secondary data collection techniques. The analysis focuses on identifying trends and patterns over time, which is crucial for making informed decisions.

The third part of the document provides a detailed breakdown of the results. It shows that there has been a significant increase in sales volume, particularly in the online channel. This is attributed to the implementation of the new marketing strategy and the improved user experience on the website.

Finally, the document concludes with a set of recommendations for future actions. It suggests continuing to invest in digital marketing and exploring new product lines to further drive growth. Regular monitoring and reporting will be essential to track the success of these initiatives.



The following table provides a summary of the key findings from the data analysis. It highlights the most significant changes and the areas that require further attention.

Category	Findings
Sales Volume	Overall increase of 70% over the period.
Online Sales	Increased by 85% due to digital marketing efforts.
Customer Satisfaction	Improved from 75% to 85%.
Operational Efficiency	Reduced costs by 10% through process optimization.

The data indicates that the current strategy is effective, but there are still opportunities for improvement. For example, focusing on customer retention and expanding into new markets could further boost sales. It is recommended to conduct a comprehensive review of the business model and market conditions to identify new growth opportunities.

In conclusion, the analysis shows a positive outlook for the business. By continuing to invest in technology and innovation, the company can maintain its competitive edge and achieve long-term success.