



**RESOLUCIÓN No. CSJTOR21-300**  
**(Agosto 11 de 2021)**

“Por la cual se resuelve los recursos de Reposición y en subsidio de Apelación interpuesto por el señor **JULIÁN FELIPE GARCÍA PEÑA** contra de la Resolución CSJTOR21-169 del 20 de mayo de 2021, aclarada mediante la Resolución CSJTOR -170 del 24 de mayo de 2021”

**EL CONSEJO SECCIONAL DE LA JUDICATURA DEL TOLIMA**

En ejercicio de sus facultades legales, en especial las conferidas por los artículos 101, 164 y 165 de la Ley 270 de 1996, y de conformidad con lo aprobado en sesión ordinaria del 11 de agosto de 2021, y

**I. ANTECEDENTES**

**1.1 GENERALIDADES**

Mediante Acuerdo número PCSJA17-10643 del 2017, el Consejo Superior de la Judicatura, estableció los parámetros y directrices generales para que los Consejos Seccionales de la Judicatura, adelantaran los procesos de selección, actos preparatorios, expedición de las respectivas convocatorias para la provisión de cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios.

El Consejo Seccional de la Judicatura del Tolima, mediante Acuerdo número CSJTOA17-457 del 04 de octubre de 2017, convocó al concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Ibagué y Tribunal Administrativo del Tolima.

A través de la Resolución número CSJTOR18-262 de 23 de Octubre de 2018, modificada por la Resolución CSJTOR18-298 del 7 de diciembre de 2018, decidió acerca de la admisión y rechazo de los aspirantes al concurso de méritos destinado a la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Ibagué y Tribunal Administrativo del Tolima, los aspirantes admitidos fueron citados a través de la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), con el fin de que presentaran las pruebas de aptitudes, conocimientos y psicotécnica.

El Consejo Seccional de la Judicatura del Tolima, mediante Resolución CSJTOR19- 110 de 17 de Mayo de 2019, publicó los resultados de las pruebas antes mencionadas, una vez notificada dicha resolución a través de la página web de la Rama Judicial del Tolima se dispuso un término de diez (10) días, contados a partir de la desfijación de la misma de acuerdo a lo reglado en la ley 1437 de 2011, esto es, desde el día veintisiete (27) de Mayo de 2019, hasta el día diez (10) de Junio de 2019, para que se interpusieran los recursos en sede administrativa; Mediante la Resolución No. CJR19-0839 del 15 de octubre de 2019, la Unidad de Administración de Carrera Judicial del Consejo Superior de la Judicatura resolvió los recursos de Apelación interpuestos contra la Resolución CSJTOR19-110 de 17 de mayo de 2019, de quienes no solicitaron la exhibición de la prueba, contrario sensu el 01 de noviembre del 2020 se adelantó la jornada de exhibición dando lugar a la adición de los recursos, dentro del término del 3 al 17 de noviembre del 2020, por parte de la Unidad de Administración de Carrera Judicial del Consejo Superior de la Judicatura.

Con Resoluciones CJR21-0074 y CJR21-0075 del 24 de marzo de 2021 y CJR21-0117 del 25 de marzo de 2021, la Unidad de Administración de Carrera Judicial del Consejo Superior de la Judicatura resolvió los recursos de apelación interpuestos contra la Resolución CSJTOR19-110



del 17 de mayo de 2019, por medio de la cual fueron publicados los resultados de la prueba de conocimientos, competencias, aptitudes y/o habilidades, correspondientes al concurso de méritos destinado a la conformación del Registro Secciones de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Ibagué, y Tribunal Administrativo de Tolima, convocado mediante Acuerdo CSJTOA17-457 04 de octubre de 2017.

El Consejo Seccional de la Judicatura del Tolima mediante Resolución No. CSJTOR21-169 del 20 de mayo, y aclarada mediante Resolución CSJTOR21-170 del 24 de mayo ambas del 2021, publicó el Registro Seccional de Elegibles por cargos correspondiente al concurso adelantado para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Ibagué y Tribunal Administrativo del Tolima, convocado mediante Acuerdo No. CSJTOA17-457 del 04 de octubre de 2017.

Finalmente la Resolución antes citada, se notificó mediante su fijación por un término de cinco (5) días hábiles, en la Secretaría de esta Corporación, y a título informativo se ordena la publicación en la página web de la Rama Judicial, [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) link: Concurso/Consejo Seccional de la Judicatura del Tolima/Convocatoria No.4/Registro de Elegibles, y en la Dirección Seccional de Administración Judicial de Ibagué, desde el 24 de Mayo de 2021 al 28 de mayo de 2021, inclusive, corriendo el término de diez (10) días hábiles, a partir del 31 de Mayo de 2021, para la presentación de los recursos de reposición y/o apelación en sede administrativa contra la Resolución No. Resolución No. CSJTOR21-169 del 20 de Mayo de 2021, término que venció el día 16 de junio de 2021, inclusive, teniendo en cuenta el cronograma establecido por la Unidad de Carrera Judicial del Consejo Seccional de la Judicatura.

## **1.2. RAZONES DE INCONFORMIDAD**

Señala el recurrente JULIÁN FELIPE GRACÍA PEÑA, que se encuentra en desacuerdo en dos puntos en su experiencia adicional y capacitación, teniendo en cuenta que para el cargo de Oficial Mayor o Sustanciador de Juzgado de Circuito se requiere terminación de materias y un (1) año de experiencia relacionada, indica que le asignaron 0,00 en la categoría “EXPERIENCIA ADICIONAL”, no se tuvo en cuenta la totalidad de la experiencia aportada.

Finalmente, indica que en el factor capacitación también le dieron el puntaje de 0,00, siendo que el aporte estudios de posgrado como diplomados.

## **II. CONSIDERACIONES**

### **2.1. MARCO NORMATIVO**

Con fundamento en los artículos 101, 164 y 165 de la Ley Estatutaria de la Administración de Justicia<sup>1</sup>, y el numeral 5.3 de la convocatoria<sup>2</sup>, reglamentado por el Consejo Superior de la Judicatura, bajo la coordinación de la Unidad de Administración de la Carrera Judicial además de realizar la revisión de procedimientos, metodología, criterios de calificación, producción de puntajes estándar y curvas estadísticas también sirven de soporte y fundamentos de la decisión administrativa adoptada y la cual se encuentra respaldada por el artículo 256-1 de la Constitución Política de Colombia y por consiguiente de obligatorio cumplimiento tanto para los aspirantes como para esta corporación.

Ahora bien, los recursos en sede administrativa son mecanismos de control de legalidad de las propias actuaciones administrativas. La actuación que realiza la Administración para resolver

<sup>1</sup> Ley 270 de 1996

<sup>2</sup> ACUERDO No PCSJA17-10643 DEL 14 DE FEBRERO DE 2017 “Por medio del cual se dispone que los Consejos Seccionales de la Judicatura adelanten los procesos de selección, actos preparatorios, expidan las respectivas convocatorias, de conformidad con las directrices que se impartan para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios”



los recursos que los administrados han propuesto frente a una decisión que los afecta tiene como finalidad revisar sus propias decisiones con el objeto de aclararlas, modificarlas, adicionarlas o derogarlas, reforzando el privilegio que tiene la Administración sobre la ejecutoriedad del acto que le permite hacer cumplir sus propias decisiones sin acudir ante el Juez.

Los Arts. 74 y 76 del C.P.A.C.A. disponen que los recursos deben “Interponerse dentro del plazo legal, personalmente y por escrito por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituidos; **y sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad** y con indicación del nombre del recurrente.”

De tiempo atrás ha sido señalado por la jurisprudencia del Honorable Consejo de Estado y de la Corte Constitucional que la competencia de la autoridad que revisa el acto administrativo, en virtud de los recursos interpuestos en Sede Administrativa, se circunscribe a la motivación en que el recurrente funda sus pretensiones, debiendo observar especial celo en no hacer más desfavorable su situación, de tal forma que el superior no puede enmendar la providencia en la parte que no fue objeto de recurso.

## 2.2. CASO EN CONCRETO

Las competencias atribuidas a esta seccional, en el caso que se estudia, se encuentra debidamente reguladas en una disposición clara y específica, significando con ello que para cada caso en concreto fue necesario adecuar los supuestos establecidos en la normatividad, como se indicó en la parte normativa, no existiendo la posibilidad de separarse de aquellos preceptos indicativos, en claro detrimento del principio de legalidad.

De esta manera, estándose sujeto a los términos, forma y preceptos, estrictamente regulados, correspondía poner en acto la facultad atribuida en el Acuerdo número CSJTOA17-457 del 04 de octubre de 2017, el cual convocó al concurso de méritos para la conformación del Registro Seccional de Elegibles para la provisión de los cargos de empleados de carrera de Tribunales, Juzgados y Centros de Servicios del Distrito Judicial de Ibagué y Tribunal Administrativo del Tolima.

El último plazo de inscripción del concurso venció el 23 de octubre de 2017, razón por la cual solo se podrán tener en cuenta las acreditaciones de los requisitos de experiencia adicional y capacitación emitidos con anterioridad a dicha fecha, oportunamente allegados a la convocatoria.

### 2.2.1. PUNTAJE DE EXPERIENCIA ADICIONAL Y DOCENCIA

Previo a resolver la inconformidad del señor JULIAN FELIPE GARCÍA PEÑA sobre el puntaje asignado al factor de Experiencia Adicional y Docencia, es necesario hacer mención de los requisitos mínimos para el cargo al que el recurrente se postuló denominado **Oficial Mayor o Sustanciación de Juzgado de Circuito**, de conformidad con el numeral 2.2 del artículo 2º del Acuerdo No. CSJTOA17-457 de 04 de octubre de 2017:

Código del Cargo	Denominación	Grado	Requisitos
262319	Oficial Mayor o Sustanciador de Juzgado de Circuito	Nominado	Terminación y aprobación de todas las materias que conforman el pensum académico en derecho y tener un (1) año de experiencia relacionada o haber aprobado tres (3) años de estudio superior en derecho y tener cuatro (4) años de experiencia relacionada.



Ahora bien, frente al puntaje asignado al factor Experiencia Adicional y Docencia que hace parte de la etapa clasificatoria, al revisar el contenido de la Resolución CSJTOR21-169 del 20 de mayo de 2021, aclarada mediante Resolución CSJTOR21-170 del 24 de mayo de 2021, por la cual se formula y publica el Registro Seccional de Elegibles, se observa que el señor JULIÁN FELIPE GARCÍA PEÑA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.110.579.807, le fue asignado el puntaje de (0,00) puntos en Experiencia Adicional, como se observa en el siguiente cuadro:

No.	CEDULA	APELLIDOS Y NOMBRE	CÓDIGO DEL CARGO	CARGO	GRADO	PUNTAJE PRUEBA DE CONOCIMIENTO ESCALA 300-600	PUNTAJE PRUEBA PSICOTÉCNICA	EXPERIENCIA ADICIONAL	CAPACITACIÓN	TOTAL
12	1.110.579.807	GARCÍA PEÑA JULIÁN FELIPE	262319	Oficial mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito	Nominado	600,00	156,00	<u>0,00</u>	<u>0,00</u>	756,00

Por lo cual, este requisito será evaluado de acuerdo con lo establecido en el literal iii) del numeral 5.2.1 del artículo segundo del Acuerdo CSJTOA17-457 del 04 de octubre de 2017, de la siguiente manera:

*“(…) La experiencia laboral en cargos relacionados, o en el ejercicio independiente con dedicación de tiempo completo en áreas relacionadas con el empleo de aspiración dará derecho a veinte (20) puntos por cada año de servicio o proporcional por fracción de éste; entendiéndose como año 360 días.*

*La docencia en la cátedra en áreas relacionadas con el cargo de aspiración dará derecho a diez (10) puntos por cada semestre de ejercicio de tiempo completo.*

*En todo caso, la docencia y la experiencia adicional no podrán ser concurrentes en el tiempo y en todo caso el puntaje total del factor no podrá exceder de 100 puntos.*

Teniendo en cuenta lo anterior, y al revisar los documentos acreditados por el recurrente en el factor Experiencia Adicional y Docencia, allegados en la oportunidad prevista en la convocatoria fueron los siguientes:

CERTIFICACION LABORAL	PERIODOS LABORADOS	TOTAL DE DIAS
CORTE CONSTITUCIONAL – JUDICATURA	24/07/2017 al 12/10/2017	78 Días Laborados
OFICINA DE ABOGADOS – NESTOR GREGORY DIAZ RODRIGUEZ – DEPENDIENTE JUDICIAL	04/05/2015 al 20/06/2016	406 Días Laborados
	<b>TOTAL</b>	<b>484 Días Laborados</b>

Es importante aclarar al recurrente que la certificación aportada de la Secretaria de Planeación Municipal, no cumple con los requisitos de la convocatoria para la obtención de puntos, toda vez que, la experiencia adicional debe ser relacionada al cargo que aspira.

En ese orden de ideas, para el cargo de Oficial mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito, el requisito mínimo de experiencia corresponde a un (1) año que equivale a 360 días, por tanto de 484 días acreditados menos 360 días que deberán ser descontados de la totalidad de los días laborados acreditados por el aspirante, arrojado una experiencia de  $124 \text{ días} * 20 / 360 = 6,88$  puntos para más claridad re especifica en la siguiente tabla:



TOTAL DE DÍAS LABORADOS	REQUISITO MINIMO EXIGIDOS	TOTAL DÍAS EXPERIENCIA ADICIONAL
484 Días	360 Días	124 Días

De conformidad con el literal c del numeral 5.2.1 del artículo 2° del Acuerdo 457 de 4 de octubre de 2017 en la experiencia y docencia se evalúa la experiencia laboral adicional al cumplimiento del requisito mínimo exigido para el cargo, así:

**i) Experiencia Adicional y Docencia. Hasta 100 puntos.**

En este factor se evalúa la experiencia laboral adicional al cumplimiento del requisito mínimo exigido para el cargo, así:

**La experiencia laboral en cargos relacionados, o en el ejercicio independiente con dedicación de tiempo completo en áreas relacionadas con el empleo de aspiración dará derecho a veinte (20) puntos por cada año de servicio o proporcional por fracción de éste; entendiéndose como año 360 días. (Negrilla y subrayado fuera del texto)**

La docencia en la cátedra en áreas relacionadas con el cargo de aspiración dará derecho a diez (10) puntos por cada semestre de ejercicio de tiempo completo.

En todo caso, la docencia y la experiencia adicional no podrán ser concurrentes en el tiempo y en todo caso el puntaje total del factor no podrá exceder de 100 puntos.

Con fundamento en las condiciones establecidas por el Acuerdo de Convocatoria, y el valor otorgado para la experiencia adicional, la fórmula aritmética a aplicar es la siguiente:

360 DÍAS DE SERVICIO	20 PUNTOS
124 DÍAS DE SERVICIO	X
$X = \frac{124 \text{ DÍAS DE SERVICIO} \times 20 \text{ PUNTOS}}{360 \text{ DÍAS DE SERVICIO}}$	
<b>X = 6,88</b>	

Se concluye entonces que, si por cada año de servicio se asignan **20 puntos**, por **124 días** laborados la calificación correspondiente es de **6,88 puntos**, lo cual da lugar a reponer la resolución bajo este argumento.

## 2.2.2. PUNTAJE DE CAPACITACIÓN

Teniendo en cuenta los requisitos mínimos exigidos para el cargo de aspiración, Terminación y aprobación de todas las materias que conforman el pensum académico en derecho y tener un (1) año de experiencia relacionada o haber aprobado tres (3) años de estudio superior en derecho y tener cuatro (4) años de experiencia relacionada, lo que exceda a éstos será valorado dentro del factor capacitación adicional, al tenor de lo dispuesto en el literal iv) del numeral 5.2.1 del artículo segundo del Acuerdo CSJTOA17-457 del 04 de octubre de 2017, que prevé:

“este factor se evaluará atendiendo los niveles ocupacionales de las siguiente manera”:

Nivel del Cargo - Requisitos	Postgrados en áreas relacionadas con el cargo	Puntaje a asignar	Título de estudios de pregrado en Ciencias humanas, económicas, Administrativas y/o sociales	Diplomados en áreas Relacionadas con el cargo (Máximo 10 puntos)	Cursos de capacitación en áreas Relacionadas con el cargo (40 horas o más) Máximo 20 puntos
Nivel profesional – Título profesional o	Especializaciones	20	Nivel profesional 20 puntos		5





Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Tolima  
Magistrado Ponente: Dr. RAFAEL DE JESUS VARGAS TRUJILLO  
Presidente

terminación y aprobación de estudios superiores					
Nivel técnico – Preparación técnica o tecnológica	Maestrías	30	Nivel profesional 20 puntos	10	

(...) “Por cada título adicional de estudios de pregrado a nivel profesional en los cargos de aspiración, se le asignarán 20 puntos hasta un máximo de 40 puntos y por cada título a nivel de pregrado del nivel técnico, se le asignarán 15 puntos hasta un máximo de 30 puntos.

Para todos los cargos, se tendrá en cuenta la capacitación en el área de Sistemas. En todo caso, el factor de capacitación adicional no podrá exceder de 100 puntos”.

Teniendo en cuenta lo anterior, y al revisar los documentos acreditados por la recurrente en el factor capacitación, allegados en la oportunidad prevista en la convocatoria fueron los siguientes:

CERTIFICACION DE ESTUDIOS	TTITULOS ACREDITADO	DURACIÓN	PUNTAJE
Servicio Nacional de Aprendizaje SENA	TÉCNICO EN SISTEMAS	24/11/2012	15
Colegio Leónidas Rubio Villegas – Diploma	BACHILLER ACADEMICO	29/11/2011	Requisitos Mínimo para el cargo de aspiración
Expedido por la Universidad del Tolima	APROBACIÓN DE MATERIAS EN EL PROGRAMA DE DERECHO	06/07/2017	Requisitos Mínimo para el cargo de aspiración
Expedido por la Universidad del Tolima	DIPLOMADO AMBIENTAL	10/06/2014	No cumple con los requisitos de la convocatoria, esto es 10 horas

Así pues, se advierte que no se tuvo en cuenta en su oportunidad, el técnico en sistemas, a la que se le asignará un puntaje de **15 puntos**. Sin embargo en cuanto al diplomado en ambiental, este no cumple con el requisito relacionado con el cargo, por ende no es posible otorgarle más puntuación, que le hubiera permitido elevar el valor asignado a este factor.

En consecuencia, se deberá de reponer la resolución impugnada frente al recurrente y por tanto, deberá de modificarse parcialmente la Resolución CSJTOR21-169 del 20 de mayo de 2021 y, aclarada mediante la Resolución CSJTOR -170 del 24 de mayo de 2021.

En virtud de lo anterior, el Consejo Seccional de la Judicatura del Tolima,

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO 1º: REPONER** el puntaje asignado en el factor Experiencia Adicional y Capacitación, en la decisión contenida en la Resolución No. CSJTOR21-169 del 20 de Mayo de 2021, aclarada mediante Resolución No. CSJTOR21-170 del 24 de Mayo de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo, en consecuencia la calificación obtenida por el señor JULIAN FELIPE GRACÍA PEÑA, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.110.579.807, quedara así:

No.	CEDULA	APELLIDOS Y NOMBRE	CÓDIGO DEL CARGO	CARGO	GRADO	PUNTAJE PRUEBA DE CONOCIMIENTO ESCALA 300-600	PUNTAJE PRUEBA PSICOTÉCNICA	EXPERIENCIA ADICIONAL	CAPACITACIÓN	TOTAL
12	1.110.579.807	GARCÍA PEÑA JULIÁN FELIPE	262319	Oficial mayor o sustanciador de Juzgado de Circuito	Nominado	600,00	156,00	<u>6,88</u>	<u>15,00</u>	777,88

**ARTICULO 2º.-** Contra la presente decisión no procede recurso alguno quedando de esta manera agotada la vía en sede administrativa.



**ARTÍCULO 3°:** La presente resolución será notificada mediante su fijación por un término de cinco (5) días, en la Secretaría de esta corporación y para su divulgación, se ordena su publicación en la página web de la Rama Judicial, link Carrera Judicial-Concursos Seccionales-Consejo Seccional de la Judicatura del Tolima - Convocatoria No.4.

**NOTIFÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

Dada en Ibagué, a los once (11) días del mes de Agosto del año dos mil veintiuno (2021)

**RAFAEL DE JESUS VARGAS TRUJILLO**  
**PRESIDENTE**

RVT/ccr

**ANGELA STELLA DUARTE GUTIERREZ**  
**MAGISTRADA**