

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Funza, Cundinamarca 17 de marzo de 2022

Radicado No. 2019-00351-00

I. ASUNTO

Para resolver lo pertinente ha pasado al Despacho el presente proceso verbal – restitución de tenencia por leasing financiero, instaurado por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **RED ESPECIALIZADA EN TRANSPORTE REDETRANS S.A. EN REORGANIZACIÓN.**

Cumplido el rito procesal, y al no existir causal de nulidad que invalide lo actuado hasta el momento, corresponde proferir la decisión de fondo, estudio que acomete el Despacho, previos los siguientes,

II. ANTECEDENTES

2.1. El **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, a través de apoderado demandó a **RED ESPECIALIZADA EN TRANSPORTE REDETRANS S.A. EN REORGANIZACIÓN**, para que se hiciera mediante el presente proceso verbal, las siguientes declaraciones:

Declarar judicialmente terminado los contratos de Leasing financiero números 180084573, 180087139, 180-118372, 180-118374, 180-118375, 180-118377, 180-120970, 180-120971, 180-120972, 180-120973, 180-120974, 180-120975, 180-120976, 180-120977, 180-120978, 180-120982, 180-120994, 180-120995 y en consecuencia, ordenar la restitución de los bienes objeto de los contratos, esto es, los vehículos de placas TLO-564, TGI-269, TLO-559, TLO-563, TLO-558, TLO-769, TLO-560, TLO-770, TLO-772, TLO-775, TLO-565, TLO-561, TLO-562, TLO-773, TLO-771, SZZ-831, SZZ-830 y SZZ-832, ante el incumplimiento del pago de los cánones de arrendamiento.

Expuso además que, en la cláusula décimo tercera de contrato de leasing numero 180-120995, el locatario renunció a los requerimientos para constituirlo en mora.

III. ACTUACIÓN PROCESAL

La demanda se admitió por auto de fecha 14 de agosto de 2019.

Se entenderá notificado por conducta concluyente al demandado a voces del artículo 301 del C. G del P., ello, desde el 3 de octubre de 2019, como quiera que en el documento allegado en aquella fecha y que obra a folios 284 y 285, CARLOS ARTURO LÓPEZ VERA, es el representante legal de **RED ESPECIALIZADA EN TRANSPORTE REDETRANS S.A. EN REORGANIZACIÓN**, incluso, la misma persona que suscribió el contrato de leasing financiero.

Ante el conocimiento que tenía la pasiva del presente tramite y del auto admisorio de esta demanda¹, no interpuso oposición ni excepción de ninguna

¹ Folio 284 numeral primero del escrito

índole, como tampoco se demostró que hubiera cancelado los cánones adeudados.

IV.- CONSIDERACIONES

Sea lo primero advertir que, en el presente asunto, se evidencia la ocurrencia de los denominados presupuestos procesales (*jurisdicción y competencia, demanda en forma, capacidad para ser parte y capacidad procesal*), toda vez que este despacho es competente para conocer la presente demanda dada la cuantía de los contratos y el libelo inaugural cumple con la totalidad de los requisitos de forma señalados en el artículo 82 del CGP, y por último, la capacidad en su doble arista se ajusta a las previsiones de los artículos 53 y 54 de la misma codificación.

El arrendamiento según el artículo 1973 del Código Civil, es un contrato en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por este goce, obra o servicio un precio determinado. Siendo un acto meramente consensual, no sujeto en consecuencia a formalidad alguna de la que dependa su existencia o idoneidad.

En el presente asunto, fueron aportados al expediente los contratos de arrendamiento financiero números 180084573, 180087139, 180-118372, 180-118374, 180-118375, 180-118377, 180-120970, 180-120971, 180-120972, 180-120973, 180-120974, 180-120975, 180-120976, 180-120977, 180-120978, 180-120982, 180-120994, 180-120995, que recoge el acuerdo de voluntades entre el BANCO DE OCCIDENTE S.A. y la sociedad RED ESPECIALIZADA EN TRANSPORTE REDETRANS S.A. EN REORGANIZACIÓN, los que se presumen de auténticos, como quiera que no fueron tachados de falso, por lo cual se le debe dar plena eficacia jurídica para efectos de la decisión a tomar.

Además, constan en dicho documento las obligaciones de las partes la destinación de los bienes y la renuncia del demandado a los requerimientos de ley en caso de incumplimiento.

Por otra parte, una de las obligaciones del arrendatario es cancelar el canon de arrendamiento en la forma y término estipulado en el contrato, según lo disponen los artículos 2000 y 2002 del Código Civil; ello como una retribución hacia el arrendador quien se priva de la tenencia de la cosa por el tiempo que se determine en el negocio jurídico celebrado, cuyo incumplimiento, con respecto a contratos de arrendamiento, legitiman al arrendador para solicitar la restitución del bien, circunstancia que se estructura en el presente caso, pues el demandante demandó la falta del pago de los cánones de arrendamiento, circunstancia que no fue desvirtuada por el locatario, pues no formuló medio de defensa alguno, ni acreditó el pago de los mismos.

De esta suerte, ante la satisfacción por parte de BANCO DE OCCIDENTE S.A. de las diferentes exigencias de orden procesal y sustancial y ante el silencio asumido por la locataria RED ESPECIALIZADA EN TRANSPORTE REDETRANS S.A. EN REORGANIZACIÓN, forzoso es concluir el derecho que le asiste al demandante para solicitar las restituciones de los bienes objeto de los contratos y la posibilidad jurídica de dictar sentencia, tal como lo determina el artículo 384 del CGP, declarando la terminación de los contratos de leasing y la consecuente restitución de los bienes.

Por lo expuesto, el Juzgado Civil del Circuito de Funza, Cundinamarca, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

V.- RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR terminados los contratos de leasing financiero descritos en la parte motiva de esta decisión, celebrados entre **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **RED ESPECIALIZADA EN TRANSPORTE REDETRANS S.A. EN REORGANIZACIÓN**, respecto de los bienes muebles identificados en la demanda que dio origen a este proceso.

SEGUNDO: Ordenar a la parte demandada restituir los muebles motivo de la presente acción al demandante, dentro de los seis (6) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia.

En caso de que los bienes no se entreguen, previa solicitud de la parte interesada, y sin necesidad de auto que lo ordene, se COMISIONA para su ENTREGA, con amplias facultades al señor JUEZ CIVIL o promiscuo MUNICIPAL DEL LUGAR QUE INDIQUE LA PARTE DEMANDANTE. Por Secretaría, elabórese el Despacho Comisorio con los insertos y anexos pertinentes.

TERCERO: Condenar en costas a la parte demandada. Por secretaria liquídense las costas, incluyendo como Agencias en Derecho, dos (2) S.M.M.L.V.

Notifíquese,



CHRIS ROGER EDUARDO BAQUERO OSORIO
JUEZ