



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
JUZGADO CIVIL CIRCUITO DE FUNZA CUNDINAMARCA  
E-MAIL:JO1CCTOFUNZA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO  
AVENIDA 11 N° 15-63 – TEL: 0918254123

**INFORME SECRETARIAL.** Funza - Cundinamarca, Primero (01) de febrero de 2021 En la fecha, ingresa al Despacho de la señora Juez el expediente de la referencia, para lo pertinente. Así mismo se informa que por virtud de las disposiciones adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura y el Gobierno Nacional, por la emergencia sanitaria con ocasión de la COVID-19 **No CORRIERON TÉRMINOS**, en el periodo comprendido entre el **16 DE MARZO DE 2020 HASTA EL 30 DE JUNIO DE 2020**, inclusive

**NÉSTOR FABIO TORRES BELTRÀN**  
**Secretario**

<b>PROCESO</b>	<b>:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>	<b>201801151</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>:</b>	<b>FELIPE ANDRES FERNANDEZ P.</b>	
<b>DEMANDADO</b>	<b>:</b>	<b>I&amp;M INGENIERIA LTDA.</b>	
<b>FECHA AUTO</b>	<b>:</b>	<b>FEBRERO 25 DE 2021</b>	

Revisadas las diligencias, el Despacho dispone:

1. Habiéndose cumplido satisfactoriamente la entrega del respectivo aviso contenido en el artículo 292 del C.G.P, en concordancia con el artículo 29 del C.P.T, como consta en el expediente a [F 68- 83] y sin que la parte haya comparecido al despacho a notificarse personalmente, este despacho dispone:

Designar como **CURADOR AD LITEM** de la parte demandada a la abogada **ELIZABETH GOMEZ SIERRA** [Av. 11 No. 14-15 - Of. 108 de Funza – e-mail [elizabethsierragomez@hotmail.com](mailto:elizabethsierragomez@hotmail.com)], con la advertencia que el cargo es de forzoso desempeño, debiendo dentro de los tres (3) días siguientes a la comunicación, manifestar su aceptación o presentar prueba del motivo que justifique su rechazo. Su no cumplimiento acarreará la sanción prevista en el inciso 3 del artículo 154 del CGP.

2. Comuníquese al auxiliar mediante telegrama, o a través de mensaje de datos (art. 49 ibídem).
3. Consecuente con lo anterior, en su oportunidad deberá acreditar el **ACUSE DE RECIBIDO POR PARTE DEL INICIADOR U OTRO MEDIO QUE PERMITA CORROBORAR EL ACCESO AL MENSAJE POR PARTE DEL DESTINATARIO**, tal como lo puntualizó la Corte



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA  
JUZGADO CIVIL CIRCUITO DE FUNZA CUNDINAMARCA  
E-MAIL:JO1CCTOFUNZA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO  
AVENIDA 11 N° 15-63 – TEL: 0918254123**

Constitucional, mediante Sentencia C-420 de 2020<sup>1</sup>, al realizar Control de constitucionalidad del Decreto Legislativo 806 del 4 de junio de 2020.

4. En virtud de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, se **ORDENA** la notificación del demandado I&M INGENIERIA LTDA. mediante inclusión en el Registro Nacional de Personas emplazadas, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 29 y 41 del CPT y 293 del CGP.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**La Juez,**

**MÓNICA CRISTINA SOTELO DUQUE**

---

<sup>1</sup> Aunque el legislador cuenta con una amplia libertad para simplificar el régimen de notificaciones procesales y traslados mediante la incorporación de las TIC al quehacer judicial, es necesario precaver que en aras de esta simplificación se admitan interpretaciones que desconozcan la teleología de las notificaciones, esto es la garantía de publicidad integrada al derecho al debido proceso. **En consecuencia, la Corte declarará la exequibilidad condicionada del inciso 3 del artículo 8° y del párrafo del artículo 9° del Decreto Legislativo *sub examine* en el entendido de que el término de dos (02) días allí dispuesto empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.** A juicio de la Sala, este condicionamiento (i) elimina la interpretación de la medida que desconoce la garantía de publicidad, (ii) armoniza las disposiciones examinadas con la regulación existente en materia de notificaciones personales mediante correo electrónico prevista en los artículos 291 y 612 del CGP y, por último, (iii) orienta la aplicación del remedio de nulidad previsto en el artículo 8°, en tanto provee a los jueces mayores elementos de juicio para valorar su ocurrencia. Negrilla fuera de texto.