

**INFORME SECRETARIAL.** 28 de mayo de 2021. Téngase en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar, que entre el **12 Y EL 23 DE ABRIL DE 2021**, no corrieron términos judiciales en razón al cierre extraordinario autorizado por el H. Consejo Seccional de la Judicatura mediante acuerdos CSCUA21-23 Y CSCUA21- 26 de 2021. Sírvase proveer.

**NÉSTOR FABIO TORRES BELTRÁN**  
Secretario



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Civil Circuito de Funza - Cundinamarca**  
[secretariaj01cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secretariaj01cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Avenida 11 N° 15-63  
Tel: (1) 8258267

Funza, Cundinamarca. Veintiocho (28) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

**DIVISORIO 2021-00346-00**

**DEMANDANTE: ALFREDO RODRIGUEZ FORERO y OTROS**

**DEMANDANDO: FREDY ESPINOSA CELY**

Sería del caso avocar el conocimiento de la presente demanda divisoria promovida por **ALFREDO RODRIGUEZ FORERO y OTROS** contra **FREDY ESPINOSA CELY**, de no ser porque advierte el despacho que carece de competencia de acuerdo con el factor cuantía, como quiera que de conformidad con el núm. 4 del art. 26 del C.G.P. en los procesos en los procesos divisorios la competencia se determina por el avalúo catastral del predio objeto de litigio.

“...Art. 26.- Determinación de la cuantía. La cuantía se determinará así:

4. En los procesos divisorios que versen sobre bienes inmuebles por el valor del avalúo catastral y cuando versen sobre bienes muebles por el valor de los bienes objeto de la partición o venta...”

Con base en la norma trascrita, y atendiendo que el valor del bien apenas supera los 40 s.m.m.l.v. (menor cuantía), se colige que este proceso corresponde ser conocido por el Juez Promiscuo Municipal de Tenjo – Cundinamarca, por cuanto es esta municipalidad donde se ubica el predio (núm. 7, art. 28 del C.G.P.).

Por lo anterior, el Juzgado Civil del Circuito,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda divisoria promovida por **ALFREDO RODRIGUEZ FORERO y OTROS** contra **FREDY ESPINOSA CELY**, por falta de competencia –factor cuantía de conformidad con el núm. 4 del art. 26 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Remítase el expediente al Juzgado Promiscuo Municipal de Tenjo - Cundinamarca, para lo de su conocimiento.

**TERCERO:** Déjense las constancias del caso.

NOTIFIQUESE (1)

La juez,

**MÓNICA CRISTINA SOTELO DUQUE**