

**INFORME SECRETARIAL.** 4 de junio de 2021. Téngase en cuenta para todos los efectos legales a que haya lugar, que entre el 12 de abril al 23 de abril de 2021 inclusive, no corrieron términos judiciales en razón al inventario de procesos laborales que debía realizarse para su respectiva remisión al Juzgado Laboral creado.

**NESTOR FABIO TORRES BELTRÁN**  
**SECRETARIO**



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**Juzgado Civil Circuito**  
**Funza - Cundinamarca**

[secretariaj01cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:secretariaj01cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Avenida 11 N° 15-63340 Piso 2

Tel. 0918254123

Funza, Cundinamarca., cuatro (4) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**PERTENENCIA-252863103001-2021-00031-00**

**DEMANDANTE: INSTITUTO MISIONERO SAN JUAN EUDES**

**[h.gomez@medasistabogados.com](mailto:h.gomez@medasistabogados.com) [hagb36@hotmail.com](mailto:hagb36@hotmail.com)**

**DEMANDADO: CLAUDINA DIAZ Y OTROS**

Revisado el expediente, se observa que el extremo demandante no atendió la orden proferida por el juzgado en auto inadmisorio, toda vez, que si bien es cierto se presentó en tiempo memorial vía correo electrónico mediante el cual se pretendía subsanar los yerros anotados, el mismo no cumplió dicha finalidad, por las siguientes razones:

En el numeral 1° del auto inadmisorio se solicitó: *“Allegue el respectivo soporte de remisión y recibido del correo electrónico mediante el cual se confirió el poder por mensaje de datos, comoquiera que pese a haber sido relacionado en el numeral 12 del acápite de pruebas documentales, el mismo no fue anexado a la demanda”*; cotejado el escrito subsanatorio y sus anexos, observa el Despacho que no se dio cumplimiento a lo requerido por el juzgado, teniendo en cuenta que lo allegado por el apoderado fueron los correos electrónicos contentivos del poder en formatos Word y PDF, para que este a su vez lo firmara, lo escaneara y lo hiciera llegar a vuelta de correo.

En ese orden de ideas, y comoquiera que no se ejecutó la orden impartida por el Despacho, en el sentido de acreditar el soporte de remisión y recibido del correo electrónico, remitido por parte del poderdante y no de la sede digital de apoderado, como en efecto se hizo, el juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda de **PERTENENCIA** promovida por **INSTITUTO MISIONERO SAN JUAN EUDES** contra **CLAUDINA DIAZ Y OTROS.**

**SEGUNDO:** teniendo en cuenta que, la demanda se presentó mediante mensaje de datos, se **DISPONE el ARCHIVO DEFINITIVO** de la presente demanda, previa desanotación en los radicadores, conforme a lo señalado en la parte considerativa de esta decisión.

**NOTIFIQUESE (1),**

**La Juez,**



**MÓNICA CRISTINA SOTELO DUQUE**

*Gpvb*