

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO

Funza, Cundinamarca 20 de enero de 2022

Radicado No. 2021-00463-00

I. OBJETO DEL RECURSO

Se ha de resolver de plano el recurso de apelación que promovió el demandante, contra el auto proferido el pasado 2 de diciembre de 2020 por el Juzgado Civil Municipal de Funza, por medio del cual se rechazó la demanda.

Argumentó que en atención a lo solicitado en el auto de fecha 6 de agosto de 2020 se allegó relación de los bienes relictos, que son la totalidad de bienes muebles e inmuebles y obligaciones en cabeza de la causante y su cónyuge sobreviviente a inventariar, razón por la cual no es posible hacer doble inventario, toda vez que todos los bienes relacionados y deudas también corresponden a la sociedad conyugal, y hasta que le demandado no se haga parte del proceso no será posible determinar la totalidad de los bienes.

II. CONSIDERACIONES

2.1. Es preciso señalar que el recurso de apelación contra el auto que rechaza la demanda abarca aquel que negó su admisión (inadmisorio), en los términos del artículo 90 del CG del P, que, además, indica que el estudio de admisibilidad de la demanda es un acto judicial - procesal formal, atendiendo que establece *“El juez admitirá la demanda **que reúna los requisitos de ley**, y le dará el trámite que legalmente le corresponda, aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada”* – Se resalta –. Sobre tal tópico, y tratándose del proceso liquidatorio de sucesión, el legislador procesal, en los artículos 488 y 489 ibídem, estableció las siguientes directrices para emprender dicho estudio:

“(…) ARTÍCULO 488. Desde el fallecimiento de una persona, cualquiera de los interesados que indica el artículo 1312 del Código Civil o el compañero permanente con sociedad patrimonial reconocida, podrá pedir la apertura del proceso de sucesión. La demanda deberá contener:

- 1. El nombre y vecindad del demandante e indicación del interés que le asiste para proponerla.*
- 2. El nombre del causante y su último domicilio.*
- 3. El nombre y la dirección de todos los herederos conocidos.*
- 4. La manifestación de si se acepta la herencia pura y simplemente o con beneficio de inventario, cuando se trate de heredero. En caso de que guarde silencio se entenderá que la acepta con beneficio de inventario.*

(…)

ARTÍCULO 489. ANEXOS DE LA DEMANDA. Con la demanda deberán presentarse los siguientes anexos:

- 1. La prueba de la defunción del causante.*
- 2. Copia del testamento y de la escritura de protocolización de las diligencias, y de su apertura y publicación, según el caso.*
- 3. Las pruebas de estado civil que acrediten el grado de parentesco del demandante con el causante, si se trata de sucesión intestada.*
- 4. La prueba de la existencia del matrimonio, de la unión marital o de la sociedad patrimonial reconocida si el demandante fuere el cónyuge o el compañero permanente.*
- 5. Un inventario de los bienes relictos y de las deudas de la herencia, y de los bienes, deudas y compensaciones que correspondan a la sociedad conyugal o patrimonial, junto con las pruebas que se tengan sobre ellos.***
- 6. Un avalúo de los bienes relictos de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 444.*
- 7. La prueba del crédito invocado, si el demandante fuere acreedor hereditario.*
- 8. La prueba del estado civil de los asignatarios, cónyuge o compañero permanente, cuando en la demanda se refiera su existencia, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 85 (…)” – Se resalta –.*

Al efecto, para mayor claridad, se trae a colación una célebre decisión judicial emanada por la Sala de Casación Civil de nuestra Corte Suprema de Justicia, proferida el 10 de agosto de 1981, según la cual:

“(…) El derecho de herencia, como tal, es real, absoluto, oponible erga omnes y goza de los derechos de preferencia, y de persecución (Art. 665 numeral 2, C. C.). El heredero por su título derivado de la ley o del

testamento, adquiere el derecho a suceder al difunto en ese patrimonio, en esa universalidad jurídica: hereditas etiam sine ullo corpore, juris intellectum habet.

Este derecho del heredero es distinto del derecho de dominio en cuanto a su objeto: el objeto del derecho de dominio son las cosas corporales (Art. 669 ib), mientras que el de herencia versa sobre una cosa incorporal, o sea la universalidad jurídica formada por el patrimonio sucesorio.

De ahí que, por razón de su objeto, el dominio real sobre cosas considerados singularmente, ut singulis, y el derecho de herencia sobre la universalidad del patrimonio del causante se confluyen en forma tal que "(...) por muerte de un individuo el heredero adquiere per universitatem el dominio de los bienes de la sucesión, pero no el dominio singular respecto de cada uno de ellos". (Garavito, T. III N° 1841).

Además del carácter perpetuo de heredero, semel heres semper heres, quese extiende sobre los bienes desconocidos, si los hubiere, en el interregno entre la delación y la partición el heredero no goza del dominio singular de los bienes relictos, el que sólo viene a adquirir cuando se liquida la herencia y se le adjudican los bienes correspondientes (...)".

Empero, los bienes relictos de la herencia son todos aquellos que, a título universal, son los que componen la masa sucesoral y, por lo mismo, el legislador procesal obliga su declaración en la demanda de sucesión correspondiente.

2.2. Desde el momento en que se formuló la demanda, en éste caso, la demandante indicó, para cumplir la previsión del numeral 5°, artículo 489 del C.G.P., lo siguiente:

"(...) RELACION DE ACTIVOS

a. Bien Inmueble, apartamento No.104 Torre 7 el cual hace parte del Conjunto Altos del Guali 2 Etapa 5, ubicado en la carrera 2C No.6-02 en Funza Cundinamarca sobre el predio de mayor extensión identificado con Matricula Inmobiliaria No.50C-1944785 de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos Zona Centro. está localizado en el piso 1 de la torre 7 del Conjunto Residencial Altos del Guali II- etapa 5. Sus dependencias son sala-comedor, cocina, dos alcobas y un baño. Área Construida de 44.78 M2. Área Privada de 40.83 M2. Tiene asignado un área común de uso exclusivo de ropas de 2.10 M2. La altura del apartamento es de 2.20 M2 aproximadamente Los linderos específicos del apartamento No.104 con Folio de Matricula Inmobiliaria No.50C-1944816 con cedula Catastral No.252860200000002600908900002321 son: Entre los puntos 1 y 2: Línea quebrada, en dimensiones de 2.09 m, 1.42 m, 62cm, 12 cm, 2,21m, 1.26m, 63m, 12cm, 51cm, 70cm, 51cm, 12 cm, 51 cm, 1,85 m, 1.20m, 2.78m, 12cm, 2.78 y 2.50m, muros estructurales comunes al medio colindantes con el apartamento 103 de la misma torre, línea, muros estructurales y ventanas comunes, colindantes con área común de uso exclusivo de ropas del mismo

apartamento y muros estructurales comunes, al interior del apartamento. Entre los puntos 2 y 3: Línea recta, en dimensión de 3.67 m, muro estructural común al medio, colindante con el apartamento 101 de la Torre 8. Entre los puntos 3 y 4: Línea quebrada, en dimensiones de 2.61m, 10 cm, 1.50, 2.80m, 2.30 m, 2.90 m, 12cm, 2.90 m, 1.94 m, 46 cm, 1.59m, muros estructurales y ventanas de fachada común colindantes con zona común exterior y muro estructural común al interior del apartamento. Entre los puntos 4 y 1: Línea quebrada, (entre los que se halla el acceso al apartamento), en dimensiones de 2.20m, 55cm, 1.14m, 64cm, 2.68m, muros estructurales comunes, colindantes con zona común, puerta y muros estructurales comunes, colindantes con zona común de circulación peatonal, muro estructural común al interior del apartamento y muro estructural común, colindante con punto fijo. Al interior de apartamento: se encuentra distribuido y aislado un muro estructural de forma rectangular en dimensiones de 1.25m, por 10cm. Cenit: Placa estructural común al medio, colindante con terreno natural.

TRADICION: NIDIA ELENA POSADA LESMES y OSCAR JAVIER CRISTANCHO QUINTERO realizaron compraventa a la FIDUCIARIA BOGOTA SA – vocera del patrimonio autónomo denominado FIDEICOMISO CIUDADELA ALTOS DEL GUALI 2, Según Escritura Publica No.128 del 22 de febrero de 2016 de la Notaria Única de Funza.

VALOR: Avaluó catastral tal como lo establece el artículo 444 CGP numeral 4 es de \$ 27.369.000

B. Bien Mueble sujeto a registro, Vehículo Automóvil REANULT LINEA TWINGO FASE III COLOR BEIGE CARRARA, modelo 2003, PLACA BMY873

VALOR: Avaluó comercial Secretaria de Hacienda ALCADIA MAYOR DE BOGOTA \$ 7.030.000

C. TITULOS VALORES – 5 ACCIONES POR VALOR CADA UNA DE \$5.000.000 de la sociedad INVERFUNZA SAS identificada con Nit 900833985-9 con domicilio en el municipio de Funza Cundinamarca como registra en Certificado de existencia y representación legal

VALOR: \$ 25.000.000

SUMA EL ACTIVO: \$ 59.399.000

RELACION DE PASIVO

Pasivos a cargo de la sucesión y del cónyuge supérstite:

Valor crédito hipotecario \$ 6.813.101 a fecha 31 de octubre de 2019.

Valor de las expensas necesarios cuotas de administración a fecha 31 de octubre de 2019 \$857.480

Gastos sucesión \$8.281.160

SUMA EL PASIVO: \$ 15.951.741

Me reservo el derecho de denunciar otros bienes en razón a que no se ha podido realizar el inventario de los bienes y enseres de propiedad de la causante que se encuentran en la Carrera 2C No.6-02 T7 apto 104 Conjunto Residencial el Guali II etapa (...)"

Esto es, precisamente, la causa sobre la cual descansó la negativa de admisión de la demanda, según el auto proferido por el *a quo*, el pasado 6 de agosto de 2020 (fl. 66) y, además, llevó a su rechazo mediante la decisión confutada.

De tal forma, la decisión de rechazo no encuentra motivación fáctica verídica, en medida que, como quedó demostrado, la demandante cumplió con la carga que le impone el numeral 5° del artículo 489 del CG del P, y, por lo mismo, tal providencia será revocada para que, el *a quo*, asuma el estudio de admisibilidad de la demanda despojado de la citada causa de inadmisión.

3.3. Por lo expuesto, se **RESUELVE:**

1. **REVOCAR** el auto proferido el pasado 2 de diciembre de 2020 por el Juzgado Civil Municipal de Funza, y en consecuencia, **ORDENAR** la devolución del expediente al *a quo*, para que asuma el estudio de admisibilidad de la demanda despojado de la antedicha causa de inadmisión.
2. **ORDENAR** la comunicación de la presente decisión al *a quo*, en la forma y términos de Ley.
3. **DEVUELVA** el expediente al *a quo*. **Ofíciase.**

NOTIFÍQUESE,



CHRIS ROGER EDUARDO BAQUERO OSORIO
JUEZ