

República de Colombia



Rama Judicial

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN:** 25307-33-33-001-2016-00075-00  
**DEMANDANTE:** DELFINA GALEANO TRUJILLO  
**DEMANDADO:** CONVIDA EPS-S  
**MEDIO DE CONTROL:** TUTELA-INCIDENTE DE DESACATO  
**ASUNTO:** REQUIERE PREVIO A DECIDIR SOBRE  
APERTURA DE INCIDENTE POR DESACATO

**JUEZ:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

El diez (10) de agosto del año dos mil dieciséis (2016) este Despacho profirió sentencia de primera instancia tutelando el derecho fundamental a la vida, a la vida digna, a la salud y a la seguridad social de la accionante ordenando:

“(...)

1. **TUTELAR** el derecho fundamental a la Vida, Vida Digna. Salud, Seguridad Social, accesibilidad económica de la tercera edad a la señora **DELFINA GALEANO de TRUJILLO**, identificada con C.C. 28.774.567, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

2. **ORDENAR al GERENTE de CONVIDA**, para que en el plazo impostergable de cuarenta y ocho (48) horas siguientes a la notificación de este fallo, si aún no lo ha hecho, surta lo necesario, a efecto de:

2.1 Entregar los 360 pañales desechables requeridos por la señora **DELFINA GALEANO de TRUJILLO**, al igual que el medicamento denominado **NORFLOXACINA**, Brindando además una **TRATAMIENTO INTEGRAL**, con independencia de que existan prescripciones médicas que ordenen de manera concreta la prestación de un servicio específico, exámenes, medicamentos, insumos y demás elementos necesarios para el tratamiento médico idóneo, integral y efectivo de la señora de la tercera edad **DELFINA GALEANO de TRUJILLO**, en relación con la patología que presenta en la actualidad y de las que pudieren derivarse de su estado de salud.

*2.2 Dentro de las cuarenta y ocho (48) horas siguientes al vencimiento del precitado término, deberá acreditar ante este Despacho el cumplimiento de la orden impartida<sup>1</sup>.*

(...)”.

El 7 de octubre de 2019, el doctor LUIS FERNANDO URIBE URIBE, actuando como Defensor Público Administrativo de Cundinamarca, ante la solicitud realizada por la señora MARISOL BERNATE GALEANO, quien actúa en calidad de agente oficioso de su madre DELFINA GALEANO de TRUJILLO interpuso incidente de desacato en contra de JAVIER ORLANDO FERNANDEZ FRANCO en calidad de Gerente de CONVIDA EPS-S o quien haga sus veces y solicitó la protección de sus derechos fundamentales amparados mediante sentencia de fecha 10 de agosto de 2016.

Lo anterior, por cuanto afirma que no le han sido entregados los pañales desechables en la cantidad ordenada por su médico tratante, ni los medicamentos donepezilo de 5 MGR y memantina clorhidrato de 10 MGR.

En este sentido, una vez fenecido el término concedido a la demandada para dar cumplimiento a lo ordenado en el fallo de tutela mencionado y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 25 del Decreto 2591 de 1991, se dispone:

**PRIMERO: REQUERIR** al doctor JAVIER ORLANDO FERNÁNDEZ FRANCO Representante Legal de CONVIDA EPS-S, o quien haga sus veces, para que en el término de tres (3) días informe al Despacho las gestiones realizadas para dar cumplimiento del fallo de tutela proferido el diez (10) de agosto de dos mil dieciséis (2016).

**SEGUNDO:** Se le advierte al doctor JAVIER ORLANDO FERNÁNDEZ FRANCO en calidad de Gerente de Convida EPS-S que de no proceder a allegar lo aquí solicitado dentro del término concedido, se dará curso a la apertura del

---

<sup>1</sup> Folios 19 a 29 del cuaderno Incidente de Desacato 2

**DESACATO** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 52 del Decreto 2591 de 1991<sup>2</sup>.

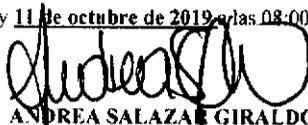
**TERCERO:** Notifíquese a las partes del presente proveído por el medio más expedito, para tal efecto téngase en cuenta los siguientes correos electrónicos, mismos que deben ser corroborados por quien realice la notificación.

[lfuribeuribe1@hotmail.com](mailto:lfuribeuribe1@hotmail.com)  
[notificacionesjudiciales@convida.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@convida.com.co)  
[convida@convida.com.co](mailto:convida@convida.com.co)  
[Jorge.suarez@convida.com.co](mailto:Jorge.suarez@convida.com.co)  
[tutelas@convida.com.co](mailto:tutelas@convida.com.co)  
[judiciales@convida.com.co](mailto:judiciales@convida.com.co)  
[javierorlandoff@gmail.com](mailto:javierorlandoff@gmail.com)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy <u>11</u> de octubre de 2019, a las 08:00 A.M</p> <p> <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b> Secretaria</p>
--

<sup>2</sup> "Art. 52.- Desacato. La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto, incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar. La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción"



República de Colombia



Rama Judicial

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN:** 25307-33-33-001-2015-00677-00  
**DEMANDANTE:** ROSALBA MORENO LUNA  
**DEMANDADO:** CONVIDA EPS-S  
**MEDIO DE CONTROL:** TUTELA-INCIDENTE DE DESACATO  
**ASUNTO:** IMPONE SANCIÓN POR DESACATO  
**JUEZ:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

**I. ANTECEDENTES**

**1. LA ACCIÓN DE TUTELA**

La señora ROSALBA MORENO LUNA, interpuso acción de tutela en contra de CONVIDA EPS-S, con el fin de que se le protegieran los derechos fundamentales a la salud en conexidad con la vida digna, al mínimo vital y al debido proceso.

El nueve (9) de diciembre de dos mil quince (2015) este Despacho profirió sentencia de primera instancia tutelando el derecho fundamental a la salud, a la vida en condiciones dignas y a la integridad personal de la señora ROSALBA MORENO LUNA, providencia en la que se ordenó:

"(...)

*Consecuencialmente, ordénese al GERENTE O REPRESENTANTE LEGAL DE LA EPS-S CONVIDA, que en el término de las cuarenta y ocho (48) horas, siguientes a la notificación de éste fallo, surta lo necesario para que se garantice a la señora ROSALBA MORENO LUNA, el suministro de los medicamentos, procedimientos y servicios que requiere en manejo de su cuadro de SECUELAS DE ECV HEMORRAGICO que incluye hemiplejía izquierda y PO DE DRENAJE HEMATOMA, y de los que fueron ordenados por sus médicos tratantes el 04 y 10 de noviembre del que avanza, así:*

- 1.1. *Atención interdisciplinaria domiciliaria para prestar los servicios de atención diaria por enfermería, terapia física todos los días, permanente terapia del lenguaje y atención semanal por medicina general.*
  - 1.2. *Los suplementos NO POS, lata fórmula polimérica alta en nitrógeno 237ml cantidad 120 unidades y pañales para cambio 4 veces al día.*
  - 1.3. *Los medicamentos POS formulados por sus médicos tratantes*
- (...)"<sup>1</sup>

## **2. INCIDENTE DE DESACATO AL FALLO DE TUTELA**

Mediante escrito radicado el 5 de agosto de 2019<sup>2</sup> la accionante promovió incidente de desacato contra CONVIDA EPS-S, y solicitó que se dé cumplimiento al fallo de tutela de fecha 9 de diciembre de 2015, pues, señaló que de vez en cuando son autorizados los tratamientos ordenados por los médicos tratantes, pero que al solicitar la asignación de citas no es posible ser atendida en razón a que la entidad no tiene convenio, y si lo llegare a tener, al momento de cumplir la cita ya no hay contrato, por consiguiente, solicitó se impongan las sanciones correspondientes por el incumplimiento de la sentencia.

## **3. TRÁMITE PROCESAL**

3.1. Mediante auto de fecha 8 de agosto de 2019<sup>3</sup>, previo a la admisión del incidente, se requirió a CONVIDA EPS-S para que en el término de tres días (3) días acreditara el cumplimiento de la sentencia.

3.2. En razón a que no existía claridad sobre la entrega efectiva de los insumos y medicamentos deprecados por la accionante, mediante auto de 26 de agosto de 2019 se requirió en tal sentido a la demandada. Asimismo, se solicitó a la parte actora que indicara si ya había efectuado el diligenciamiento del formato mipres para que la EPS incidentada procediera con la entrega de los insumos y medicamentos<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Folio 41

<sup>2</sup> Folio. 1 a 8

<sup>3</sup> Folio. 42 a 43

<sup>4</sup> Folio 58 a 60

3.3. En atención al anterior requerimiento, el apoderado judicial de CONVIDA EPSPS mediante los escritos radicados el 22 de agosto y 2 de septiembre de 2019, indica que ha garantizado y prestado los servicios a la señora ROSALBA MORENO LUNA generando las autorizaciones de los pañales desechables y de la consulta de primera vez por especialista en ortopedia y traumatología que en cuanto a la entrega del divalproato de sodio, de la diosmina, de los pañitos y de la crema marly, señala que estos requieren necesariamente del formato mipres para poder ser autorizado. Por lo que concluye que no hay lugar a la imposición de sanción alguna.

3.4. Posteriormente, mediante auto de 12 de septiembre de 2019 se ordenó abrir el incidente de desacato contra el doctor JAVIER ORLANDO FERNÁNDEZ FRANCO, en calidad de Representante Legal de CONVIDA EPS-S, y contra el doctor JORGE ARTURO SUÁREZ SUÁREZ como Subgerente Técnico de la misma entidad.

3.5. Dicha providencia se notificó al correo electrónico personal institucional, esto es a [mercedes.riano@convida.com.co](mailto:mercedes.riano@convida.com.co), [notificacionesjudiciales@convida.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@convida.com.co), [tutelas@convida.com.co](mailto:tutelas@convida.com.co), [convida@convida.com.co](mailto:convida@convida.com.co), [Jorge.suarez@convida.com.co](mailto:Jorge.suarez@convida.com.co), [Luis.delgado@convida.com.co](mailto:Luis.delgado@convida.com.co), y [judiciales@convida.com.co](mailto:judiciales@convida.com.co). (Fls. 91 y 92).

3.6. De conformidad con la constancia que obra en el folio 93. Los funcionarios vinculados guardaron silencio.

## **II. CONSIDERACIONES Y FUNDAMENTOS DEL DESPACHO**

### **4. DEL INCIDENTE DE DESACATO**

El Decreto 2591 de 1991 por el cual se reglamenta la acción de tutela consagrada en el artículo 86 de la Constitución Política, dispone que la misma se encuentra orientada a garantizar los derechos fundamentales, procediendo contra toda acción y omisión de las autoridades o de los particulares, con la cuales se haya violado o amenace violar cualquiera de dichos derechos.

Así, el fallo que conceda la acción de tutela tendrá por objeto garantizar al agraviado el pleno goce de su derecho, y volver al estado anterior a la violación cuando fuere posible, pudiendo disponerse también que la amenaza de vulneración cese, y adoptar las medidas pertinentes para evitar una nueva perturbación. De suerte que, en cuanto a su cumplimiento, se consagró en el mencionado decreto:

*“Artículo. 27.- Cumplimiento del fallo. Proferido el fallo que conceda la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplir sin demora.*

*Si no lo hiciere dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplen su sentencia.*

*Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso.”*

Y en tal sentido, dispuso: *“Artículo 52.- Desacato. La persona que incumpliere una orden de un juez proferida con base en el presente decreto, incurrirá en desacato sancionable con arresto hasta de seis meses y multa hasta de 20 salarios mínimos mensuales, salvo que en este decreto ya se hubiere señalado una consecuencia jurídica distinta y sin perjuicio de las sanciones penales a que hubiere lugar. La sanción será impuesta por el mismo juez mediante trámite incidental y será consultada al superior jerárquico quien decidirá dentro de los tres días siguientes si debe revocarse la sanción.”*

De manera que, frente a la naturaleza jurídica del desacato, se tiene que este reviste dos características esenciales: a) de medio coercitivo especial para lograr el cumplimiento de lo ordenado en el fallo de tutela<sup>5</sup>, y b) como un mecanismo de sanción a quien elude su cumplimiento de manera injustificada. Así, el juez de tutela deberá establecer de forma objetiva si la sentencia proferida dentro del derecho de amparo ha sido cumplida o se ha transgredido el mandato judicial, y en consecuencia imponer las sanciones que correspondan.

Por lo que, la competencia del juez se circunscribe a la orden específicamente adoptada en el fallo de tutela, verificándose su cumplimiento dentro del plazo que fue fijado para ello, sin que pueda imponerse sanción por desacato cuando la decisión ha sido ambigua; pues en efecto, el desacato es un instrumento de apremio y de punición, contra quien debiendo acatar la orden judicial no lo hizo en la forma y términos dispuestos, constituyéndose en un correctivo para asegurar el debido sometimiento a las disposiciones judiciales.

## **5. DEL CASO CONCRETO**

En el sub examine el problema jurídico a resolver consiste en determinar si ha existido desacato al fallo de tutela ante la negativa por parte de CONVIDA EPS-S para autorizar y materializar el suministro de los medicamentos, procedimientos y servicios de salud que requiere la accionante, como consecuencia del cuadro de SECUELAS DE ECV HEMORRÁGICO que incluye hemiplejia izquierda y PO DE DRENAJE HEMATOMA, y de los que demás fueran ordenados por sus médicos tratantes consistentes en I) Diosmina 450MG (Hesperidina) 50MG, II) Ácido Valproico 500MG, III) Pañales Desechables Tena Slip talla L y, IV) Crema Marly.

En ese orden, el Despacho observa con preocupación que la entidad incidentada no ha dado cumplimiento al fallo de tutela, pues en las respuesta a los requerimientos efectuados, se limita a manifestar que se generaron las autorizaciones correspondientes y, que se requiere del diligenciamiento del formato mipres para poder ser autorizado el divalproato de sodio, la diosmina, los pañitos y la crema marly, por lo que resulta evidente que la simple autorización no garantiza la entrega efectiva de los insumos y medicamentos requeridos por la accionante, razón por lo cual se aprecia, que no le asiste interés a la EPS de dar observancia a lo ordenado en la sentencia; máxime cuando la no entrega o demora está hace negatorio el derecho fundamental a la salud, a la vida en condiciones dignas y a la integridad personal de la señora ROSALBA MORENO LUNA.

Así las cosas, examinada la responsabilidad objetiva de aquella institución y la subjetiva del funcionario titular de la misma, desde el punto de vista del conocimiento claro y preciso que tenía del carácter imperativo de la orden impartida en el aludido fallo de tutela, y de su acatamiento dentro de las condiciones de razonabilidad y proporcionalidad concurrentes, no existe ninguna duda acerca del incumplimiento de la orden de tutela.

En este orden de ideas, para el Despacho es claro que el objeto de la acción de tutela consiste en la protección efectiva e inmediata de los derechos fundamentales de los agenciados, resultando apenas lógico que, ante el desacato a la orden judicial encaminada a la defensa actual y cierta del derecho afectado, resida en cabeza del juez la posibilidad de adoptar las medidas coercitivas a efectos de que la violación o amenaza alegada cese.

Luego entonces, el objeto del incidente desacato es lograr el cumplimiento del fallo de tutela y, para ello, el juez debe establecer objetivamente que la sentencia no se ha cumplido o se cumplió de manera parcial o se ha tergiversado y, en tal caso proceder a imponer la sanción que corresponda, a fin de restaurar el orden constitucional quebrantado<sup>6</sup>.

De ahí que, solamente se discute la existencia o no de desacato al fallo por parte del funcionario responsable del cumplimiento de la orden de la entidad accionada en la tutela y, en caso positivo, determinar cuál es la sanción que ello amerita, debiendo por tanto el debate probatorio dentro del mismo, circunscribirse a la acreditación por parte de la demandada de su acatamiento a la orden judicial, de suerte que la sola ausencia de prueba del cumplimiento de la sentencia hace próspero el incidente.

Así las cosas y como quiera que la demandada no acreditó el cumplimiento del fallo de tutela proferido desde el 9 de diciembre de 2015<sup>7</sup>, el Despacho sancionará al doctor JAVIER ORLANDO FERNÁNDEZ FRANCO

---

<sup>6</sup> Sentencia T-188/02, M.P. Alfredo Beltrán Sierra

<sup>7</sup> "...suministro de los medicamentos, procedimientos y servicios que requiere en manejo de su cuadro de SECUELAS DE ECV HEMORRAGICO que incluye hemiplejía izquierda y PO DE DRENAJE HEMATOMA..."

Superior de la Judicatura, la cual deberá ser consignada en la cuenta del Banco Agrario denominada Rama Judicial - multas y rendimientos efectivas número 3-082-00-00640-8, dentro de los tres (3) días siguientes a la fecha de la ejecutoria de esta providencia.

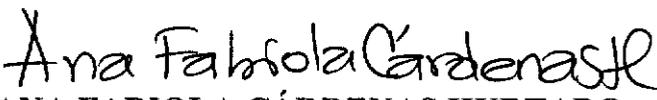
**TERCERO: ADVERTIR** a la autoridad sancionada que deberá cumplir, sin más dilaciones, el fallo de tutela proferido el nueve (9) de diciembre de dos mil quince (2015).

**CUARTO:** Una vez ejecutoriada la presente providencia **ENVÍESE** el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca, a efectos de surtir el respectivo grado jurisdiccional de consulta de conformidad con lo prescrito en el inciso 2º del artículo 52 del decreto 2591 de 1991.

**QUINTO:** Notifíquese a las partes de la presente decisión por el medio más expedito; para tal efecto previa verificación de quien notifique, téngase en cuenta las siguientes direcciones electrónicas:

[mercedes.riano@convida.com.co](mailto:mercedes.riano@convida.com.co)  
[notificacionesjudiciales@convida.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@convida.com.co)  
[convida@convida.com.co](mailto:convida@convida.com.co)  
[Jorge.suarez@convida.com.co](mailto:Jorge.suarez@convida.com.co)  
[tutelas@convida.com.co](mailto:tutelas@convida.com.co)  
[judiciales@convida.com.co](mailto:judiciales@convida.com.co)  
[javierorlandoff@gmail.com](mailto:javierorlandoff@gmail.com)

### NOTÍFIQUESE Y CÚMPLASE

  
ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

### JUEZ

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL  
DEL CIRCUITO DE GIRARDOT

Notifico por ESTADO ELECTRÓNICO, en

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>

Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 A.M.

  
ANDREA SALAZAR GIRALDO  
Secretaria

Así las cosas y como quiera que la demandada no acreditó el cumplimiento del fallo de tutela proferido desde el 9 de diciembre de 2015<sup>7</sup>, el Despacho sancionará al doctor JAVIER ORLANDO FERNÁNDEZ FRANCO Representante Legal de CONVIDA EPS-S, con multa equivalente a dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha de ejecutoria de esta decisión a favor del Consejo Superior de la Judicatura, advirtiendo al sancionado que en todo caso deberán cumplir de manera integral y sin más trabas y dilaciones, el fallo de tutela proferido por el Despacho de fecha nueve (9) de diciembre del dos mil quince (2015).

Ahora, téngase en cuenta que si bien el presente incidente fue aperturado contra el doctor JORGE ARTURO SUÁREZ SUÁREZ, Subgerente Técnico de CONVIDA E.P.S.S, lo cierto es que una vez revisada la orden impartida en el fallo de tutela de 9 de diciembre de 2015, el Despacho advierte que únicamente se impartió al representante legal de CONVIDA razón por la cual se abstendrá de imponer sanción al mencionado funcionario, pese de haberle notificado el auto de apertura en debida forma.

Por lo anterior y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 25 del decreto 2591 de 1991, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT,**

#### **RESUELVE:**

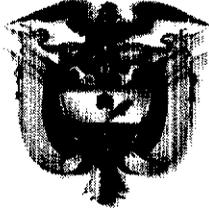
**PRIMERO: DECLARAR** que CONVIDA EPS-S incurrió en desacato respecto a la sentencia de tutela proferida por este Despacho el nueve (9) de diciembre de dos mil quince (2015), de conformidad con la parte considerativa del presente auto.

**SEGUNDO: SANCIONAR** al doctor JAVIER ORLANDO FERNÁNDEZ FRANCO Representante Legal de CONVIDA EPS-S, con multa equivalente a dos (2) salarios mínimos legales mensuales vigentes a favor del Consejo

---

<sup>7</sup>...suministro de los medicamentos, procedimientos y servicios que requiere en manejo de su cuadro de SECUELAS DE ECV HEMORRAGICO que incluye hemiplejia izquierda y PO DE DRENAJE HEMATOMA...

República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2015-00302-00  
**Demandante:** ABDON VELÁZQUEZ LÓPEZ  
**Demandado:** CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICIA NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Asunto:** APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

De conformidad con lo ordenado en el numeral 4° de la sentencia de segunda instancia proferida por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECCIÓN TERCERA - SUBSECCIÓN "E" y, como lo prevé el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, el día 9 de octubre de 2019 la Secretaría de este Despacho realizó la liquidación de costas dentro del medio de control de la referencia.

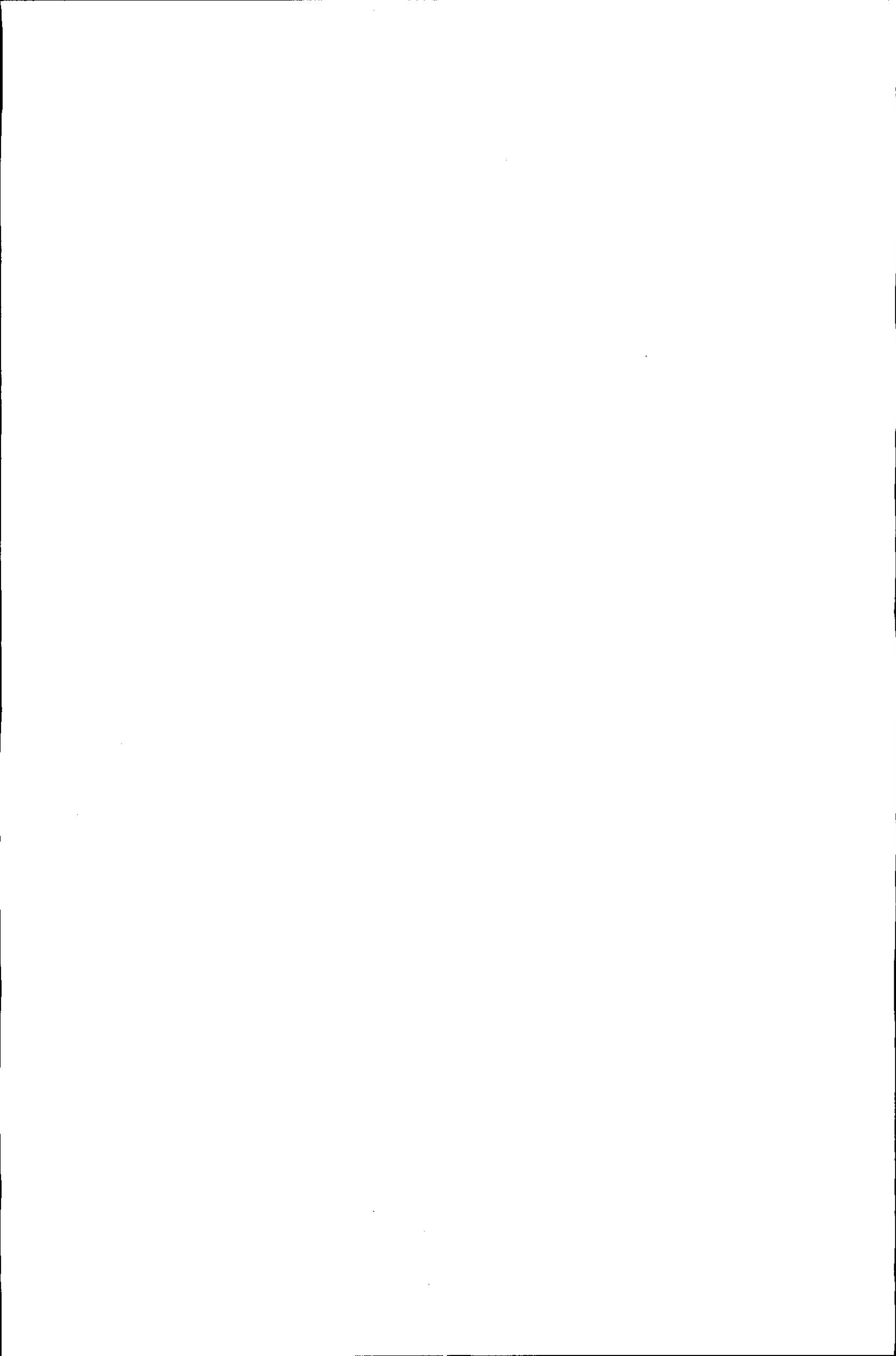
Por lo anterior y, en virtud de la citada norma procede el Despacho a impartir la **APROBACIÓN** a la liquidación que obra en el folio 156 del expediente.

Una vez en firme la presente providencia archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre del 2019, a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b> Secretaria</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2015-00284-00  
**Demandante:** EMPRESA DE ENERGÍA DE CUNDINAMARCA S.A. E.S.P.  
**Demandado:** MUNICIPIO DE AGUA DE DIOS - CUNDINAMARCA  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
TRIBUTARIO  
**Asunto:** OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN CUARTA-SUBSECCIÓN "A", en la providencia de veintiocho (28) de agosto de dos mil diecinueve (2019), por medio de la cual **CONFIRMÓ** la decisión proferida por este Despacho el treinta (30) de noviembre de 2017, en la que se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda.

Una vez en firme el presente proveído, procédase por Secretaría a liquidar las costas de primera instancia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas Hurtado*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL</b> <b>CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b> Secretaria</p>
---



República de Colombia



Rama Judicial

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2016-00097-00  
**Demandante:** JORGE HERNANDO DIAZ MALPUD  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-  
LABORAL  
**Asunto:** OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

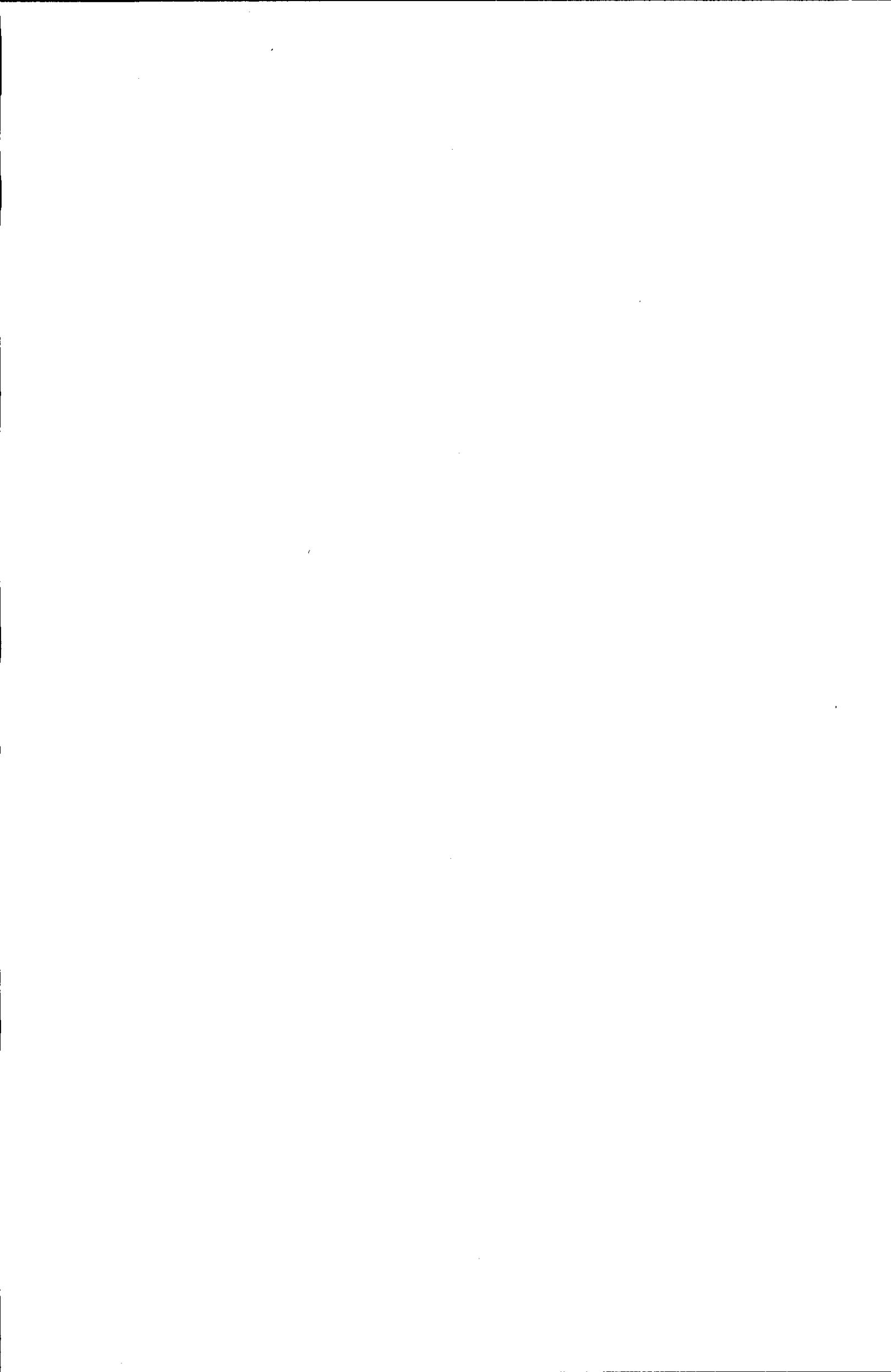
**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "A", en la providencia de treinta y uno (31) de enero de dos mil diecinueve (2019), por medio de la cual **CONFIRMÓ PARCIALMENTE** la decisión proferida por este Despacho el ocho (8) de junio de dos mil diecisiete (2017), en la que se accedió a las pretensiones de la demanda.

Una vez en firme el presente proveído, procédase por Secretaría a liquidar las costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>[Firma]</i> ANDREA SALAZAR GIRALDO</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2016-00198-00  
**Demandante:** ALEJANDRO VALDERRAMA SÁNCHEZ  
**Demandado:** RAMA JUDICIAL-CONSEJO SUPERIOR DE LA  
JUDICATURA  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-  
LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

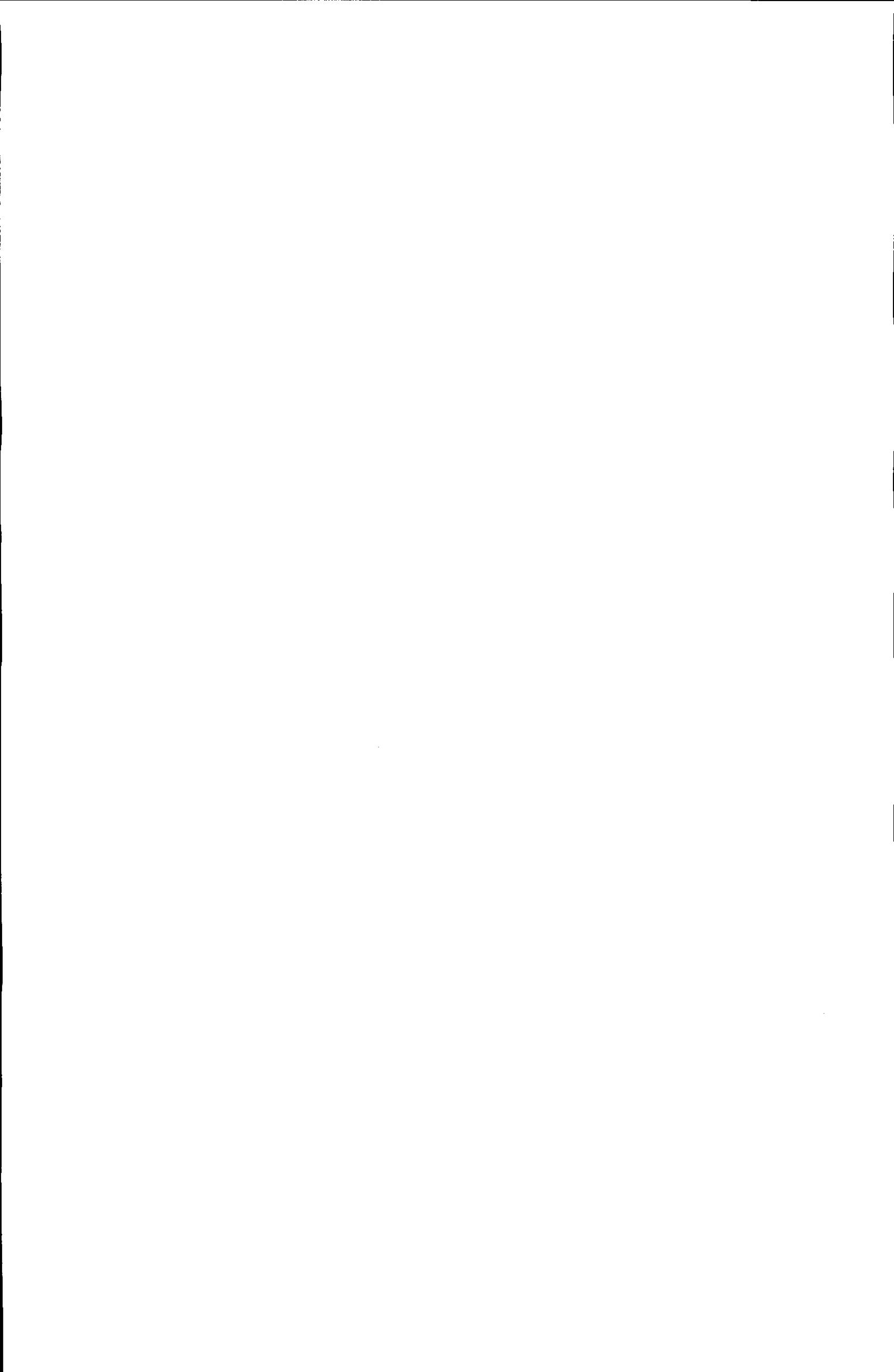
Teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en la audiencia inicial se fijó como fecha para la realización de la audiencia de pruebas para el día 5 de septiembre de 2019, la cual no pudo llevarse a cabo en la mencionada fecha por cambio de titular del Despacho.

En ese orden, es del caso fijar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 para el día **cinco (5) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 2:30 p.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cardenas H*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Diez (10) de octubre de 2019, las 05:40 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> ANDREA SALAZAR GIRALDO Secretaría</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2016-00205-00  
**Demandante:** HERNANDO MARCELO FUEL MENESES Y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

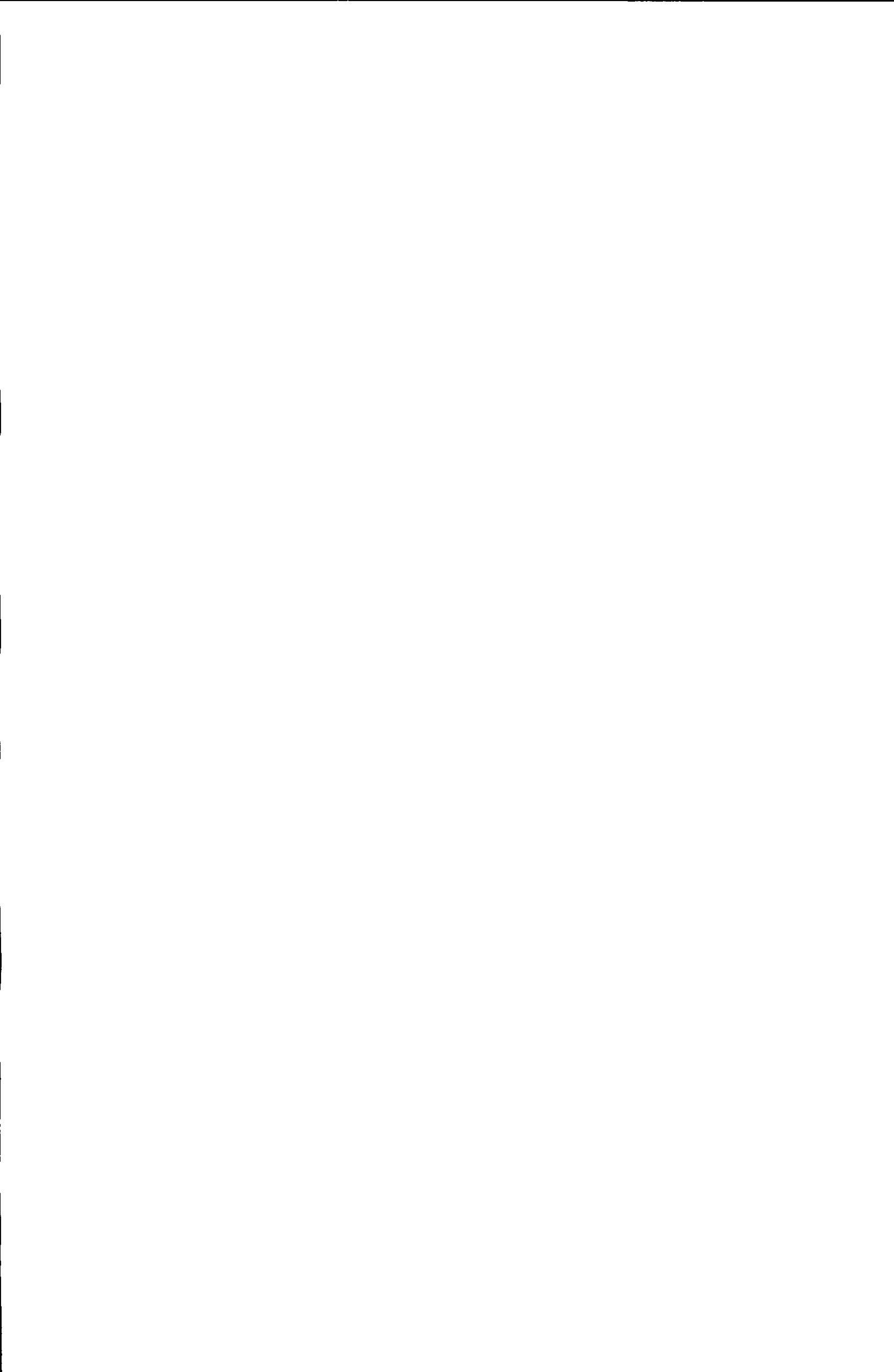
Teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en la audiencia inicial se fijó como fecha para la realización de la audiencia de pruebas la cual no pudo llevarse a cabo en la mencionada fecha por cambio de titular del Despacho.

En ese orden, es del caso fijar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 para el día **doce (12) de noviembre de dos mil diecinueve (2019) a las 9:00 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 10:00 AM</p> <p><i>Andrea Sáenzar Chiraldó</i> <b>ANDREA SÁENZAR CHIRALDO</b> Secretaria</p>
---



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2015-00702-00  
**Demandante:** ROMELIA GÓMEZ GARCÍA  
**Demandado:** E.S.E. SANATORIO DE AGUA DE DIOS  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Asunto:** APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

De conformidad con lo ordenado en el numeral 3° de la sentencia de segunda instancia proferida por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA - SECCIÓN TERCERA - SUBSECCIÓN "B" y, como lo prevé el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, el día 20 de septiembre de 2019 la Secretaría de este Despacho realizó la liquidación de costas dentro del medio de control de la referencia.

Por lo anterior y, en virtud de la citada norma procede el Despacho a impartir la **APROBACIÓN** a la liquidación que obra en el folio 351 del expediente.

Una vez en firme la presente providencia archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas Hurtado*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 10 de octubre del 2019 a las 10:07 AM</p> <p><i>Ana Fabiola Cárdenas Hurtado</i> ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO Secretaría</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

**RADICACIÓN:** 25307-33-33-001-2013-00294-00  
**DEMANDANTE:** GRACIELA GUTIÉRREZ DE MANRIQUE  
**DEMANDADO:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-  
EJÉRCITO NACIONAL  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL  
DERECHO - LABORAL  
**ASUNTO:** ORDENA DEVOLVER EL PROCESO AL  
ARCHIVO

**JUEZ:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Previo desarchivo del expediente, el Despacho mediante auto de 8 de agosto de 2019<sup>1</sup> dispuso correr traslado a la parte accionante de la solicitud de cesión de derechos litigiosos presentada por el señor EDER ALFREDO MONSALVE CUADRADO, en los términos del artículo 110 del Código General del Proceso; dicho auto fue corregido de oficio el 29 de agosto hogaño<sup>2</sup> y, en su lugar dispuso correr traslado a la parte demandada de la solicitud de cesión presentada.

En atención de lo anterior, la parte demandada guardó silencio conforme constancia secretarjal vista en el folio 321 del expediente, por lo que el Despacho procede a resolver la solicitud elevada por el señor EDER ALFREDO MONSALVE CUADRADO a través de apoderado judicial, consistente en “*se sirva reconocerme como cesionario de la demandante según contrato autenticado que acompañó con este memorial suscrito por la Sra. GRACIELA GUTIERREZ DE MANRIQUE de fecha 8 de julio de 2014*”.

---

<sup>1</sup> Folio 317

<sup>2</sup> Folio 319

El artículo 1969 del Código Civil señala sobre la cesión de derechos litigiosos lo siguiente:

*“ARTICULO 1969. CESIÓN DE DERECHOS LITIGIOSOS. Se cede un derecho litigioso cuando el objeto directo de la cesión es el evento incierto de la litis, del que no se hace responsable el cedente.*

*Se entiende litigioso un derecho, para los efectos de los siguientes artículos, desde que se notifica judicialmente la demanda”.*

Por su parte, la H. Corte Constitucional en sentencia C-1045 de 10 de agosto de 2000 se pronunció respecto de la figura de cesión de derechos litigiosos así:

*“La cesión de derechos litigiosos es un contrato que tiene por objeto directo el resultado de una litis. Se trata de la transferencia de un derecho incierto, porque, una de las partes procesales, demandante o demandado, dispone a favor de un tercero del asunto en disputa, luego de entablada la relación procesal. Así entendida, la cesión de derechos litigiosos es una negociación lícita, en la cual el cedente transfiere un derecho aleatorio y el adquirente se hace a las resultas del juicio, pudiendo exigir éste a aquel tan solo responsabilidad por la existencia misma del litigio”.*

En ese contexto, resulta claro para el Despacho que la cesión de derechos litigiosos obedece a la transferencia de derechos cuyo resultado depende del evento incierto de la litis del que no se hace responsable el cedente.

Bajo esa perspectiva, destaca el Despacho que la solicitud radicada el 1 de agosto del que corre por el apoderado judicial del señor EDER ALFREDO MONSALVO CUADRADO no se enmarca bajo los presupuestos establecidos en el artículo 1969 del Código Civil para que sea viable acceder a su petición, como quiera que, en el presente asunto, el 8 de abril de 2014 fue proferida la sentencia de primera instancia, la cual fue confirmada por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca el 21 de agosto de 2015, circunstancia que contraviene el objeto de dicha figura jurídica el cual es “el evento incierto de la litis”, lo que, se insiste, únicamente se presenta hasta antes que se haya dictado sentencia.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NIÉGASE la solicitud de cesión de derechos litigiosos presentada por el señor EDER ALFREDO MONSALVO CUADRADO, a través de su apoderado judicial, de conformidad con las razones expuestas en la presente providencia.

**SEGUNDO:** en firme el presente proveído DEVUÉLVESE el expediente al archivo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Gualdo</i> <b>ANDREA SALAZAR GUALDO</b> Secretaria</p>
--



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

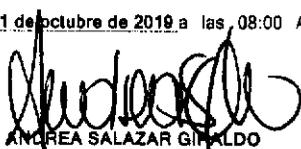
**Radicación:** 25307-3333-001-2015-00215-00  
**Demandante:** PRUDENCIO TRUJILLO LOMBANA  
**Demandado:** UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES -UGPP-  
**Medio de Control:** EJECUTIVO  
**Asunto:** OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "A", en la providencia de veinticinco (25) de julio de dos mil diecinueve (2019), por medio de la cual **REVOCÓ PARCIALMENTE EL ORDINAL QUINTO y CONFIRMÓ** en lo demás la decisión proferida por este Despacho el dieciséis (16) de junio de dos mil dieciséis (2016), en la que se accedió a las pretensiones de la demanda.

Una vez en firme el presente proveído, procédase por Secretaría a archivar el proceso.

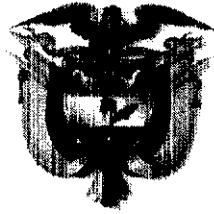
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p> <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b> Secretaria</p>
---



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2015-00581-00  
**Demandante:** JAIRO ANDRÉS ROMERO LASCARRO Y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Asunto:** PONE EN CONOCIMIENTO

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

**PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la partes por el término de diez (10) días el peritaje allegado por parte del INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES – UNIDAD BÁSICA BARRANQUILLA, que obra en los folios 197 a 202 del cuaderno N° 2 principal .

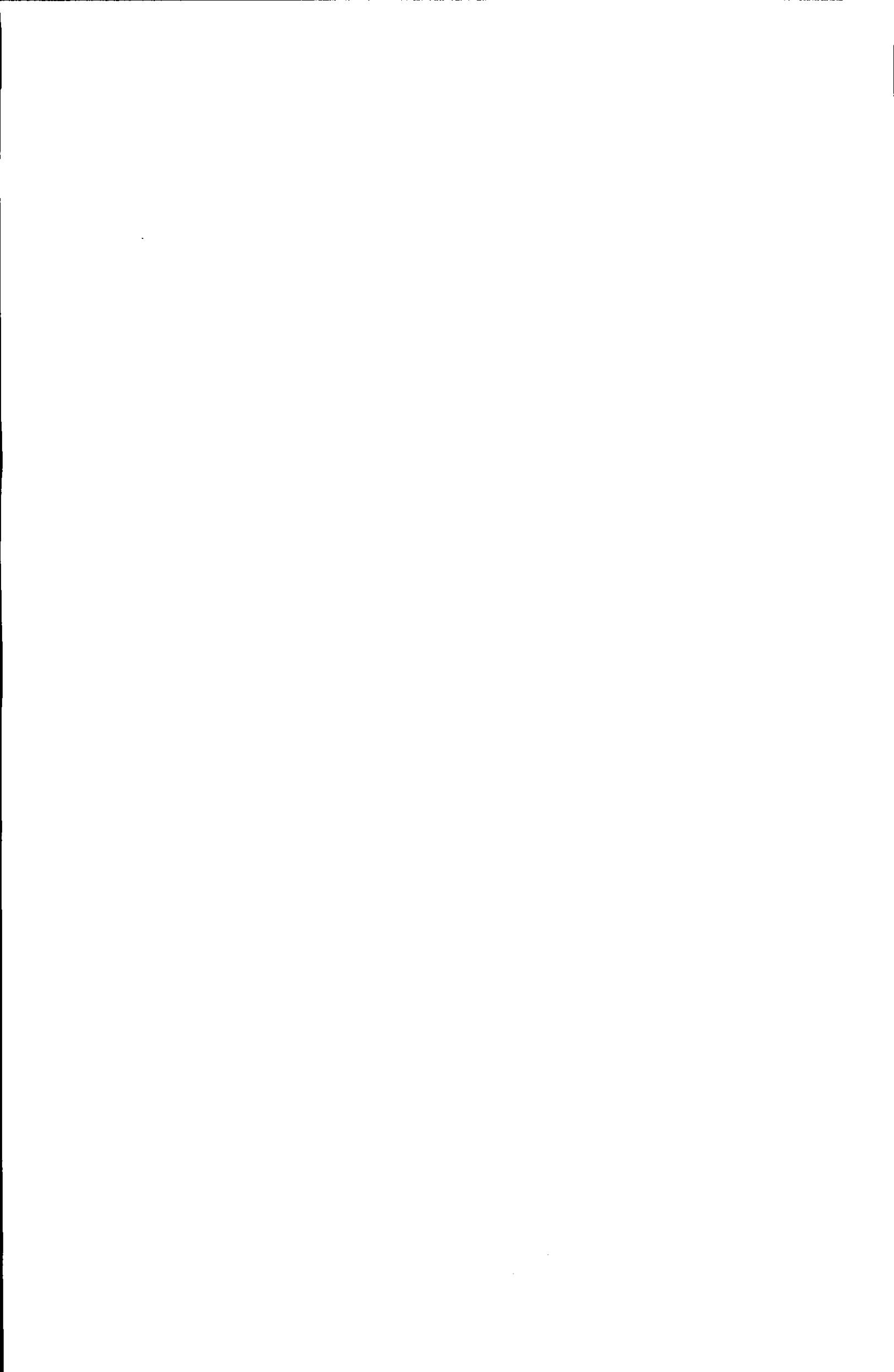
Vencido el término anterior, por secretaría **reingrese el proceso al Despacho** para proveer el trámite subsiguiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas Hurtado*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> ANDREA SALAZAR GIRALDO Secretaría</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2016-00071-00  
**Demandante:** DORA SOSA RINCÓN  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
LABORAL  
**Asunto:** OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "E", en la providencia de veintitrés (23) de agosto de dos mil diecinueve (2019), por medio de la cual **REVOCÓ** la decisión proferida por este Despacho el diecisiete (17) de julio de 2018, en la que se accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda y, en su lugar, **NEGÓ** las pretensiones de la misma.

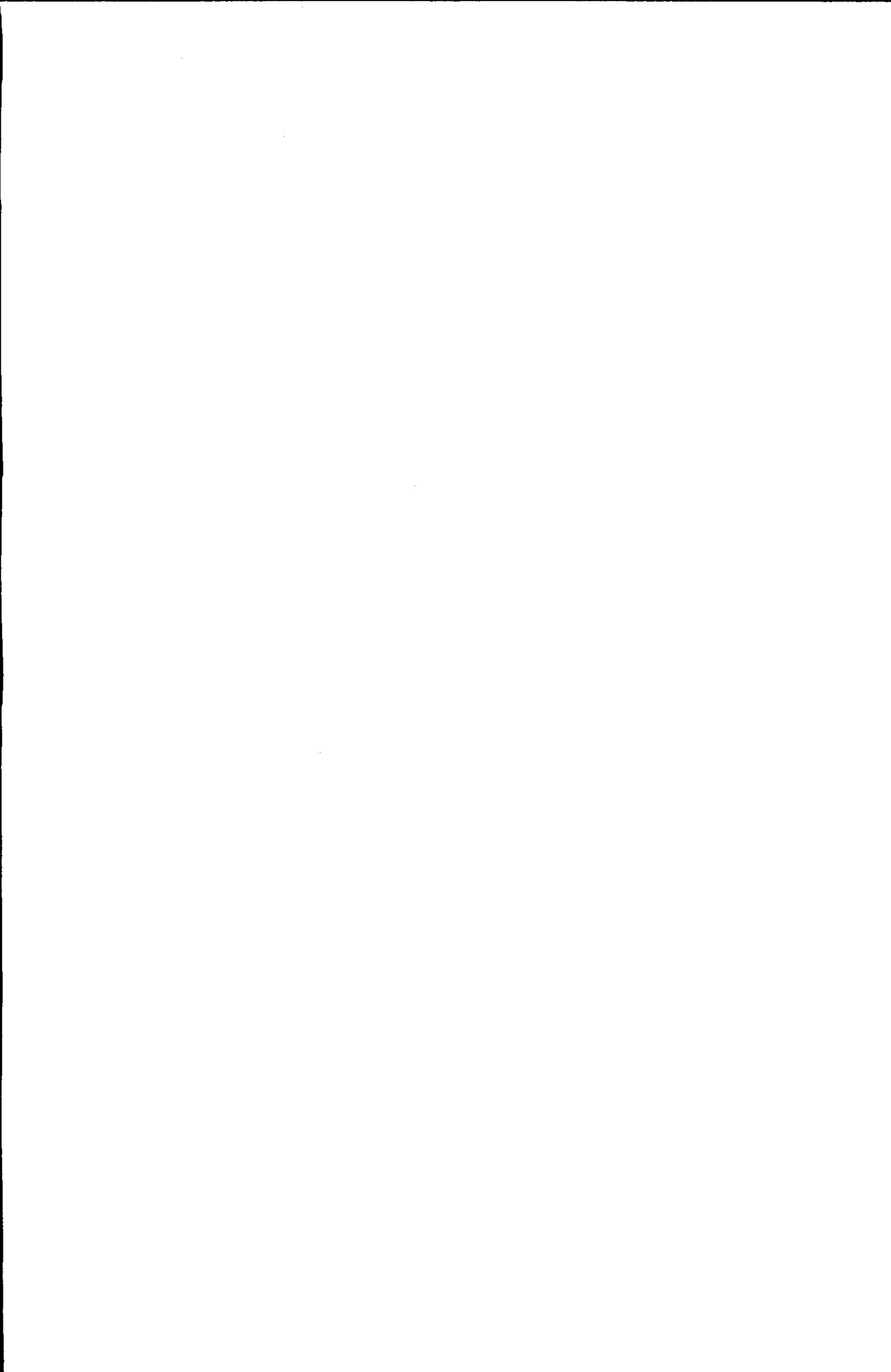
Una vez en firme el presente proveído, procédase por Secretaría a archivar el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cardenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL</b> <b>CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b> Secretaría</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2017-00326-00  
**Demandante:** JOSÉ DE JESÚS ROJAS RUIZ  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-  
LABORAL  
**Asunto:** OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "A", en la providencia de dos (2) de mayo de dos mil diecinueve (2019), por medio de la cual **CONFIRMÓ PARCIALMENTE** la decisión proferida por este Despacho el once (11) de septiembre de dos mil dieciocho (2018), en la que se accedió a las pretensiones de la demanda.

Una vez en firme el presente proveído y, liquidados los gastos del proceso archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cardenas H*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b></p>
---



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

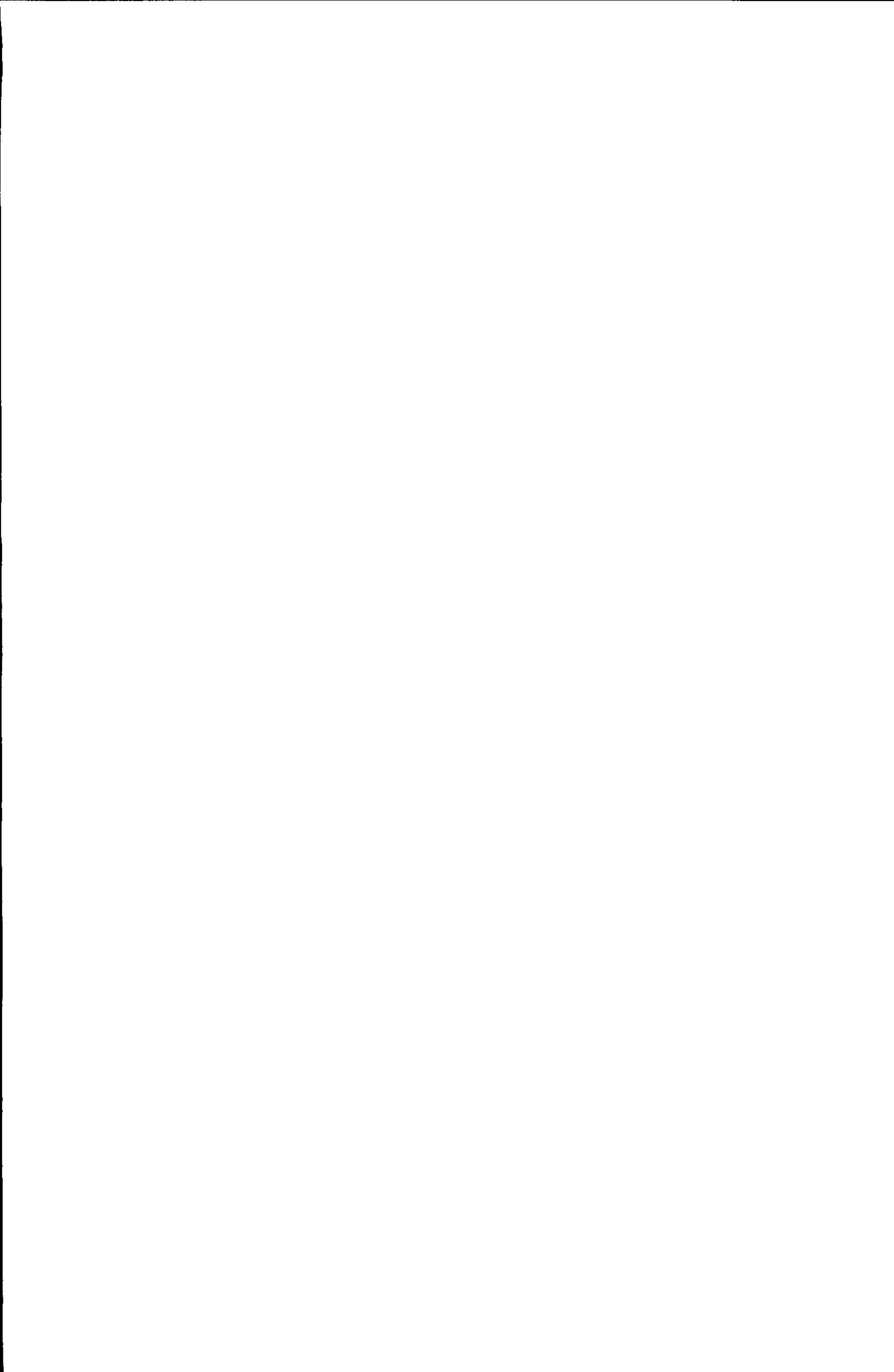
**Radicación:** 25307-3333-001-2017-00288-00  
**Demandante:** AURA MARÍA DEL ROSARIO MONTILLA DE HERNÁNDEZ  
**Demandado:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL-UGPP  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 11:00 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cardenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar</i> <b>ANDREA SALAZAR GUALEDO</b> Secretaria</p>
---



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2017-00018-00  
**Demandante:** AGUSTÍN BRAVO NIÑO  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Asunto:** OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "E", en la providencia de doce (12) de julio de dos mil diecinueve (2019), por medio de la cual **REVOCÓ** la decisión proferida por este Despacho el cuatro (4) de julio del dos mil dieciocho (2018), en la que se accedió a las pretensiones de la demanda y, en su lugar dispuso **NEGAR** las pretensiones de la demanda.

Una vez en firme la presente providencia, ingrese el proceso al Despacho para realizar la liquidación de costas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

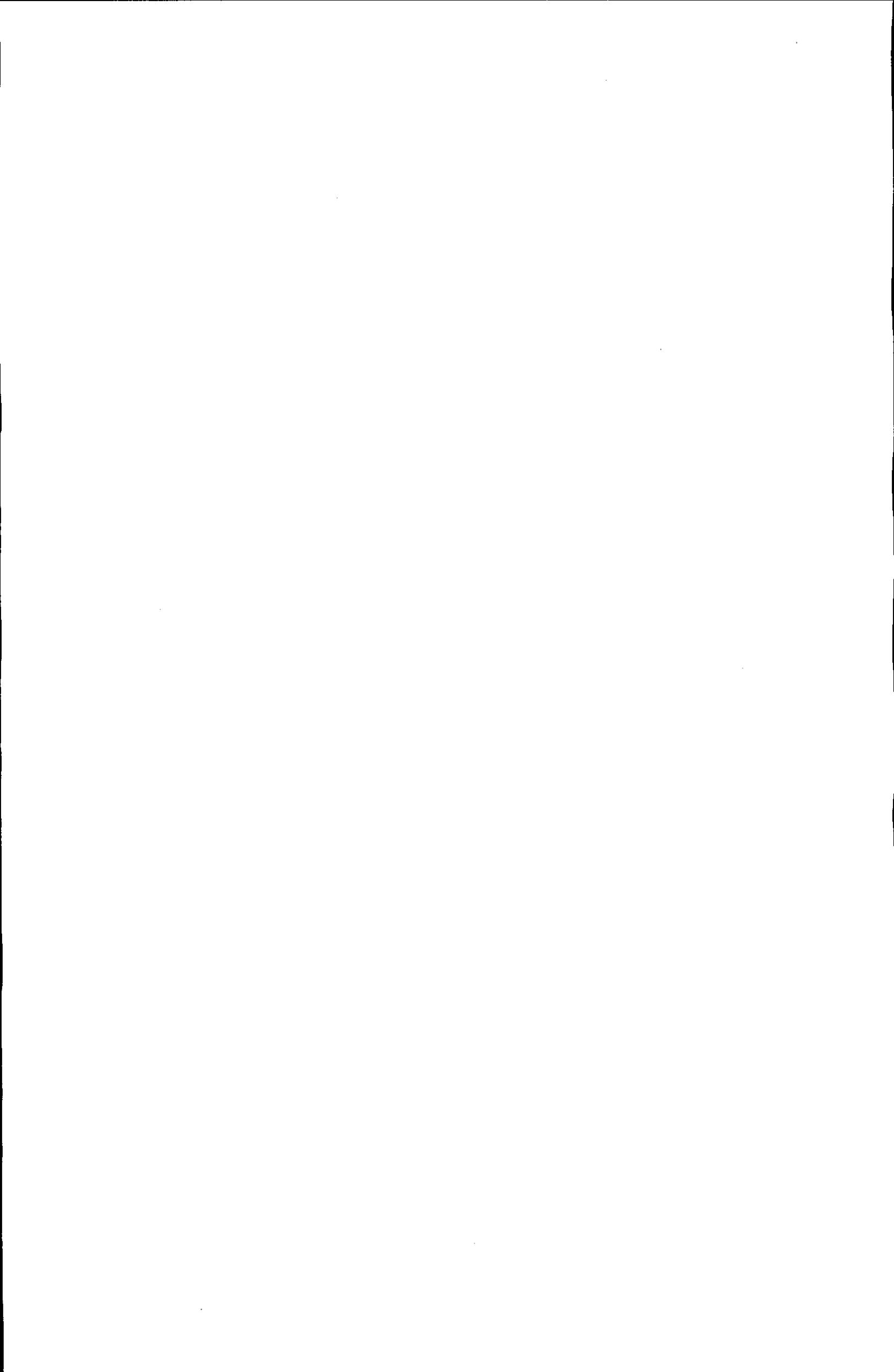
*Ana Fabiola Cardenas H.*  
ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO  
JUEZ

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT

Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>

Hoy 11 de octubre de 2019 a las 09:00 AM

*Andrés Salazar Giraldo*  
ANDRÉS SALAZAR GIRALDO  
Secretaria



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2017-00308-00  
**Demandante:** JHON ALEXANDER PARRA VARGAS  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en la audiencia inicial se fijó como fecha para la realización de la audiencia de pruebas para el día 3 de septiembre de 2019, la cual no pudo llevarse a cabo en la mencionada fecha por cambio de titular del Despacho.

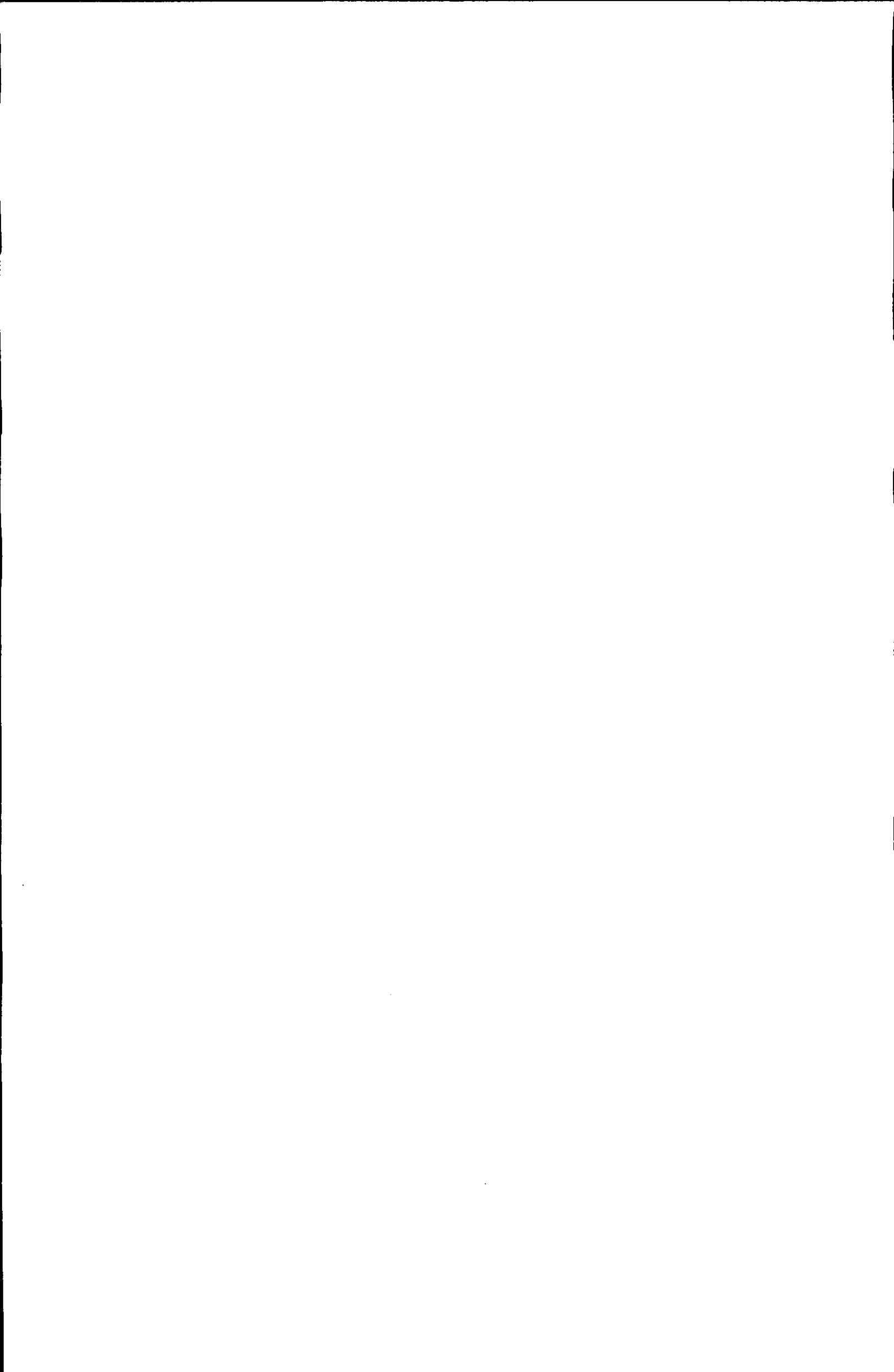
En ese orden, es del caso fijar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 para el día **primero (1º) de noviembre de dos mil diecinueve (2019) a las 9:00 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>El día 10 de octubre de 2019 a las 8:30 AM</p> <p><i>Ambera Salazar Giraldo</i> AMBERA SALAZAR GIRALDO Secretaria</p>
--



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2017-00283-00  
**Demandante:** CONSULTORES DEL OCCIDENTE S.A.S.  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

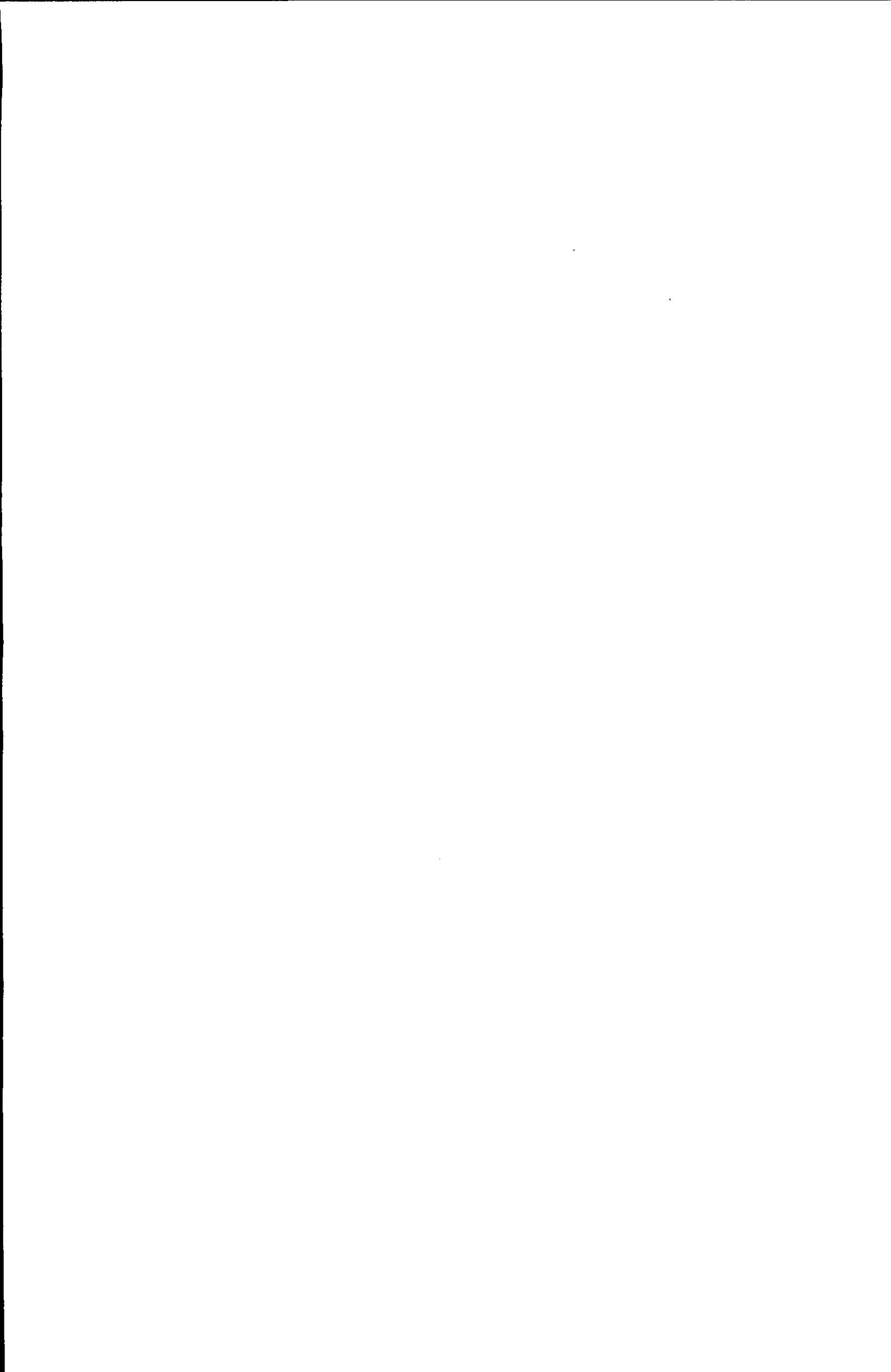
Teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en la audiencia inicial se fijó como fecha para la realización de la audiencia de pruebas para el día 5 de septiembre de 2019, la cual no pudo llevarse a cabo en la mencionada fecha por cambio de titular del Despacho.

En ese orden, es del caso fijar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 para el día diecinueve (19) de noviembre de dos mil diecinueve (2019) a las 2:30 p.m. en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO  
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar</i> ANDREA SALAZAR GIRARDO Secretaria</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2017-00349-00  
**Demandante:** MUNICIPIO DE ARBELÁEZ  
**Demandado:** MARÍA ANGÉLICA ORTÍZ HERRERA  
**Medio de Control:** REPETICIÓN  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en la audiencia inicial se fijó como fecha para la realización de la audiencia de pruebas para el día 24 de septiembre de 2019, la cual no pudo llevarse a cabo en la mencionada fecha por cambio de titular del Despacho.

En ese orden, es del caso fijar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 para el día **cinco (5) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) a las 2:30 p.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas Hurtado*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Diez (10) de octubre de 2019 a las 11:54 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Gilardo</i> ANDREA SALAZAR GILARDO Secretaria</p>
---



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2017-00372-00  
**Demandante:** MUNICIPIO DE ANAPOIMA  
**Demandado:** CONSORCIO CONSTRUOBRAS ANAPOIMA 2015-  
SOCIEDAD CUNDINAMARQUESA DE INGENIEROS Y  
COMPAÑÍA DE SEGUROS DEL ESTADO S.A.  
**Medio de Control:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

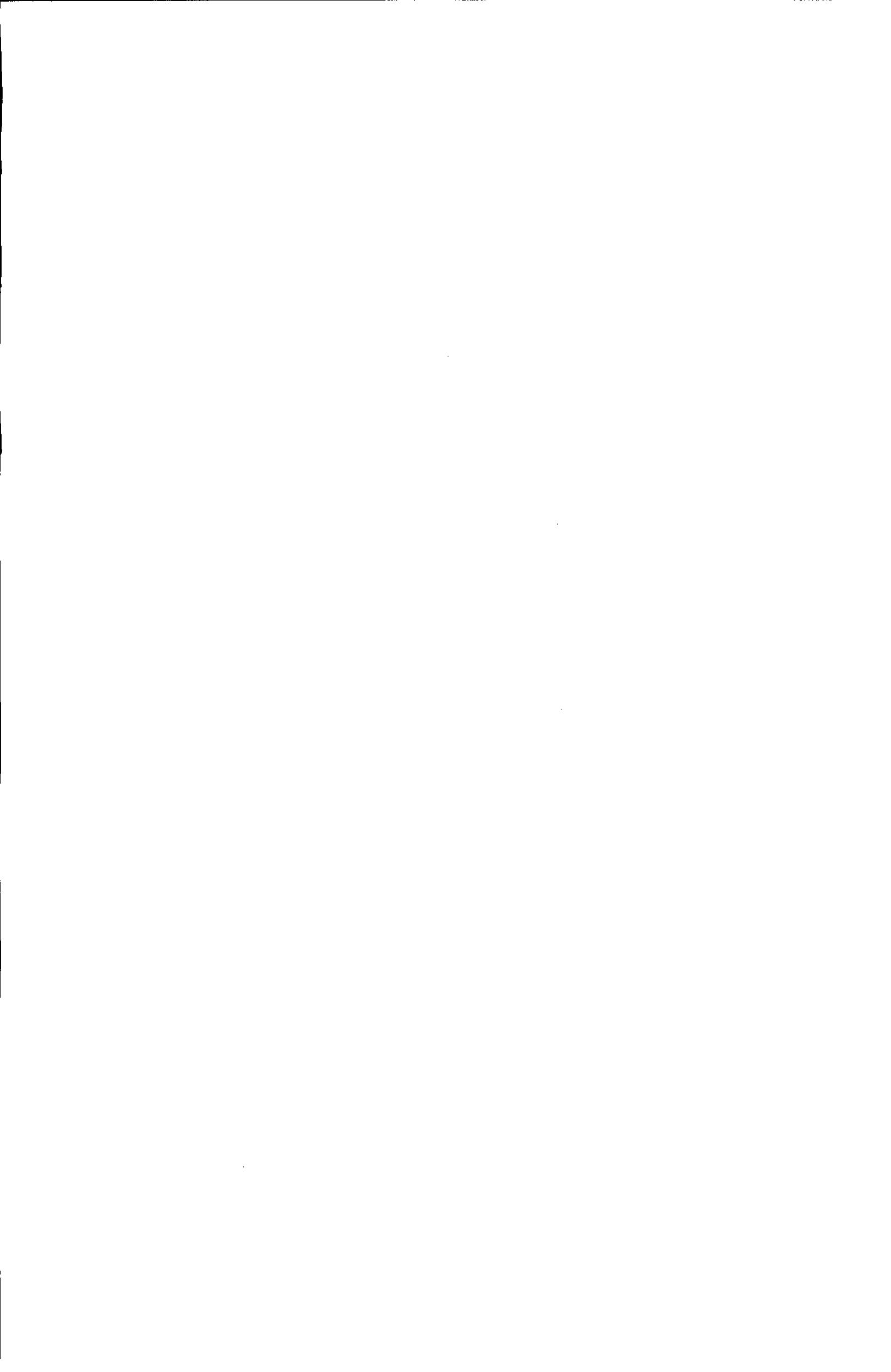
Teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en la audiencia inicial se fijó como fecha para la realización de la audiencia de pruebas para el día 16 de septiembre de 2019, la cual no pudo llevarse a cabo en la mencionada fecha por cambio de titular del Despacho.

En ese orden, es del caso fijar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 para el día **tres (3) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) a las 2:30 p.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

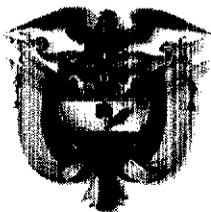
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>El día 10 de octubre de 2019 a las 10:00 AM</p> <p><i>[Firma]</i> SECRETARÍA</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2017-00186-00  
**Demandante:** MAURICIO JARAMILLO PANTOJA  
**Demandado:** MUNICIPIO DE TOCAIMA – CONCEJO MUNICIPAL DE TOCAIMA – CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL – CAR-  
**Medio de Control:** NULIDAD  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

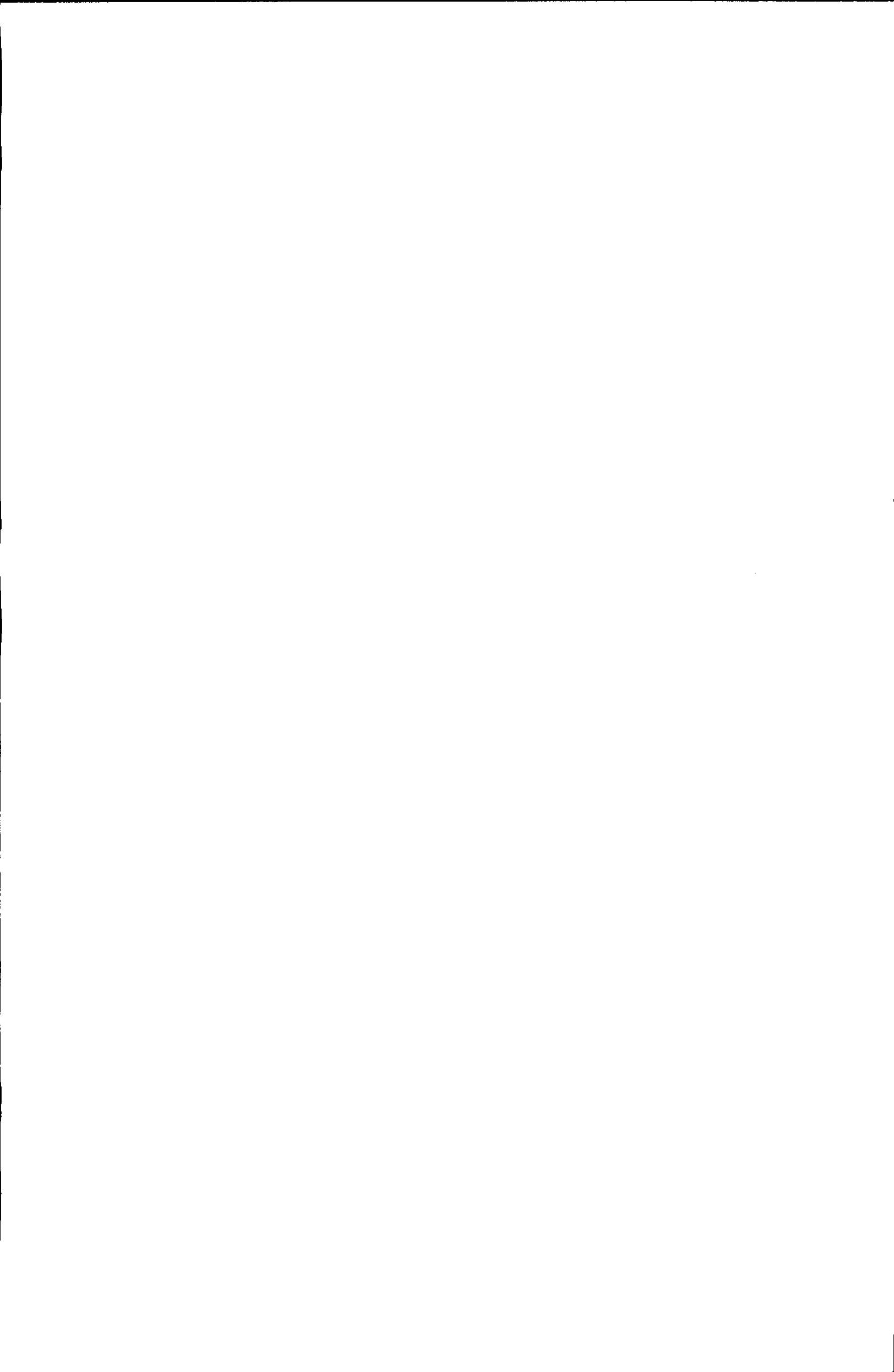
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la continuación de audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 10:15 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Girardo</i> <b>ANDREA SALAZAR GIRARDO</b> Secretaria</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2017-00392-00  
**Demandante:** D&C ALTERNATIVE CONSULTING LTDA.  
**Demandado:** MUNICIPIO DE PASCA  
**Medio de Control:** CONTROVERSIAS CONTRACTUALES  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en la audiencia inicial se fijó como fecha para la realización de la audiencia de pruebas el día 10 de septiembre de 2019, la cual no pudo llevarse a cabo en la mencionada fecha por cambio de titular del Despacho.

En ese orden, es del caso fijar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 para el día doce (12) de noviembre de dos mil diecinueve (2019) a las 2:30 p.m. en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

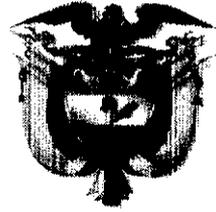
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 10:50 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> ANDREA SALAZAR GIRALDO Secretaria</p>
--



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2017-00420-00  
**Demandante:** VIGILANCIA Y SEGURIDAD LA LEY LTDA  
**Demandado:** E.S.E. HOSPITAL SAN ANTONIO DE ARBELÁEZ  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en la audiencia inicial se fijó como fecha para la realización de la audiencia de pruebas para el día 2 de octubre de 2019, la cual no pudo llevarse a cabo en la mencionada fecha por cambio de titular del Despacho.

En ese orden, es del caso fijar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 para el día **cuatro (4) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 9:00 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08.00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Cevaldo</i> ANDREA SALAZAR CEVALDO Secretaria</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2017-00325-00  
**Demandante:** MARÍA DEL CARMEN MARTÍNEZ DE ARENAS  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-  
LABORAL  
**Asunto:** REQUIERE POR SEGUNDA VEZ  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

SE REQUIERE por segunda y última vez al abogado JAIRO IVÁN LIZARAZO ÁVILA para que en el término improrrogable de diez (10) días allegue el poder conferido por los herederos de la señora MARÍA DEL CARMEN MARTÍNEZ DE ARENAS o manifieste lo que estime pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p> ANDREA SALAZAR GIRALDO</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

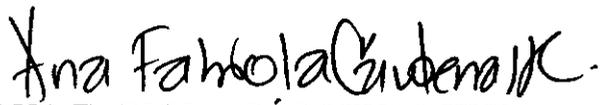
Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

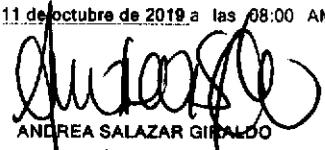
**Radicación:** 25307-3333-001-2017-00431-00  
**Demandante:** JOSÉ LUIS CASTILLO HORTUA  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -  
COLPENSIONES-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
LABORAL  
**Asunto:** OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo resuelto por el TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA, SECCIÓN SEGUNDA-SUBSECCIÓN "A", en la providencia de primero (1) de agosto de dos mil diecinueve (2019), por medio de la cual **REVOCÓ PARCIALMENTE EL ORDINAL SEGUNDO y CONFIRMÓ** en lo demás la decisión proferida por este Despacho el dieciocho (18) de marzo hogaño, en la que se negaron las pretensiones de la demanda.

Una vez en firme el presente proveído, procédase por Secretaría a archivar el proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL</b> <b>CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p> <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b> Secretaria</p>
--



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00147-00  
**Demandante:** HUMBERTO DE JESÚS HIGUITA OQUENDO  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Asunto:** APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

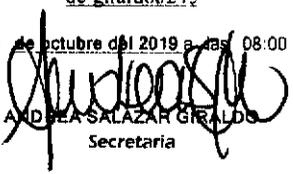
De conformidad con lo ordenado en el numeral 7° de la sentencia proferida por este Despacho el pasado 9 de mayo de 2019 y, como lo prevé el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, el día 9 de octubre de 2019 la Secretaría de este Despacho realizó la liquidación de costas dentro del medio de control de la referencia.

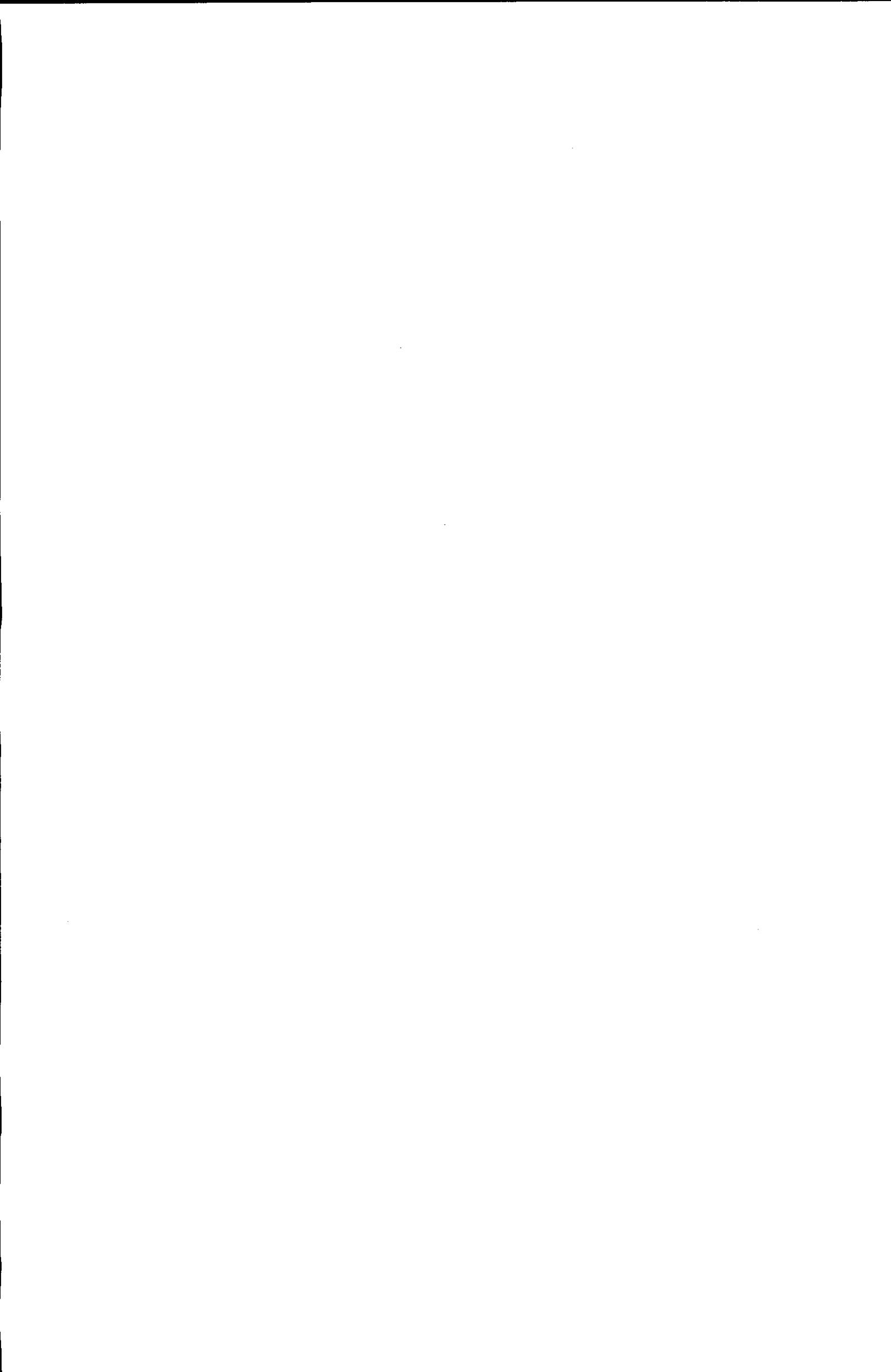
Por lo anterior y, en virtud de la citada norma procede el Despacho a impartir la **APROBACIÓN** a la liquidación que obra en el folio 99 del expediente.

Una vez en firme la presente providencia archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Ana Fabiola Cárdenas H.  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre del 2019 a las 08:00 AM</p> <p> ANDREA SALAZAR GIRALDO Secretaria</p>
--



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00272-00  
**Demandante:** ROBERT HERNEY TORRES CASTRO  
**Demandado:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
**Asunto:** APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

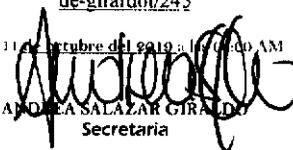
De conformidad con lo ordenado en el numeral 7° de la sentencia de primera instancia y, tal como lo prevé el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, el día 20 de septiembre de 2019 la Secretaría de este Despacho realizó la liquidación de costas dentro del medio de control de la referencia.

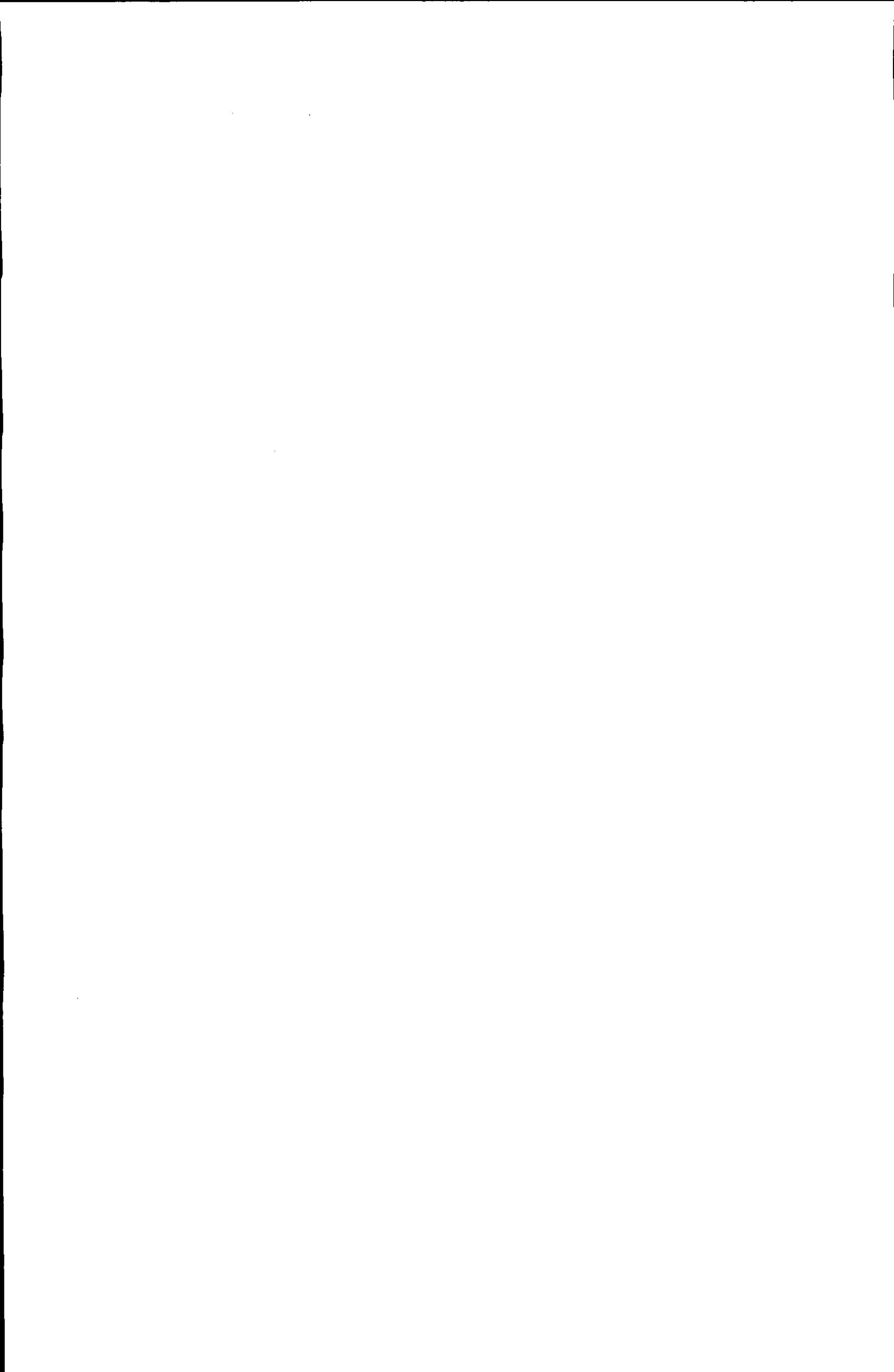
Por lo anterior y, en virtud de la citada norma procede el Despacho a impartir la **APROBACIÓN** a la mencionada liquidación que obra en el folio 82 del expediente.

Una vez en firme la presente providencia **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Ana Fabiola Cárdenas H. .  
ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO  
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</p> <p>Notifícase por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre del 2019 a las 09:00 AM</p> <p> APOLONIA SALAZAR GIRALDO Secretaria</p>
---



República de Colombia



Rama Judicial

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00241-00  
**Demandante:** INVERSIONES PEDRO Y CAROLINA S.A.  
**Demandado:** MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ-SECRETARÍA DE PLANEACIÓN  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

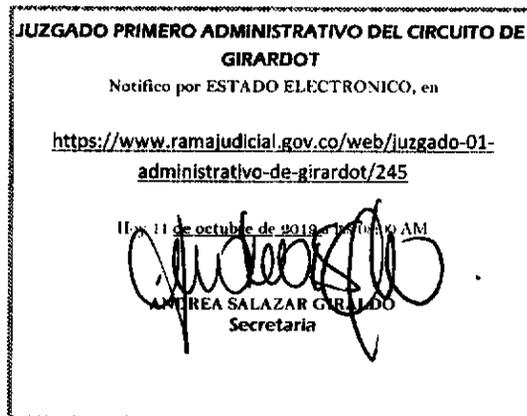
Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintinueve (29) de octubre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 3:30 p.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

Por otra parte, se advierte que mediante memorial radicado el 17 de junio de 2019 (fl. 258 del exp.) se radicó sustitución del poder por parte de la doctora LUZ MERY GUERRERO SIERRA al doctor ARMANDO DE JESÚS NIÑO BELLO para representar judicialmente dentro del proceso de la referencia a la sociedad INVERSIONES PEDRO Y CAROLINA S.A. En consecuencia, **RECONÓCESE PERSONERÍA** adjetiva para actuar como apoderado judicial de la parte demandante al doctor ARMANDO DE JESÚS NIÑO BELLO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 17.113.109 y la Tarjeta Profesional No. 19555 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder

inicialmente conferido que obra en el folio 1 del cuaderno No. 1 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Ana Fabiola Cárdenas H.  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**



República de Colombia



Rama Judicial

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

**Radicación:** 25307-33-33-001-2018-00040-00  
**Demandante:** SILVINA TARAZONA RODRÍGUEZ  
**Demandado:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN  
PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES  
DE LA PROTECCIÓN SOCIAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Ingresa el expediente al Despacho con informe secretarial en el que se señala que el Municipio de La Mesa no ha aportado la documental tendiente a determinar si el nombramiento de la señora SILVINA TARAZONA RODRÍGUEZ se realizó en calidad de docente nacional, nacionalizada o territorial.

En ese orden, cabe resaltar que dicha documental ha sido solicitada desde el mes de marzo del corriente año y requerida en dos oportunidades, sin que haya sido aportada.

En virtud de lo anterior, el Despacho considera que es necesario, de conformidad con los poderes de ordenación e instrucción otorgados al juez en los artículos 43<sup>1</sup> y 44<sup>2</sup> del Código General del Proceso y, con el fin de buscar

<sup>1</sup> *Artículo 43. Poderes de Ordenación e Instrucción (...)* 4. Exigir a las autoridades o los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso. (...)

<sup>2</sup> *Artículo 44. Poderes Correccionales del Juez. (...)* 2. Sancionar con arresto inmutable hasta por quince (15) días a quien impida u obstaculice la realización de cualquier audiencia o diligencia. 3. Sancionar con multa hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución."

una cumplida administración de justicia, requerir al señor JOHN ERICK TÉLLEZ IBÁÑEZ, como Alcalde (E) del Municipio de La Mesa, para que en el término improrrogable de diez (10) días informe al Despacho las razones por las cuales no ha aportado lo solicitado y/o lo aporte, so pena de hacerse acreedor a las sanciones establecidas en el artículo 44 antes señalado.

Vale la pena señalar que a pesar de que en el oficio N° 653-2019-SG (Fl. 4 C. Pruebas) se precisó que la entidad territorial no encuentra el documento, tal apreciación no deviene aceptable para una entidad pública que guarda la custodia de documentos de tal naturaleza.

Por lo expuesto, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** INICIAR INCIDENTE DE DESACATO en contra del señor JOHN ERICK TÉLLEZ IBÁÑEZ, como Alcalde (E) del Municipio de la Mesa.

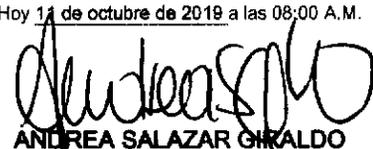
**SEGUNDO:** NOTIFICAR personalmente la presente providencia al señor John Erick Téllez Ibáñez como Alcalde (E) del Municipio de la Mesa o quien haga sus veces.

**TERCERO:** CÓRRASE traslado por el término de 10 días al notificado, para que se pronuncie frente a la falta de respuesta de las órdenes impartidas por este Despacho judicial.

**CUARTO:** Por secretaria, ábrase cuaderno separado a fin de adelantar el presente trámite incidental.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 A.M.</p>  <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b>
---

República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00265-00  
**Demandante:** LUZ ELENA RAMÍREZ SALAMANCA  
**Demandado:** NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO -FOMAG-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
**Asunto:** APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

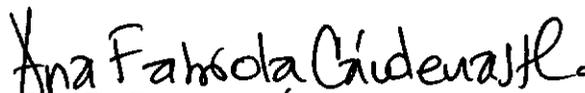
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

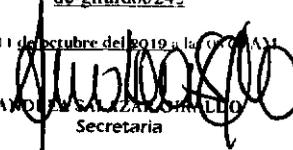
De conformidad con lo ordenado en el numeral 5° de la sentencia de primera instancia y, como lo prevé el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, el día 20 de septiembre de 2019 la Secretaría de este Despacho realizó la liquidación de costas dentro del medio de control de la referencia.

Por lo anterior y, en virtud de la citada norma procede el Despacho a impartir la **APROBACIÓN** a la liquidación que obra en el folio 74 del expediente.

Una vez en firme la presente providencia **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre del 2019 a las 09:00 AM</p> <p> ANDREW SALAZAR ORRALLO Secretaria</p>
--



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00211-00  
**Demandante:** JOVANI ALEXANDER CIFUENTES GONZÁLEZ  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL  
**Asunto:** APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

De conformidad con lo ordenado en el numeral 6° de la sentencia de primera instancia y, como lo prevé el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, el día 20 de septiembre de 2019 la Secretaría de este Despacho realizó la liquidación de costas dentro del medio de control de la referencia.

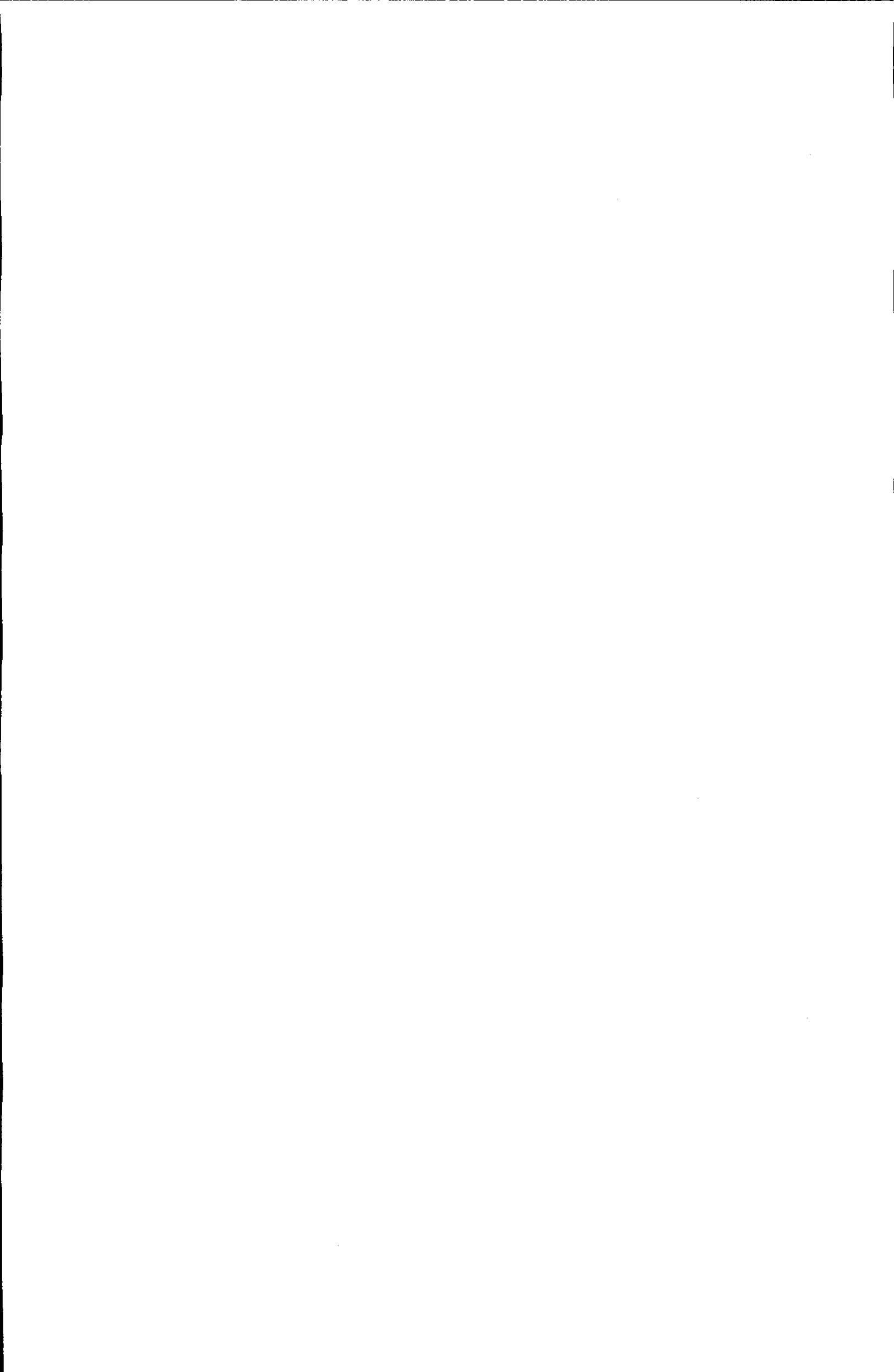
Por lo anterior y, en virtud de la citada norma procede el Despacho a impartir la **APROBACIÓN** a la mencionada liquidación que obra en el folio 104 del expediente.

Una vez en firme la presente providencia **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 10 de octubre del 2019 a las 09:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b> Secretaria</p>
--



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

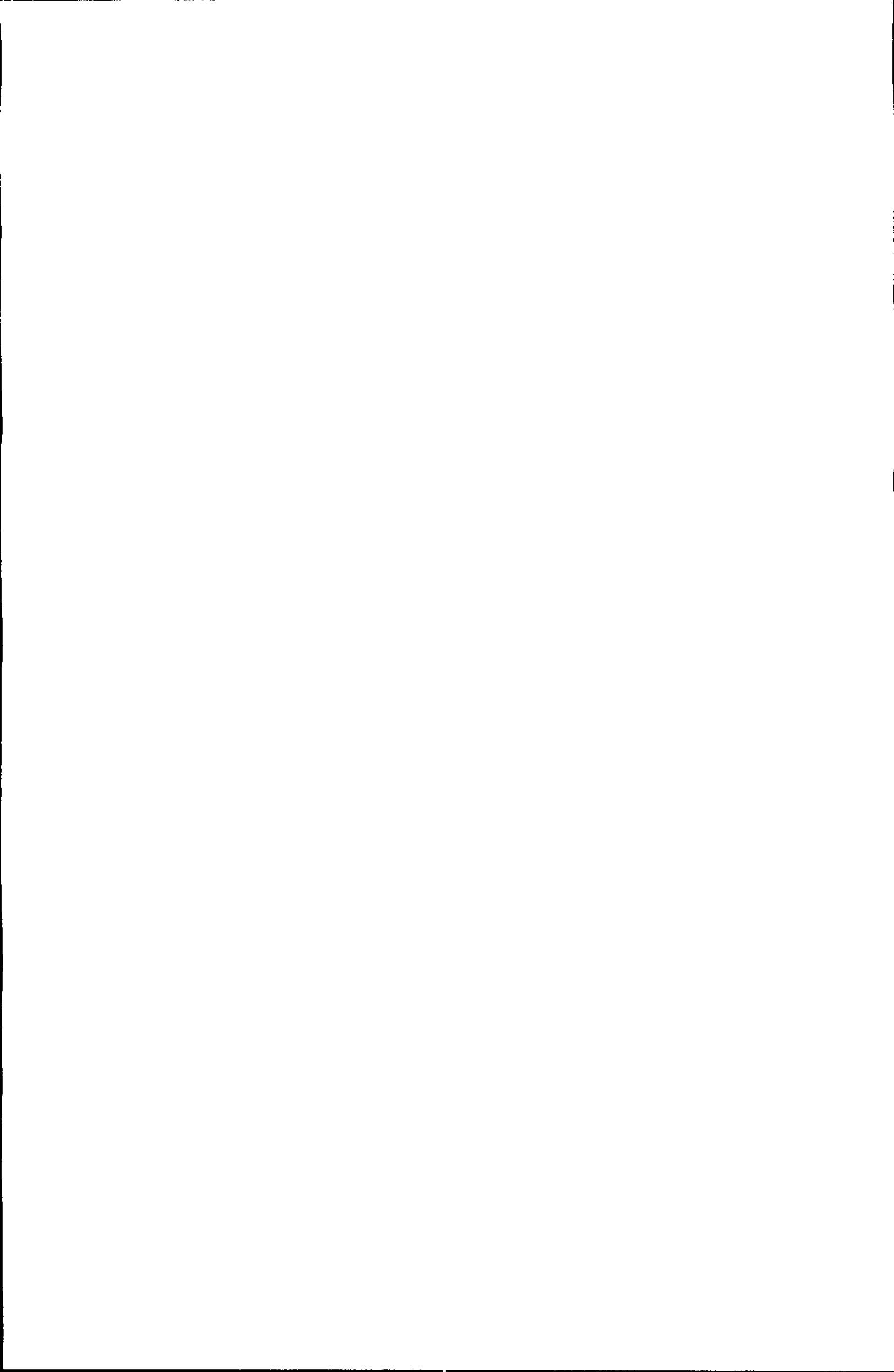
**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00201-00  
**Demandante:** ÓSCAR ALBERTO MONTOYA PEÑA  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL  
**Asunto:** CORRE TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSIÓN  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

De conformidad con dispuesto en la audiencia inicial de dieciséis (16) de julio de dos mil diecinueve (2019) y, vencido el término para que las partes se pronunciaran respecto de las pruebas allegadas sin que se presentara objeción alguna, se declara cerrado el periodo probatorio dentro de la presente actuación. En consecuencia, y de conformidad con lo establecido en el inciso final del artículo 181 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se **CORRE TRASLADO** a las partes y al Ministerio Público por el término común de diez (10) días, para que presenten sus **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifica por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 10:06 AM</p> <p><i>[Firma]</i> ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO Secretaria</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00181-00  
**Demandante:** ANGELMIRO CORREA CRISPIN  
**Demandado:** NACIÓN - MINISTERIO DE DEFENSA - EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
**Asunto:** APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

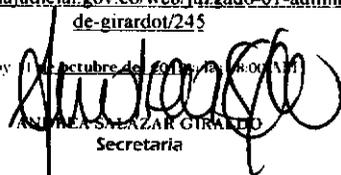
De conformidad con lo ordenado en el numeral 6° de la sentencia de primera instancia y, como lo prevé el numeral 1° del artículo 366 del Código General del Proceso, el día 20 de septiembre de 2019 la Secretaría de este Despacho realizó la liquidación de costas dentro del medio de control de la referencia.

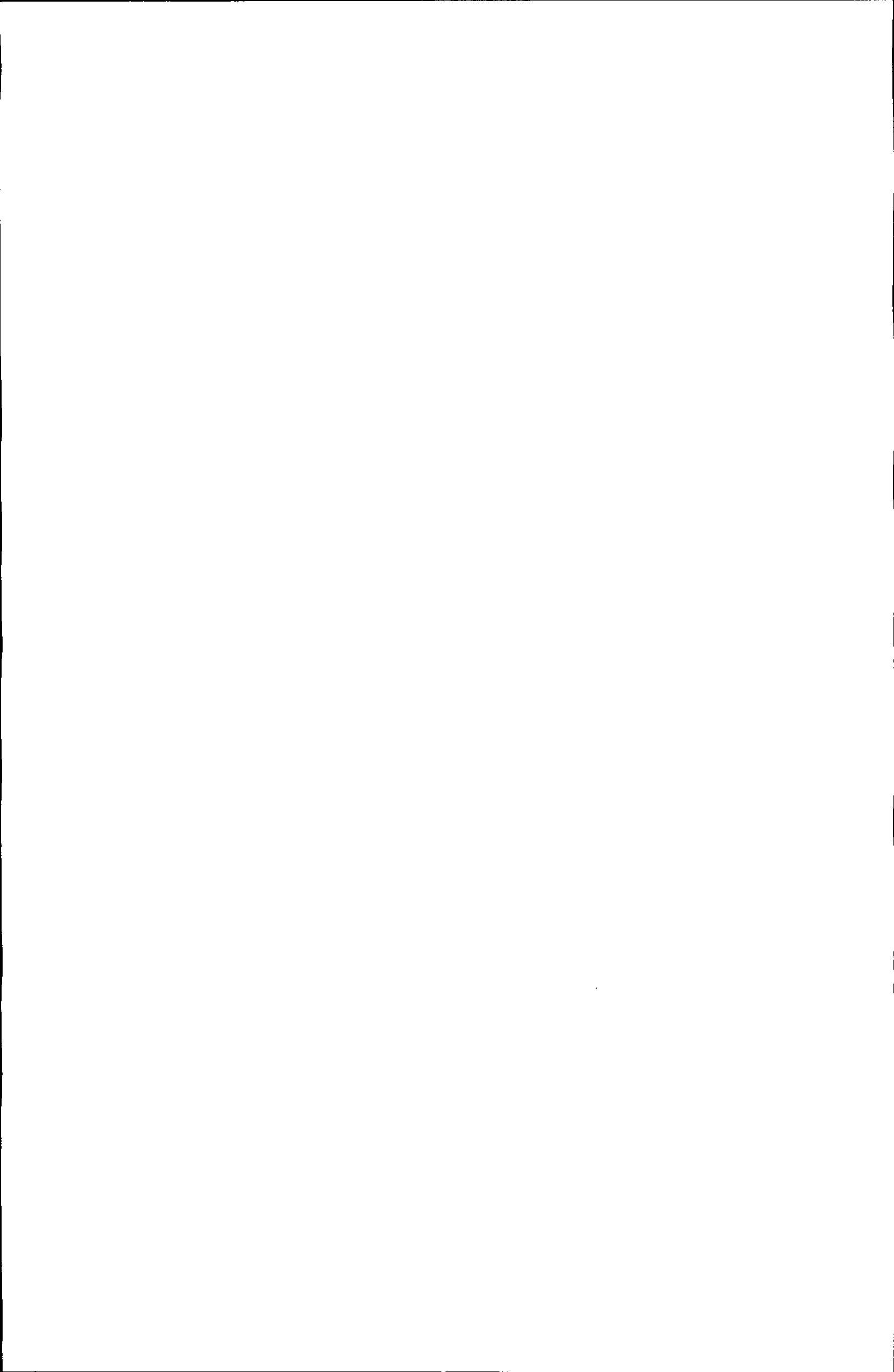
Por lo anterior y, en virtud de la citada norma procede el Despacho a impartir la **APROBACIÓN** a la mencionada liquidación que obra en el folio 85 del expediente.

Una vez en firme la presente providencia **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Ana Fabiola Cárdenas H.  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 10 de octubre de 2019 a las 8:00 AM</p> <p> ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO Secretaría</p>
--



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00227-00  
**Demandante:** IMPROFARCO S.A.S.  
**Demandado:** .E.S.E. HOSPITAL SAN ANTONIO DE ARBELÁEZ  
**Medio de Control:** CONTROVERSIA CONTRACTUALES  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintinueve (29) de octubre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 11:00 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Diez (10) de octubre de 2019 a las 11:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> ANDREA SALAZAR GIRALDO Secretaria</p>
--



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00291-00  
**Demandante:** EDGAR CUERVO ABRIL  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
OTROS  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintinueve (29) de octubre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 3:00 p.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy a diez (10) de octubre de 2019 a las 09:40 AM</p> <p><i>Ana Fabiola Cárdenas H</i> <b>ANABELA SALAZAR GIRALDO</b> Secretaria</p>
---



República de Colombia



Rama Judicial

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** . 25307-3333-001-2018-00244-00  
**Demandante:** LILIA LÓPEZ FONSECA  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL,  
COMISIÓN NACIONAL DEL SERVICIO CIVIL Y EL  
DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA-SECRETARÍA  
DE EDUCACIÓN DEPARTAMENTAL-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-  
LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintinueve (29) de octubre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 9:30 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

Por otra parte, el 1º de abril del año en curso el doctor RARAFEL EDUARDO RUBIO CARDOZO radicó el poder a él conferido para representar judicialmente dentro del medio de control de la referencia al DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, por lo tanto **RECONÓCESE PERSONERÍA** adjetiva para actuar al doctor RAFAEL EDUARDO RUBIO CARDOZO identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.691.861 y la Tarjeta Profesional No. 111.079 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderado judicial del DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, en los términos y para los efectos del poder a él conferido (fls. 180 a 184 vuelto del exp.).

Finalmente, se advierte que mediante memorial radicado el 23 de julio de 2019 (fls. 185 a 187 del exp.) se radicó sustitución del poder por parte del doctor DIEGO FERNANDO RODRÍGUEZ VÁSQUEZ al doctor HERMES CUENCA MENESES para representar judicialmente dentro del proceso de la referencia al **MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL**. En consecuencia, **RECONOCESE PERSONERÍA** adjetiva para actuar al doctor HERMES CUENCA MENESES identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.010.200.581 y la Tarjeta Profesional No. 256.605 del Consejo Superior de la Judicatura, en los términos y para los efectos del poder inicialmente conferido que obra en el folio 171 del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

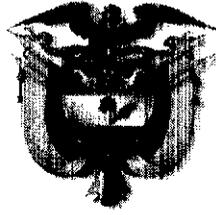
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>

Hoy 1 de octubre de 2019 a las 09:40 AM.

  
**ANDREA SALAZAR GIRARDO**  
Secretaria

República de Colombia



Rama Judicial

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00179-00  
**Demandante:** DIANA MARCELA MARTÍNEZ LEIVA Y OTROS  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA –SECRETARÍA  
DE EDUCACIÓN-, INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
DEPARTAMENTAL TÉCNICO AGROPECUARIO JAIME  
DE NARVÁEZ  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintinueve (29) de octubre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 2:30 p.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

Por otra parte, el 13 de junio del año en curso la doctora DIANA YAMILE BÁEZ SUÁREZ radicó poder a ella conferido para representar judicialmente dentro del medio de control de la referencia al DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA, por lo tanto **RECONÓCESE PERSONERÍA** adjetiva para actuar a la doctora DIANA YAMILE BÁEZ SUÁREZ identificada con la cédula de ciudadanía No. 52.838.464 y la Tarjeta Profesional No. 147404 del Consejo Superior de la Judicatura como apoderada judicial del

**DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA**, en los términos y para los efectos del poder a ella conferido (fls. 196 a 201 del exp.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>

Hoy 11 de Octubre de 2019 a las 07:14 AM

*Andrea Salazar Girardo*  
**ANDREA SALAZAR GIRARDO**  
Secretaria

República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

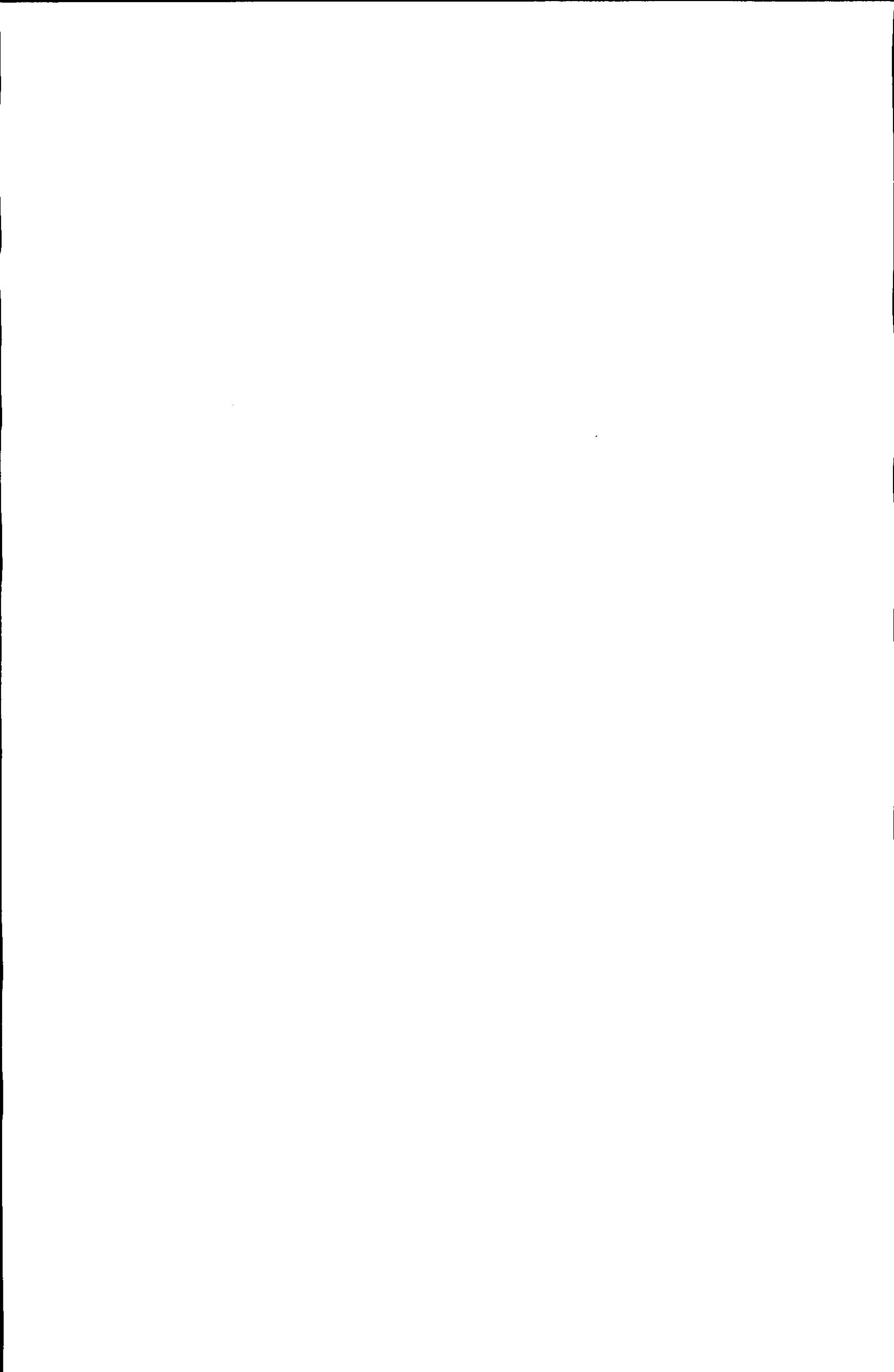
**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00167-00  
**Demandante:** JAIRO EDUARDO CORRALES PADILLA  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE LA PROTECCIÓN SOCIAL  
SECRETARÍA DE SALUD-, DEPARTAMENTO DE  
'CUNDINAMARCA Y E.S.E. HOSPITAL MARCO FELIPE  
AFANADOR DE TOCAIMA  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-  
LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintinueve (29) de octubre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 10:00 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**DE GIRARDOT**  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>  
Hoy: 10 de octubre de 2019 a las 10:00 AM  
*Andrés Salazar Giraldo*  
**ANDRÉS SALAZAR GIRALDO**  
Secretaria



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00080-00  
**Demandante:** LUIS ARMANDO HÉRNANDEZ  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintinueve (29) de octubre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 9:00 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
GIRARDOT**  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>  
Hoy: 11 de octubre de 2019, a las 08:58 AM  
*Andrea Salazar Girardot*  
**ANDREA SALAZAR GIRARDOT**  
Secretaria



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00036-00  
**Demandante:** BLANCA CECILIA MARTÍNEZ RUÍZ, JOSE ANTONIO  
MARTÍNEZ RUÍZ Y CENÓN MARTÍNEZ RUÍZ  
**Demandado:** E.S.E. HOSPITAL PEDRO LEÓN DÍAZ  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

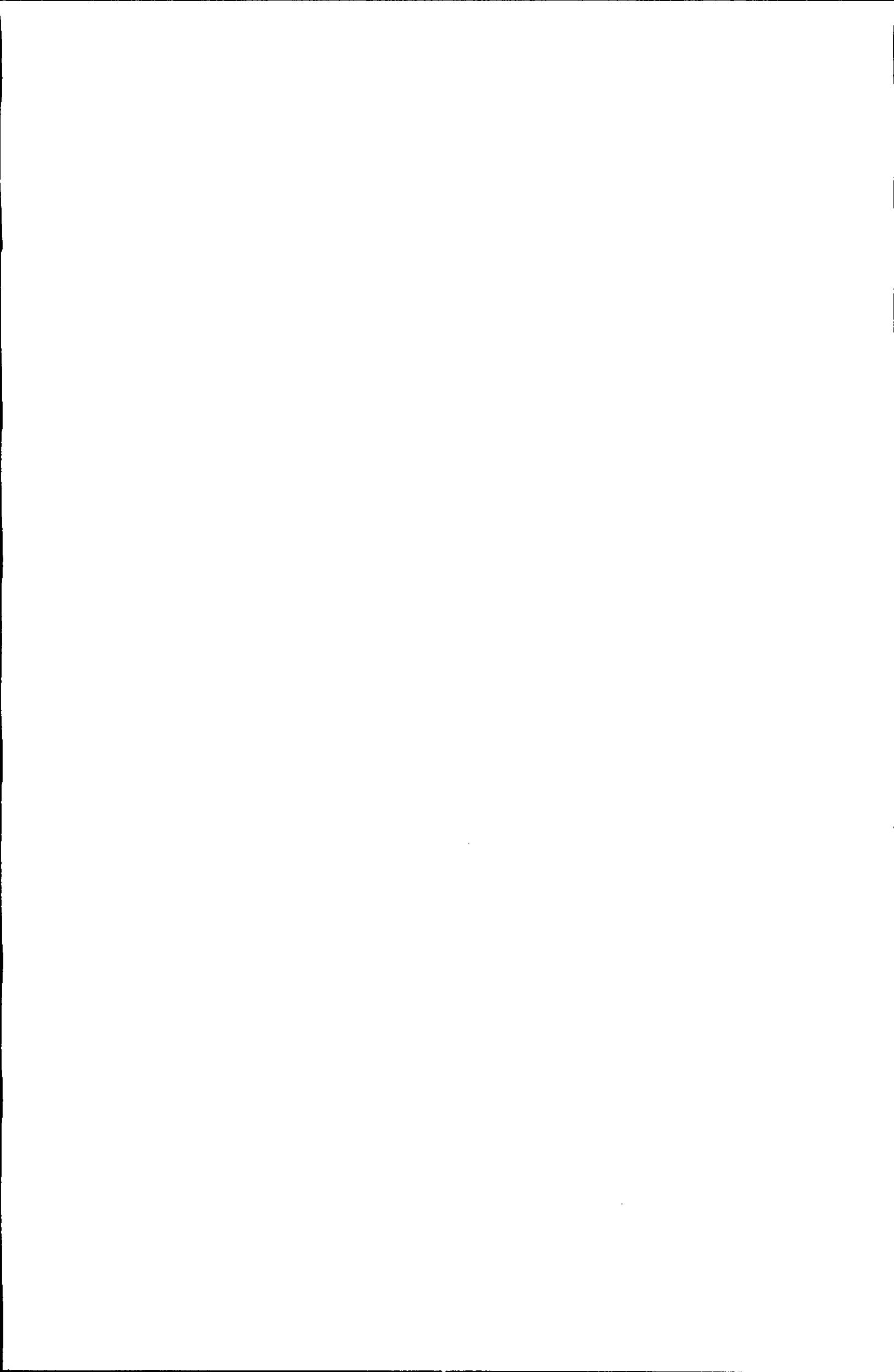
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintinueve (29) de octubre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 10:30 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas Hurtado*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
GIRARDOT  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>  
Hoy 10 de octubre de 2019 a las 10:00 AM  
*[Firma]*  
ANDREA SALAZAR GIRALDO  
Secretaria



República de Colombia



Rama Judicial

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00124-00  
**Demandante:** HÉCTOR LEÓN MONTOYA GARCÍA  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-  
CREMIL-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
**Asunto:** ACEPTA RENUNCIA DEL PODER- REQUIERE  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Mediante auto de 2 de mayo de 2019, entre otros, se fijó como fecha para la realización de la Audiencia Inicial prevista en el artículo 180 del Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dentro del proceso de la referencia el 17 de septiembre de 2019 a las 10:30 a.m., la cual fue aplazada mediante proveído de 5 de septiembre del que corre por cambio del titular del Despacho. No obstante, el 28 de mayo de 2019 el apoderado judicial la CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-CREMIL- presenta escrito por medio del cual renuncia al poder otorgado para actuar en el proceso de la referencia (fl. 102 del expediente), lo que hace imposible señalar nueva fecha para la realización de la referida audiencia inicial hasta tanto no se constituya nuevo apoderado judicial.

En consecuencia, **SE DISPONE:**

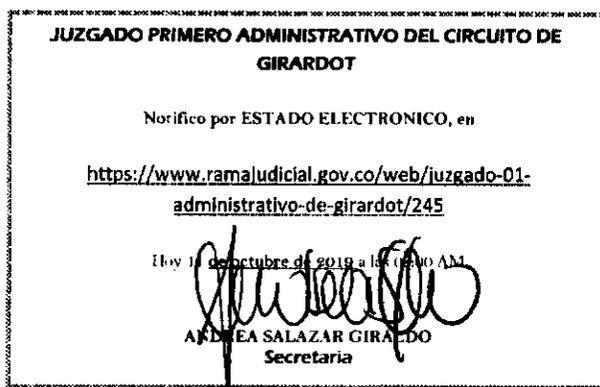
**PRIMERO: ACÉPTASE** la renuncia presentada por el doctor SAÚL ALFONSO HERRERA HENRÍQUEZ apoderado de la demandada, quedando vinculado a su mandato en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso. Por Secretaría, **ENVÍESE** telegrama a la CAJA DE RETIRO DE LAS

FUERZAS MILITARES-CREMIL- y **OBSÉRVESE** lo dispuesto por el referido artículo.

**SEGUNDO:** Una vez ejecutoriado y cumplido el presente proveído vuelva al Despacho para proveer.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Ana Fabiola Cárdenas H. .  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00248-00  
**Demandante:** LORENA JUDITH VANEGAS HERNÁNDEZ  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN-FONDO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO-FOMAG-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
**Asunto:** APRUEBA LIQUIDACIÓN DE COSTAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

De conformidad con lo ordenado en el numeral 5º de la sentencia de primera instancia y, como lo prevé el numeral 1º del artículo 366 del Código General del Proceso, el día 20 de septiembre de 2019 la Secretaría de este Despacho realizó la liquidación de costas dentro del medio de control de la referencia.

Por lo anterior y, en virtud de la citada norma procede el Despacho a impartir la **APROBACIÓN** a la mencionada liquidación que obra en el folio 57 del expediente.

Una vez en firme la presente providencia **ARCHÍVESE** el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre del 2019 a las 09:00 AM</p> <p><i>Andrés Salazar</i> ANDRÉS SALAZAR Secretaría</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00278-00  
**Demandante:** JENNIFER NUÑEZ LOZADA  
**Demandado:** MUNICIPIO DE AGUA DE DIOS -CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS-  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

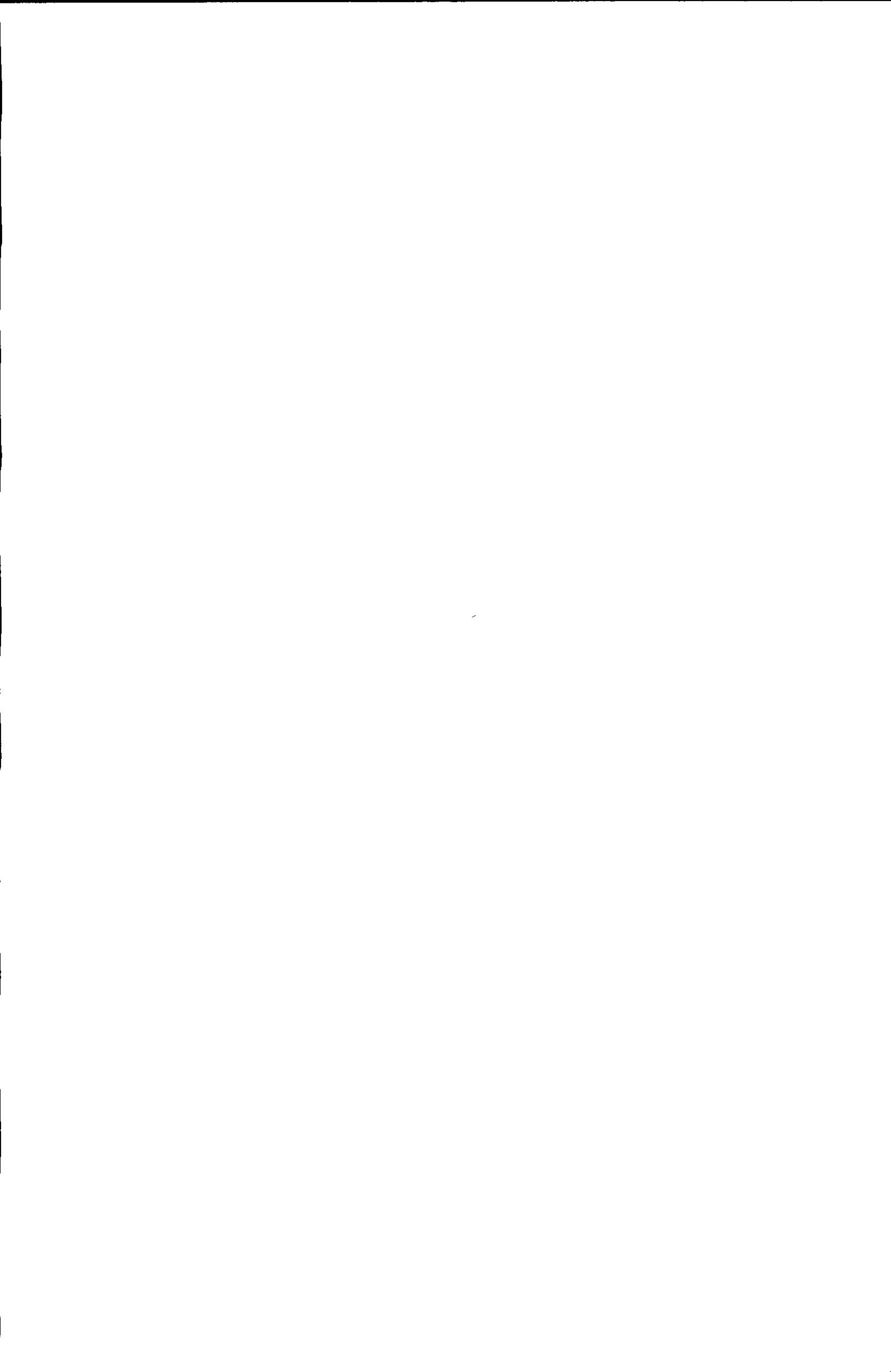
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el día **diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 11:30 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>  
Hoy diez de octubre de 2019 a las 11:30 AM  
*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
Secretaria



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00281-00  
**Demandante:** LEODAN FERNANDO BOLAÑO PAZ  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES-  
CREMIL-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 10:45 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

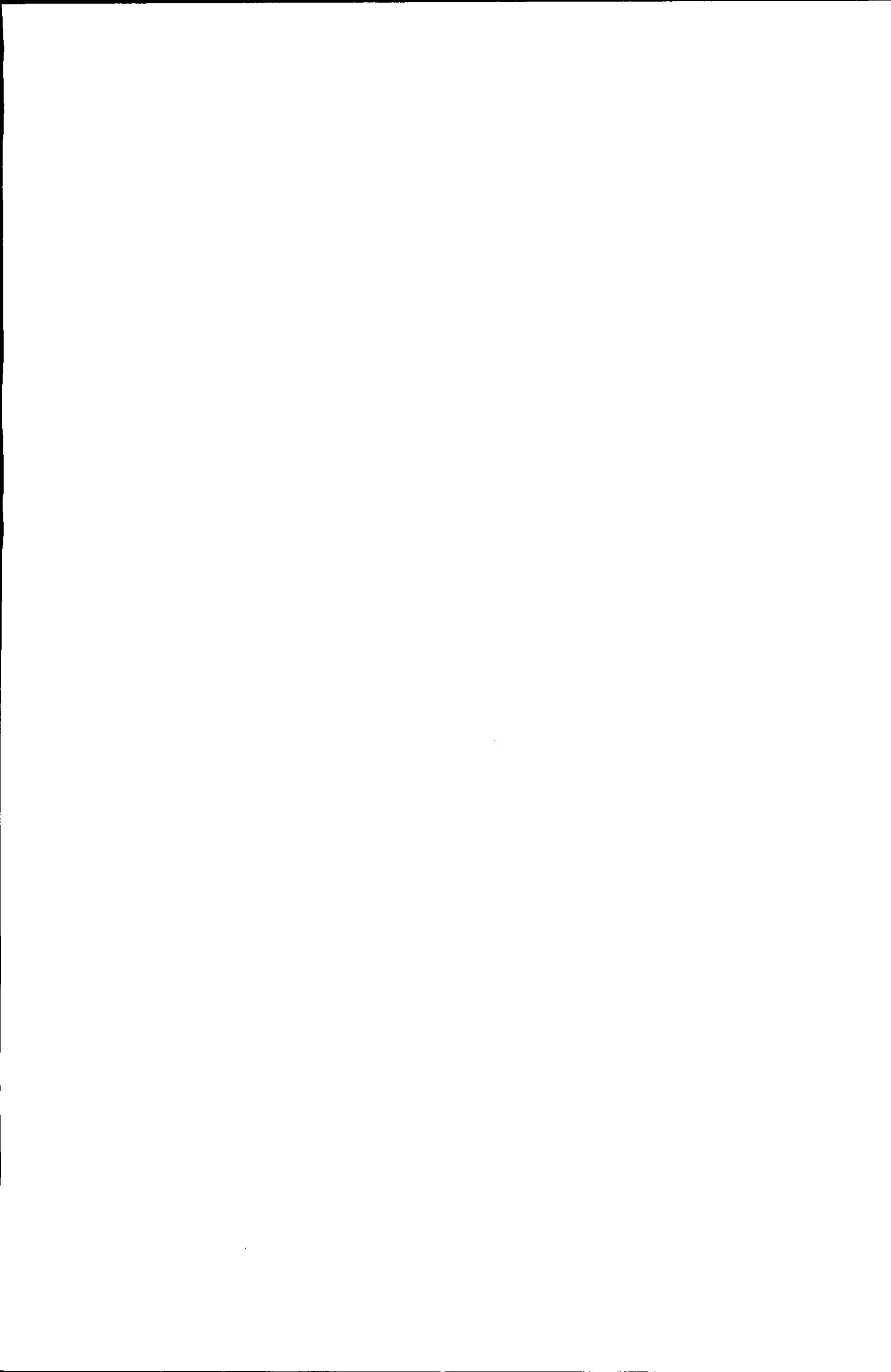
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>

Hoy, die (10) de octubre de 2019, se le notifica a:  
*[Firma]*  
NIRBEN CALAZAR GIRALDO  
Secretaria



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

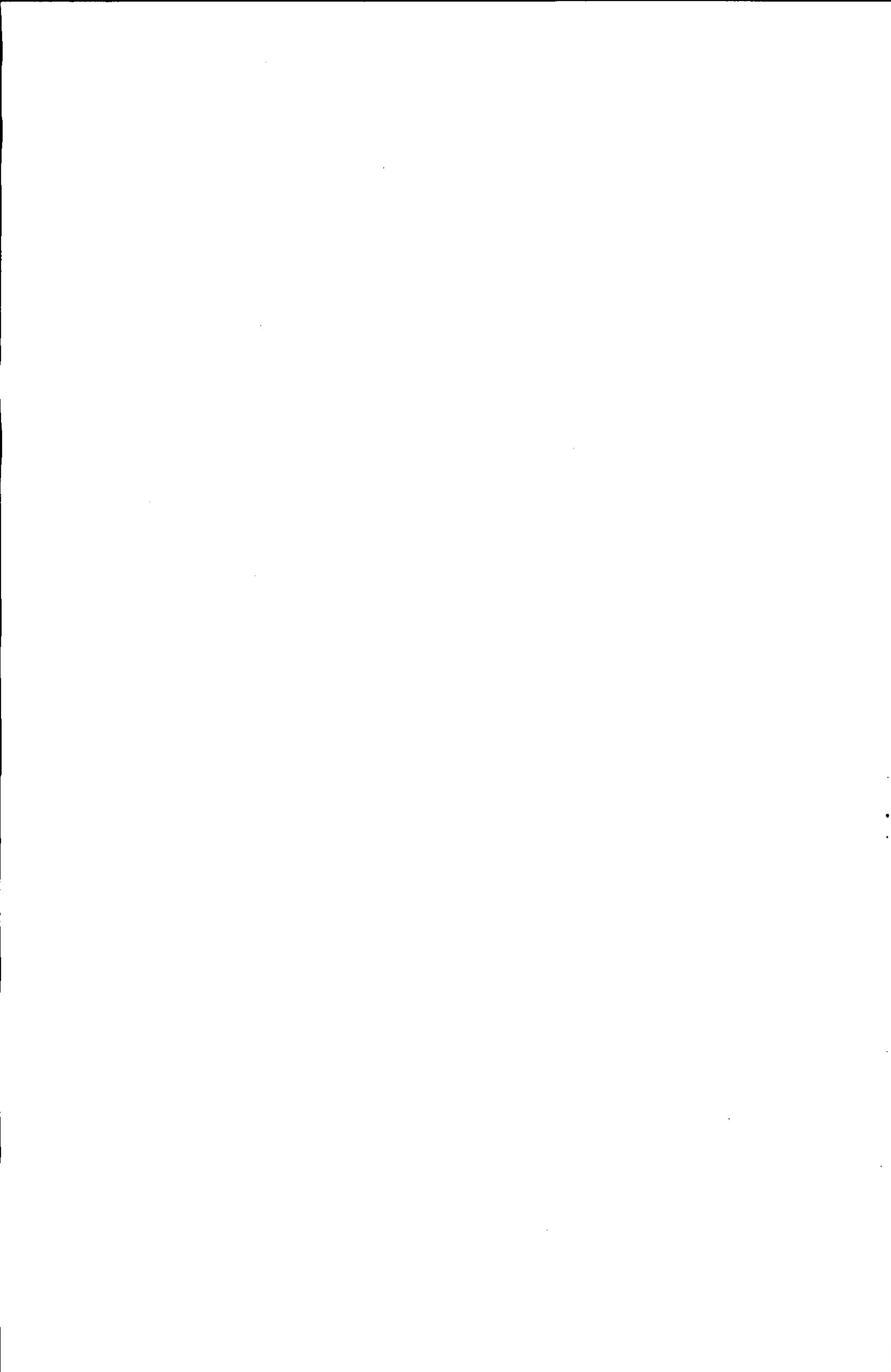
**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00279-00  
**Demandante:** MELBA DEL CARMEN SUAREZ REMÍREZ Y JESÚS ALBERTO GARZÓN RAMÍREZ  
**Demandado:** MUNICIPIO DE AGUA DE DIOS -CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS-  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el día **diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 11:45 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas M.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b> Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a> Hoy <u>diez</u> de octubre de 2019 a las <u>11:45</u> AM <i>Ana Fabiola Cárdenas M.</i> ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO Secretaria</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00292-00  
**Demandante:** ELACIO ANDRÉS MEJÍA  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO - LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 9:30 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>  
El 10 de octubre de 2019 a las 9:30 AM  
*Andrea Salazar Giraldo*  
ANDREA SALAZAR GIRALDO  
Secretaria



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00253-00  
**Demandante:** LEONARDO HORTA PALOMINO  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO-LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 9:00 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b> Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a> Hoy 11 de octubre de 2019, a las 08:00 A.M. <i>[Firma]</i> ANDREA SALAZAR GONZALEZ Secretaria</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00247-00  
**Demandante:** CRISTIÁN ALFONSO MARTÍNEZ BEDOYA Y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el día **diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 11:15 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cardenas H*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 10 de octubre de 2019 a las 11:15 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> ANDREA SALAZAR GIRALDO Secretaria</p>
--



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00274-00  
**Demandante:** JAVIER MEDINA GARCÍA  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -  
CREMIL-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo el día **diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 10:30 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas Hurtado*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>  
Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM  
*Amelia Salazar Giraldo*  
**AMELIA SALAZAR GIRALDO**  
Secretaria



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

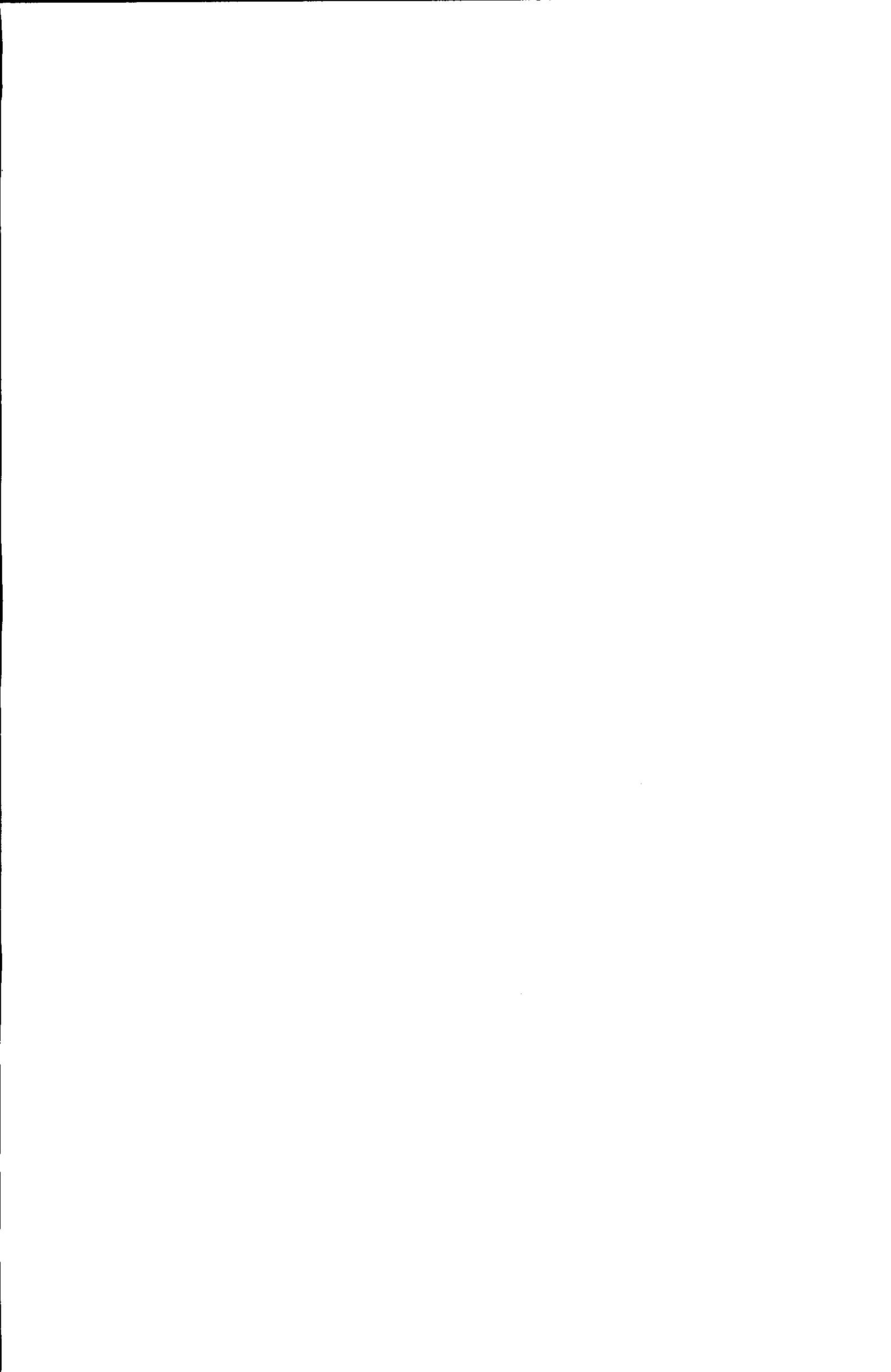
**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00058-00  
**Demandante:** INGENIOCOL S.A.S.  
**Demandado:** MUNICIPIO DE VIOTÁ - CUNDINAMARCA  
**Medio de Control:** CONTROVERSIA CONTRACTUALES  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

El doce (12) de junio de dos mil diecinueve (2019), se llevó a cabo audiencia inicial dentro del presente proceso en la cual se dejó constancia de la inasistencia por parte del apoderado de la parte demandada y, se le concedió el término de tres (3) días para que justificara su inasistencia, de conformidad con el inciso 3 del numeral 3 del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En virtud de lo anterior el diecisiete (17) de junio de dos mil diecinueve (2019), el apoderado de la parte demandante allegó a este Despacho escrito por medio del cual presentó excusa por no asistir a la referida audiencia inicial argumentando incapacidad médica durante los días once (11) y doce (12) de dicho mes y año.

Respecto a ello, y como quiera que efectivamente se demostró por parte del doctor ÁLVARO CALVO NIÑO la imposibilidad de asistir a la diligencia de que trata el artículo 180 de la ley 1437 de 2011, se tendrá por excusada su inasistencia y como consecuencia no se impondrá la sanción de que trata el artículo 180-4 ibídem de acuerdo a lo expuesto.



Finalmente, teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en la audiencia inicial se fijó como fecha para la realización de la audiencia de pruebas para el día 3 de octubre de 2019, la cual no pudo llevarse a cabo en la mencionada fecha por cambio de titular del Despacho.

En ese orden, es del caso fijar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 para el día **veintiocho (28) de enero de dos mil veinte (2020) a las 2:30 p.m.**, en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT

Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>

Hoy 11 de octubre de 2018 a las 08:00 AM

*Andrea Salazar Giraldo*  
ANDREA SALAZAR GIRALDO  
Secretaria



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00014-00  
**Demandante:** DISTRIQUÍMICOS ALDIR S.A.S.  
**Demandado:** E.S.E. HOSPITAL SAN ANTONIO DE ARBELÁEZ  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en la audiencia inicial se fijó como fecha para la realización de la audiencia de pruebas para el día 2 de octubre de 2019, la cual no pudo llevarse a cabo en la mencionada fecha por cambio de titular del Despacho.

En ese orden, es del caso fijar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 para el día **cuatro (4) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 11:30 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE  
GIRARDOT

Notifco por ESTADO ELECTRONICO, en

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>

Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM

*Andrea Salazar Giraldo*  
**ANDREA SALAZAR GIRALDO**  
Secretaria



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00140-00  
**Demandante:** LÍNEAS EXPRESO FUSACATÁN S.A.  
**Demandado:** MUNICIPIO DE FUSAGASUGÁ Y OTRO  
**Medio de Control:** RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en la audiencia inicial se fijó como fecha para la realización de la audiencia de pruebas para el día 9 de octubre de 2019, la cual no pudo llevarse a cabo en la mencionada fecha por cambio de titular del Despacho.

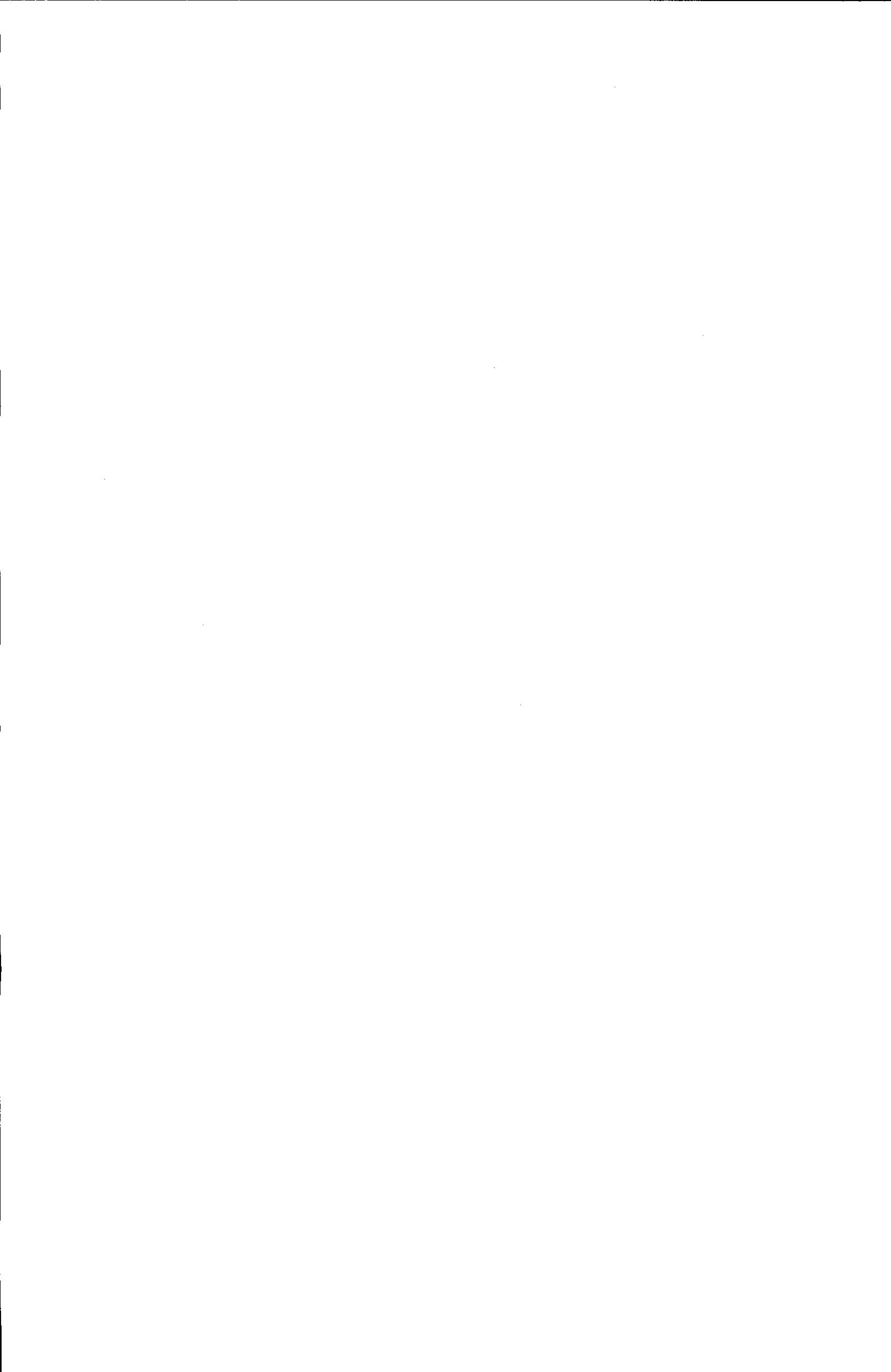
En ese orden, es del caso fijar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 para el día **cinco (5) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 9:00 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Gualdo</i> <b>ANDREA SALAZAR GUALDO</b> Secretaria</p>
---



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00197-00  
**Demandante:** HÉCTOR IVÁN TORRES RAMÍREZ  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **diez (10) de diciembre de dos mil diecinueve (2019) a partir de las 9:45 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

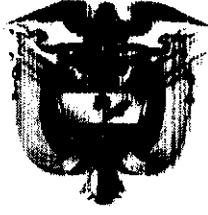
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>  
Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM  
*Andrea Salazar Giraldo*  
**ANDREA SALAZAR GIRALDO**  
Secretaria



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

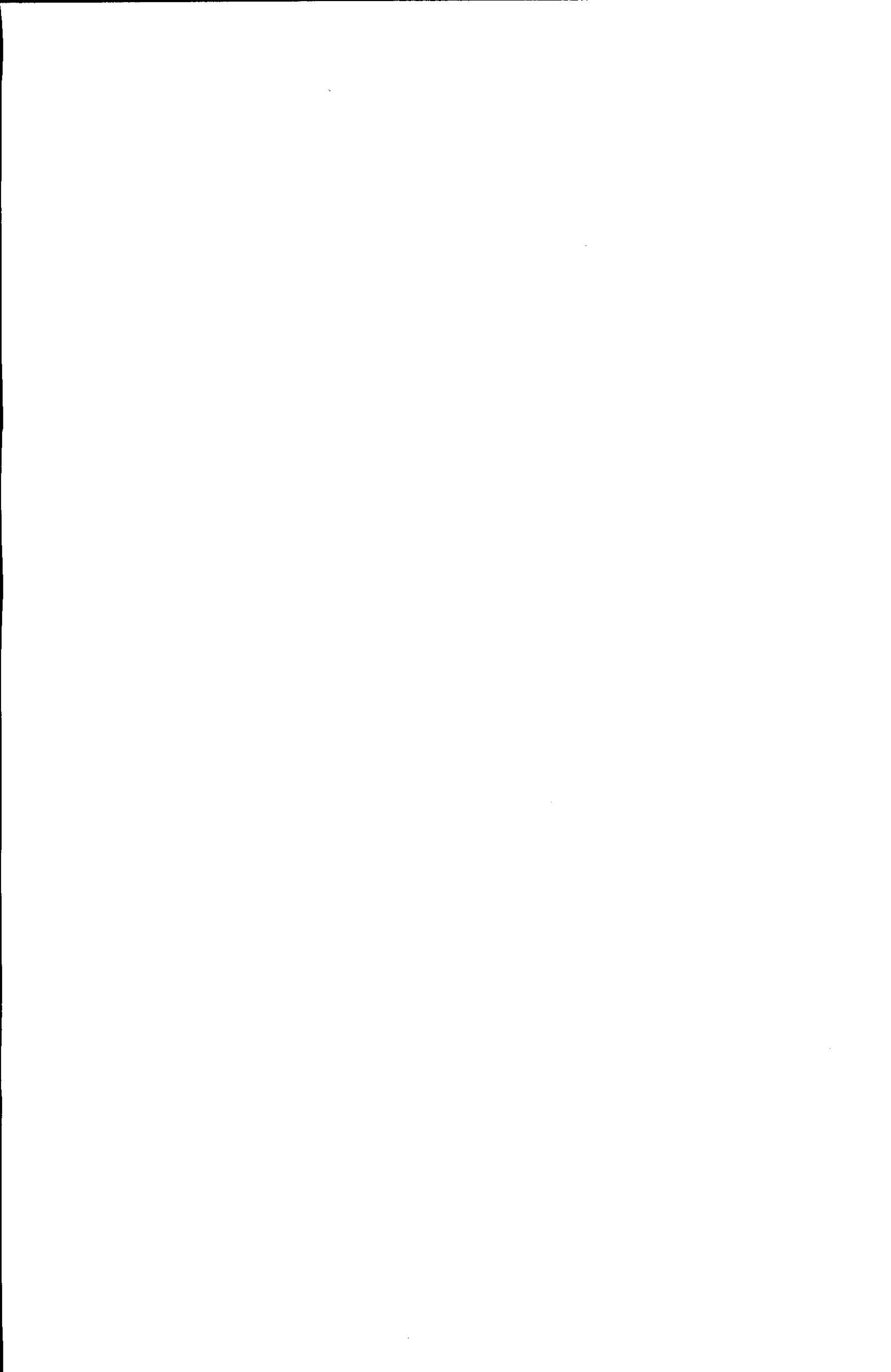
**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00198-00  
**Demandante:** MUNICIPIO DE RICAURTE  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA – SECRETARÍA DE HACIENDA  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – TRIBUTARIO  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintiocho (28) de enero de dos mil veinte (2020) a partir de las 9:00 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>  
Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM  
*Andrés Salazar Giraldo*  
ANDRÉS SALAZAR GIRALDO  
Secretaria



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

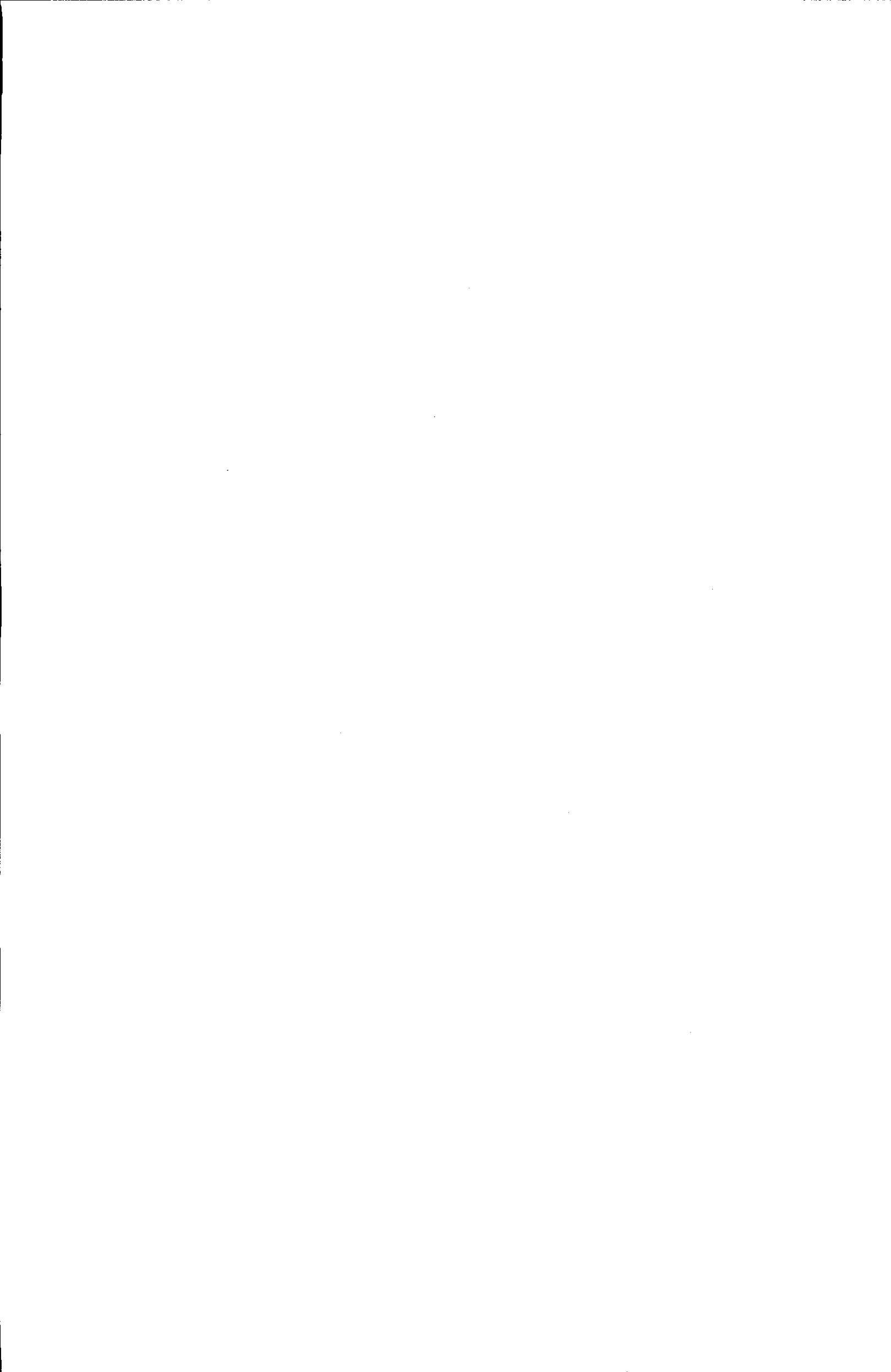
**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00199-00  
**Demandante:** MUNICIPIO DE RICAURTE  
**Demandado:** DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA – SECRETARÍA DE HACIENDA  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – TRIBUTARIO  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintiocho (28) de enero de dos mil veinte (2020) a partir de las 9:30 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cardenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>  
Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM  
*Andrea Salazar Giraldo*  
**ANDREA SALAZAR GIRALDO**  
Secretaria



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00335-00  
**Demandante:** HERMEN LUGO QUIMBAYA  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -  
CREMIL-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintiocho (28) de enero de dos mil veinte (2020) a partir de las 10:00 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
[https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-  
administrativo-de-girardot/245](https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245)  
Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM  
*Andrés*  
**ANDRÉS SALAZAR GONZÁLEZ**  
Secretaria



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00206-00  
**Demandante:** DUBIO ARLEN RENDON VANEGAS  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -  
CREMIL-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintiocho (28) de enero de dos mil veinte (2020) a partir de las 10:15 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>  
Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM  
*Andrea Salazar Giraldo*  
**ANDREA SALAZAR GIRALDO**  
Secretaria



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00170-00  
**Demandante:** JOSÉ MARTÍN ARIAS  
**Demandado:** CAJA DE RETIRO DE LAS FUERZAS MILITARES -  
CREMIL-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintiocho (28) de enero de dos mil veinte (2020) a partir de las 10:30 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>  
Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM  
*Andrea Salazar Giraldo*  
**ANDREA SALAZAR GIRALDO**  
Secretaria



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00184-00  
**Demandante:** MARIO ENRIQUE AGUDELO FERÍA  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONODO  
NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO –FOMAG-  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO –  
LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintiocho (28) de enero de dos mil veinte (2020) a partir de las 10:45 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

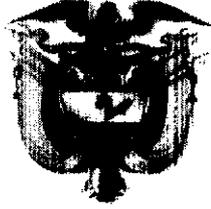
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>  
Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM  
*Andrea Salazar Giraldo*  
**ANDREA SALAZAR GIRALDO**  
Secretaria



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00204-00  
**Demandante:** WILSON CHÁVEZ  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintiocho (28) de enero de dos mil veinte (2020) a partir de las 11:15 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

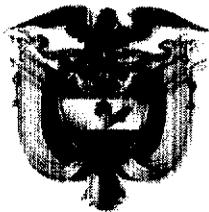
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT  
Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>  
Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM  
*Andrés Salazar Giraldo*  
**ANDREA SALAZAR GIRALDO**  
Secretaria



República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2018-00224-00  
**Demandante:** DIEGO FERNANDO VANEGAS  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO – LABORAL  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA INICIAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Trabada la relación jurídico procesal y cumplido lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda, **FÍJASE** como fecha para llevar a cabo la audiencia inicial prevista en el artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el día **veintiocho (28) de enero de dos mil veinte (2020) a partir de las 11:45 a.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas Hurtado*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

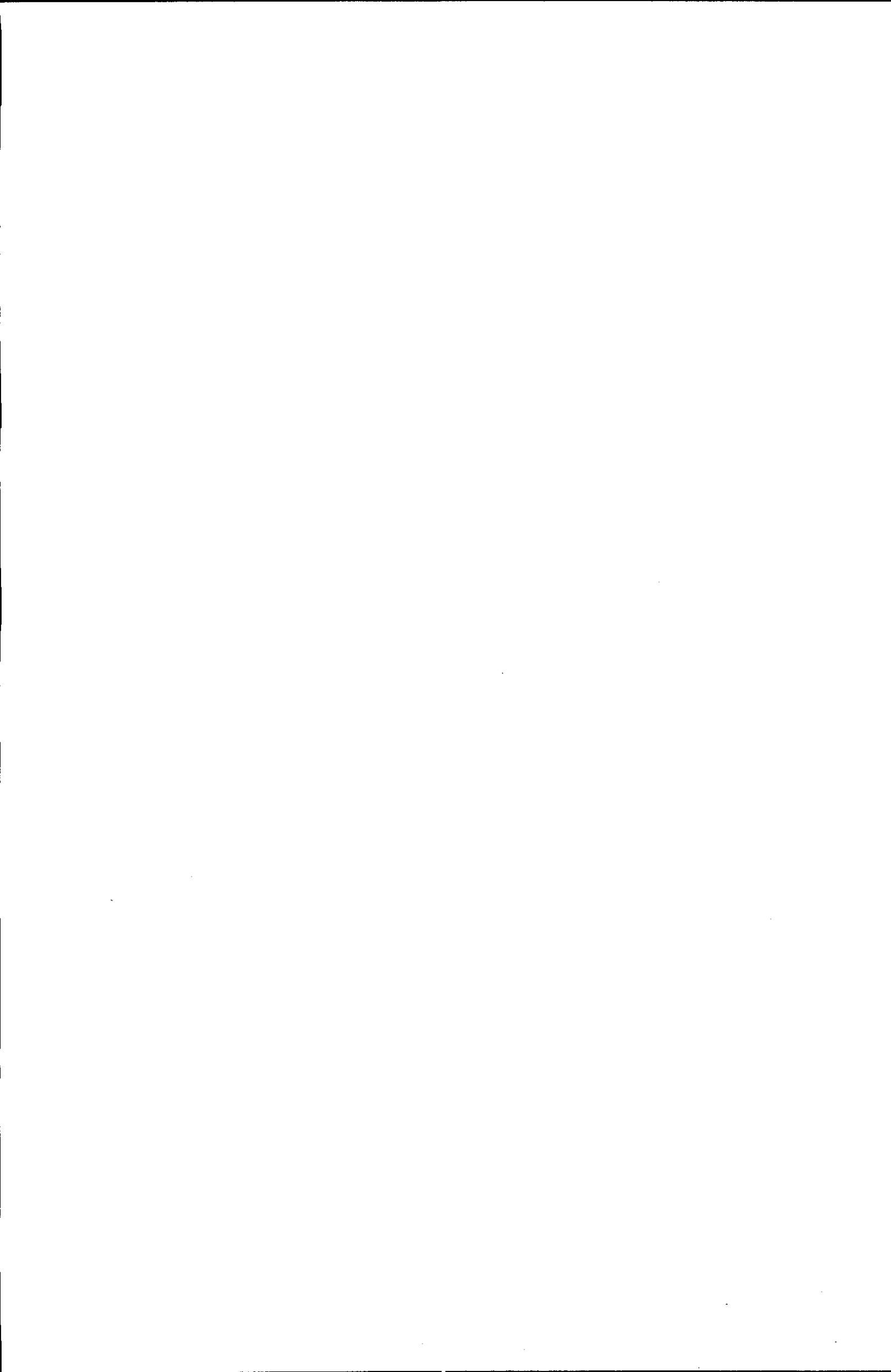
JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL  
CIRCUITO DE GIRARDOT

Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>

Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM

*Andrea Galazán Bernaldo*  
ANDREA GALAZAN BERBALDO  
Secretaria



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2019-00142-00  
**Demandante:** MARLENY HURTADO  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA-EJÉRCITO  
NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-  
LABORAL  
**Asunto:** ORDENA SEGUIR ADELANTE  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Mediante proveído de 9 de mayo del que cursa, el Despacho Sustanciador admitió la demanda del proceso de la referencia (fls. 46 a 46 del exp.).

Seguidamente, como quiera que no fue posible realizar la notificación de la demanda al señor MARINO RODRÍGUEZ, por auto de 18 de julio de 2019 se resolvió designar como curador ad litem del citado señor al doctor SERGIO ROLANDO ATÚNEZ FLÓREZ (fls. 59 a 60 del exp.).

De conformidad con la constancia secretarial que obra en el folio 65 del expediente, al 17 de septiembre del que corre, el mencionado auxiliar de la justicia no se había notificado, pese a los requerimientos realizados, razón por la cual ingresó el expediente al Despacho.

No obstante, el 25 de septiembre hogaño el doctor SERGIO ROLANDO ATÚNEZ FLÓREZ se notificó personalmente de la demanda tal como obra en el folio 66 del expediente.

En ese orden, es del caso ordenar que por Secretaría se dé cumplimiento a lo dispuesto en el auto admisorio de la demanda que a la fecha no se haya cumplido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT**

Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>

Hoy 01 de octubre de 2019, a las 10:00 AM

*Andrea Salazar Giraldo*  
**ANDREA SALAZAR GIRALDO**  
Secretaria

República de Colombia



Rama Judicial  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2019-00119-00  
**Demandante:** WILLIAM ANDRÉS ROBLES CASTRO Y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – POLICÍA NACIONAL  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Asunto:** FIJA FECHA AUDIENCIA DE PRUEBAS

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Teniendo en cuenta que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 180 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo en la audiencia inicial se fijó como fecha para la realización de la audiencia de pruebas para el día 2 de octubre de 2019, la cual no pudo llevarse a cabo en la mencionada fecha por cambio de titular del Despacho.

En ese orden, es del caso fijar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 para el día **cuatro (4) de febrero de dos mil veinte (2020) a las 2:15 p.m.** en el Edificio del Palacio de Justicia de Girardot.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cardenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> ANDREA SALAZAR GIRALDO Secretaria</p>
---



**República de Colombia**



**Rama Judicial**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

**Radicación:** 25307-33-33-001-2019-00290-00  
**Demandante:** WILFREDO MONTAÑO RODRÍGUEZ y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO  
NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Mediante auto de 12 de septiembre de 2019 de conformidad con lo establecido en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo se inadmitió la demanda presentada por intermedio de apoderado por los señores WILFREDO MONTAÑO RODRÍGUEZ y JAVIER RIVAS GARCÉS se les concedió el termino de 10 días para subsanar las falencias que taxativamente fueron enunciadas en el mencionado proveído.

Como quiera que dentro del término otorgado la parte accionante no allegó escrito ni documento alguno corresponde dar aplicación a la estipulación de los artículos 169 y 170 de la mencionada normativa, los cuales señalan que el incumplimiento a lo ordenado por el Despacho en el auto de inadmisión, genera como consecuencia el rechazo la demanda.

En mérito de lo expuesto, **el JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO  
DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda instaurada por **WILFREDO MONTAÑO RODRÍGUEZ y JAVIER RIVAS GARCÉS**, en contra de la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, de conformidad con las consideraciones expuestas en la parte motiva.

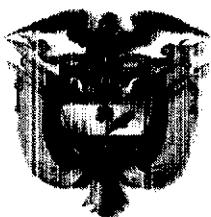
**SEGUNDO.** En firme esta decisión, devuélvase la demanda y los anexos sin necesidad de desglose y archívese el expediente previas las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy <b>11 de octubre de 2019</b> a las 08:00 A.M.</p> <p> <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b> Secretaria</p>
---

República de Colombia



Rama Judicial

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2019-00185-00  
**Demandante:** ALEXANDRA OSORIO RODRÍGUEZ  
**Demandado:** MUNICIPIO DE LA MESA – INSTITUTO MUNICIPAL DE  
DEPORTE Y RECREACION “DEPORMESA”  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
**Asunto:** REPONE AUTO-ORDENA NOTIFICAR

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

La apoderada de la parte demandante, presentó dentro del término de ley recurso de reposición y en subsidio de apelación<sup>1</sup> contra el auto de 26 de septiembre de 2019, por medio del cual se declaró el desistimiento tácito de la demanda por el no pago de los gastos del proceso, con el fin de que se revoque dicha providencia y, en su lugar se tenga en cuenta el pago allegado para así notificar a las entidades demandadas y dar el trámite pertinente.

La parte actora sustenta su recurso en el hecho de que los gastos se pagaron y acreditaron dentro del término de ejecutoria del auto que declaró el desistimiento tácito, esto es, el 30 de septiembre de 2019 (fl188).

Ahora bien, con el fin de resolver el recurso impetrado por la parte demandante, en un caso similar como el que hoy nos ocupa, el Consejo de Estado en providencia de 4 de octubre de 2012, dentro del proceso radicado bajo el N° 11001-03-15-000-2012-01683-00 (AC), señaló:

*“Luego de revisar el material probatorio allegado con la presente acción de tutela se puede determinar que la parte actora depositó el valor de los gastos ordinarios del proceso antes de la notificación del auto que declaró el desistimiento tácito de la demanda y por consiguiente con anterioridad a la ejecutoria del mismo. En efecto,*

---

<sup>1</sup> Obra a folio 187

sobre el desistimiento tácito de la demanda por el no pago de los gastos del proceso, esta Corporación ha señalado:

En efecto, sobre el desistimiento tácito de la demanda por el no pago de los gastos del proceso, esta Corporación ha señalado:

*Debe en consecuencia esta Sala resolver la inconformidad de la recurrente, en los términos del numeral 4° del artículo 207 del Código de Contencioso Administrativo, reformado por el artículo 65 de la Ley 1395 del 12 de julio de 2010, a cuyo tenor, transcurrido un mes, contado desde el vencimiento del plazo previsto en el auto admisorio para cancelar los gastos procesales, sin que a ello hubiese procedido la parte actora, debe entenderse que la misma desiste de la demanda.*

*No obstante, en este asunto no es dable llegar al entendimiento de que trata la norma antes transcrita, porque el actor, antes de la ejecutoria del auto que declaró el desistimiento, consignó la suma fijada para gastos a órdenes del Tribunal y por cuenta del proceso, pese a que incurrió en error al identificar el proceso por su radicación, en el memorial con el que remitía el recibo de la consignación, falencia involuntaria que no permite inferir que la actora desiste del proceso, pues ésta cumplió con la carga procesal impuesta<sup>2</sup>. (Subraya la Sala)*

*Si bien es cierto, la señora Omaira Martínez Alvis consignó los gastos del proceso de forma extemporánea, también lo es que lo hizo con antelación a la notificación y por ende a la ejecutoria del auto que declaró el desistimiento de la demanda.*

*Visto lo anterior, es claro que tanto el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Cartagena como el Tribunal Administrativo de Bolívar desconocieron el precedente jurisprudencial de esta Corporación, el cual establece que si antes del término de ejecutoria del auto que decreta el desistimiento tácito la parte demandante acredita el pago de los gastos procesales se deberá continuar con el trámite del proceso.*

*Así las cosas, la Sala accederá a la pretensión de la parte accionante tendiente a dejar sin efectos la providencia proferida por el Tribunal, toda vez que vulnera el derecho al acceso a la administración de justicia y el principio de la primacía de lo sustancial sobre lo procedimental."*

En virtud del anterior pronunciamiento, es claro que en el presente caso la apoderada de la parte demandante, acreditó el pago de gastos procesales dentro del término de ejecutoria de la providencia de 26 de septiembre de 2019, cumpliendo así con el numeral séptimo del auto admisorio del medio de control de la referencia; por lo que, se revocará la decisión proferida en cuanto a la declaración de desistimiento de la demanda y se ordenará que por secretaría se siga con el trámite subsiguiente, esto es, con la notificación de la demanda.

---

<sup>2</sup> Consejo de Estado - Sección Tercera, providencia marzo 16 de 2012, M.P. Dra. Stella Conto Díaz del Castillo, Actor: Vicente José Esquea Movilla y Otros.

*Expediente: 25307-3333-001-2019-00185-00*

*Demandante: Alexandra Osorio Rodríguez*

*Demandado: Municipio de la Mesa- Instituto Municipal de Deportes, Recreación- DEPORMESA*

---

Por lo anteriormente expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT,**

**RESUELVE**

**PRIMERO. REPONER** el auto de 26 de septiembre de 2019, por medio del cual se declaró el desistimiento tácito de la demanda de la referencia, por las razones expuestas en parte motiva.

**SEGUNDO.-** Como consecuencia de lo anterior, se ordena a la Secretaria que siga con el trámite subsiguiente, esto es, con la notificación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cardenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 17 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Chaldo</i> <b>ANDREA SALAZAR CHALDO</b> Secretaria</p>
--



República de Colombia



Rama Judicial

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2019-00203-00  
**Demandante:** ALEXANDER SOTO LOSADA  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO  
NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-LABORAL  
**Asunto:** ORDENA NOTIFICAR  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Mediante auto de 19 de junio de 2019, este Despacho admitió la demanda dentro del proceso de la referencia (folios 34-35). Empero, la parte demandante no cumplió con la obligación de consignar los gastos del proceso, por lo que el expediente ingresó al Despacho para ser requerida. Como trámite previo a la declaración del desistimiento tácito (folio 37) y, por la inactividad del mismo, mediante auto de 26 de septiembre de 2019 se dio aplicación a lo establecido en el artículo 178 de la Ley 1437 de 2011 y, por ende se declaró desistida la demanda (fl. 39).

No obstante, el 30 de septiembre de 2019, (folio 41) dentro del término de ejecutoria de la última de las providencias mencionadas, se allegó la constancia del pago, cumpliendo así con el numeral séptimo del auto admisorio del medio de control; por lo que, es del caso ordenar que por secretaría se siga con el trámite subsiguiente, esto es con la notificación de la demanda.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<p>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar</i> ANDREA SALAZAR SALDALO Secretaría</p>
--



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2019-00180-00  
**Demandante:** NINI JOHANA GARCÍA GUALTERO  
**Demandado:** ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE  
MEDIANA SEGURIDAD Y CARCELARIO EL  
DIAMANTE DE GIRARDOT-EPMSC  
**Medio de Control:** ACCIÓN DE TUTELA  
**Asunto:** OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE  
  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

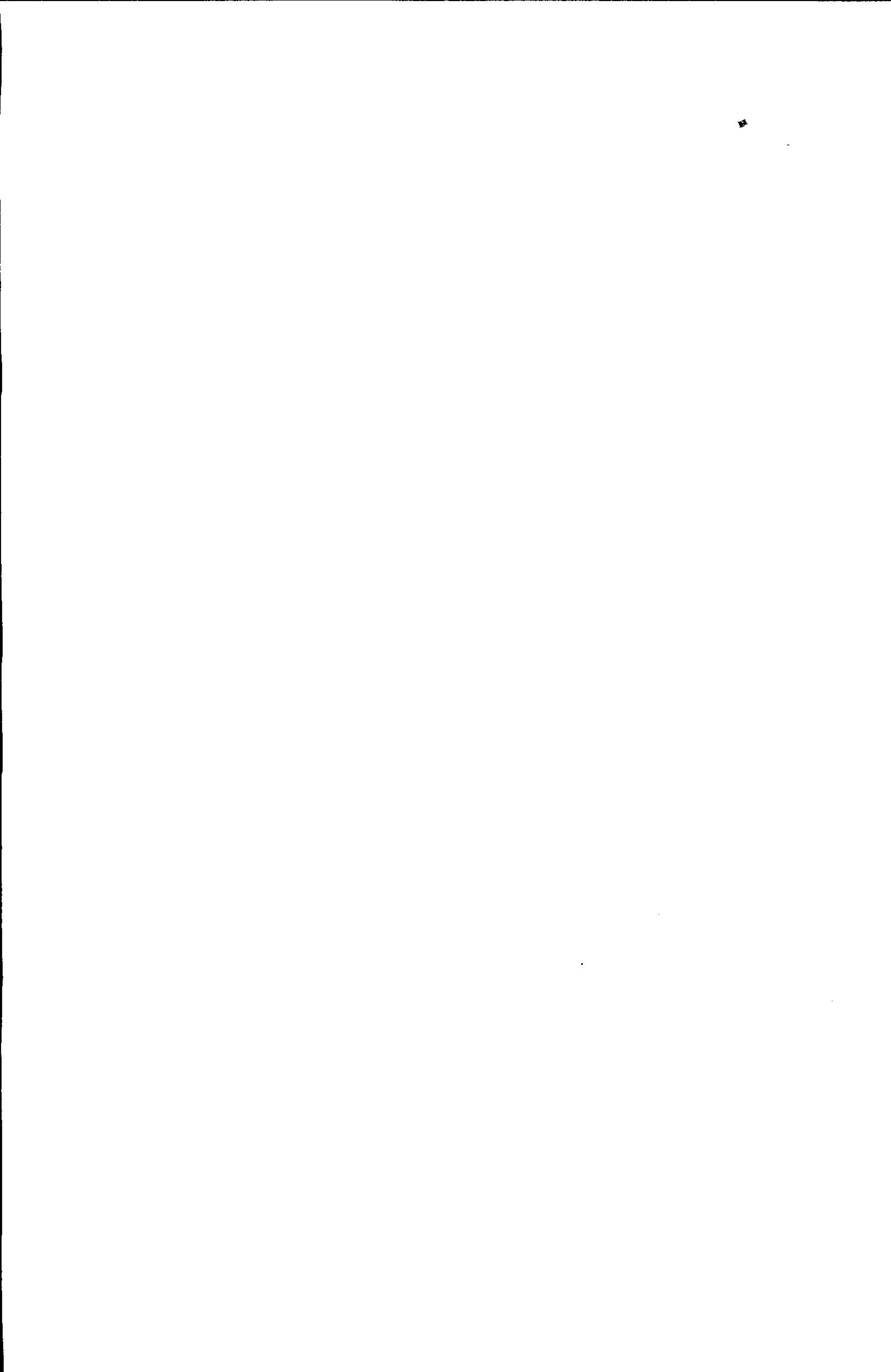
**TÉNGASE EN CUENTA** la constancia de la Secretaría General del H. Corte Constitucional que obra en el folio 186 del expediente, en la cual se informa que la presente Acción de Tutela se excluyó de revisión, por lo que es del caso **ORDENAR EL ARCHIVO** del expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b> Secretaria</p>
--



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-3333-001-2019-00230-00  
**Demandante:** JOSÉ LEONARDO PERALTA SERNA  
**Demandado:** NACIÓN-MINISTERIO EDUCACIÓN NACIONAL-  
FONDO NACIONAL- FONDO NACIONAL DE  
PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO-  
LABORAL  
**Asunto:** ORDENA NOTIFICAR

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Mediante auto de 25 de julio de 2019 este Despacho admitió la demanda dentro del proceso de la referencia (folios 30-31), Empero, la parte demandante no cumplió con la obligación de consignar los gastos del proceso, por lo que el expediente ingresó al Despacho<sup>1</sup> con el fin de requerirla para que acreditara el pago en mención. No obstante, el 4 de octubre de 2019 (folio 33), allegó constancia del pago, cumpliendo así con el numeral séptimo del auto admisorio en comento; por lo que, es del caso ordenar que por secretaría se siga con el trámite subsiguiente, esto es, con la notificación de la demanda.

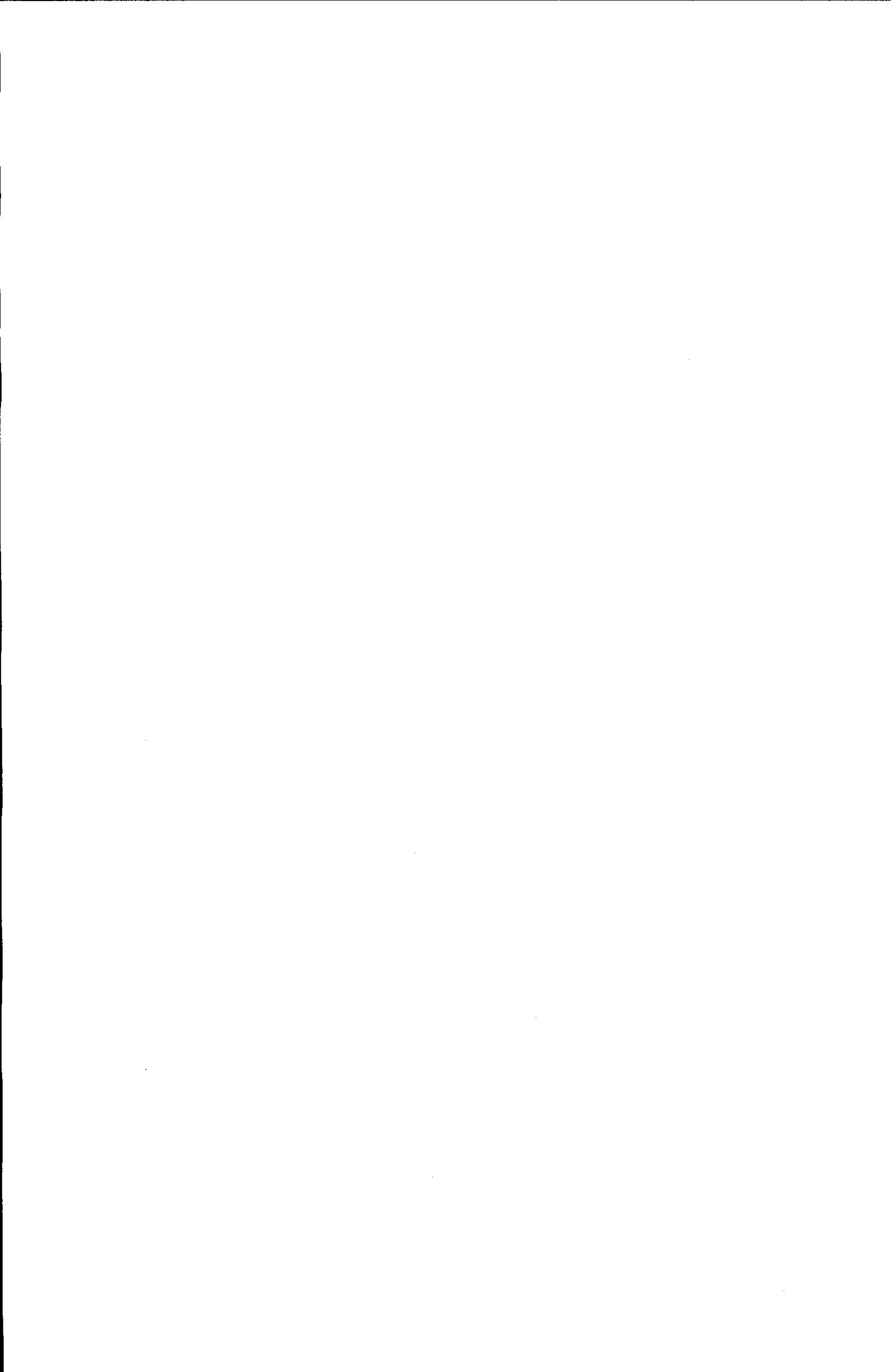
**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**

**JUEZ**

<sup>1</sup> Constancia Secretarial (fl 32)

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en <a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 AM</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b> Secretaria</p>
--



República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

**Radicación:** 25307-33-33-001-2019-00289-00  
**Demandante:** LAUREANO DE JESÚS GALEANO CIRO y OTROS  
**Demandado:** NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

Mediante auto de 12 de septiembre de 2019 de conformidad con lo establecido en el artículo 170 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo se inadmitió la demanda presentada por intermedio de apoderado por los señores LAUREANO DE JESÚS GALEANO CIRO, RÓMULO LOPERA SERNA, JHON JAIRO GÓMEZ y JHON FREDY DOMÍNGUEZ HERNÁNDEZ y, se les concedió el termino de 10 días para subsanar las falencias que taxativamente fueron enunciadas en el proveído mencionado.

Como quiera que dentro del término otorgado la parte accionante no allegó escrito ni documento alguno corresponde dar aplicación a la estipulación de los artículos 169 y 170 de la mencionada normativa, los cuales señalan que el incumplimiento a lo ordenado por el Despacho en el auto de inadmisión, genera como consecuencia el rechazo la demanda.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO. RECHAZAR** la demanda instaurada por **LAUREANO DE JESÚS GALEANO CIRO, RÓMULO LOPERA SERNA, JHON JAIRO GÓMEZ** y **JHON FREDY DOMINGUEZ HERNÁNDEZ**, contra la **NACIÓN – MINISTERIO DE DEFENSA – EJÉRCITO NACIONAL**, de conformidad con las consideraciones expuestas en la parte motiva.

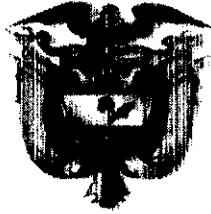
**SEGUNDO.** En firme esta decisión, devuélvase la demanda y los anexos sin necesidad de desglose y archívese el expediente previas las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 A.M.</p> <p> <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b> Secretaria</p>
---

**República de Colombia**



**Rama Judicial**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-33-33-001-2019-00026-00  
**Demandante:** MARÍA ENITH TRUJILLO SILVA  
**Demandado:** EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ – MUNICIPIO DE SILVANIA y EPS SALUD VIDA.  
**Medio de Control:** REPARACIÓN DIRECTA  
**Asunto:** ADMITE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

**I. ANTECEDENTES**

La EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ, entidad demandada dentro de la presente actuación, mediante escrito visto en los folios 1 a 3 del Cuaderno de Llamamiento en Garantía solicita al Despacho la aplicación de dicha figura procesal respecto de i) la FUNDACIÓN SINERGIA Y SOCIEDAD, ii) la Sociedad SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. y, iii) Sociedad SEGUROS DEL ESTADO S.A., invocando como sustento los artículos 64 y siguientes del Código General del Proceso.

**II. CONSIDERACIONES**

A ese respecto, es del caso recordar el contenido del artículo 225 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual prevé:

**“ARTÍCULO 225. LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.** *Quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.*

*El llamado, dentro del término de que disponga para responder el llamamiento que será de quince (15) días, podrá, a su vez, pedir la citación de un tercero en la misma forma que el demandante o el demandado.*

*El escrito de llamamiento deberá contener los siguientes requisitos:*

- 1. El nombre del llamado y el de su representante si aquel no puede comparecer por sí al proceso.*
- 2. La indicación del domicilio del llamado, o en su defecto, de su residencia, y la de su habitación u oficina y los de su representante, según fuere el caso, o la manifestación de que se ignoran, lo último bajo juramento, que se entiende prestado por la sola presentación del escrito.*
- 3. Los hechos en que se basa el llamamiento y los fundamentos de derecho que se invoquen.*
- 4. La dirección de la oficina o habitación donde quien hace el llamamiento y su apoderado recibirán notificaciones personales.*

*El llamamiento en garantía con fines de repetición se registrará por las normas de la Ley 678 de 2001 o por aquellas que la reformen o adicionen.”.*

En ese contexto, encuentra el Despacho que confrontando el escrito presentado con el artículo transcrito, el llamamiento en garantía presentado por la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ cumple con los requisitos formales exigidos por la mencionada norma y fue presentado dentro del término correspondiente<sup>1</sup>, por lo que corresponde verificar si se encuentra igualmente acreditado el vínculo legal o contractual entre la llamante y las llamadas en garantía con el fin de determinar su procedencia.

---

<sup>1</sup> **Artículo. 64.** Código General del Proceso. (...) podrá pedir, en la demandante o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación.

En ese orden, de la documental obrante en el plenario se tiene que:

<b>HECHO PROBADO</b>	<b>MEDIO PROBATORIO</b>
<p>1. Entre la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ y la FUNDACIÓN SINERGIA Y SOCIEDAD se suscribió contrato de prestación de servicios de apoyo a la gestión N° 395-2017 cuyo objeto fue la <i>"PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO EN LA OPERACIÓN DEL SERVICIO DE URGENCIAS ADULTO DE LA E.S.E. HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSGAASUGÁ"</i>.</p>	<p>Contrato de Prestación de Servicios de Apoyo a la Gestión N° 395-2017 (Fls. 4-8 C. Llamamiento en Garantía).</p>
<p>2. El contrato de prestación de servicios de apoyo a la gestión N° 395-2017 tuvo vigencia por 2 meses, entre el 2 de enero y el 2 de marzo de 2017.</p>	<p>Contrato de Prestación de Servicios de Apoyo a la Gestión N° 395-2017 (Fls. 4-8 C. Llamamiento en Garantía).</p> <p>Acta de Inicio del Contrato de Prestación de Servicios de Apoyo a la Gestión N° 395-2017 (Fl. 9 C. Llamamiento en Garantía).</p>
<p>3. La Fundación Sinergia y Sociedad adquirió póliza de responsabilidad civil derivado de cumplimiento N° 00447838-4 de la empresa SURAMERICANA para <i>"CUBRIR LOS PERJUICIOS QUE CAUSE EL ASEGURADO TANTO EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE, COM O EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE, AL IGUAL QUE LA DE PERJUICIOS MORALES Y GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO N° 395-2017"</i>, con vigencia desde el 2 de enero de 2017 hasta el 2 de julio de 2017.</p>	<p>Póliza de seguro de responsabilidad derivada de Cumplimiento N° 044738-4 expedida por Suramericana (Fls. 10-11 C. Llamamiento en Garantía).</p>
<p>3. La Fundación Sinergia y Sociedad adquirió póliza de seguro de cumplimiento a favor de entidades estatales (garantía única) N° 1784624-</p>	<p>Póliza de seguro de cumplimiento a favor de entidades estatales (garantía única) N° 1784624-3 expedida por</p>

<p>3 de la empresa SURAMERICANA para "GARANTIZAR EL PAGO DE LOS PERJUICIOS DERIVADOS DEL INCUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES CONTENIDAS EN EL CONTRATO N° 395-2017", con vigencia desde el 2 de enero de 2017 hasta el 2 de abril de 2017.</p>	<p>Suramericana (Fls. 12-13 C. Llamamiento en Garantía).</p>
<p>4. La EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ adquirió póliza de seguro de responsabilidad civil profesional N° 17-03-101-000972 con la empresa SEGUROS DEL ESTADO S.A. amparando "LA RESPONSABILIDAD CIVIL PROFESIONAL DERIVADA DE LOS SERVICIOS DE SALUD PRESTADOS POR LA ENTIDAD A SUS AFILIADOS Y BENEFICIARIOS" con vigencia desde el 17 de mayo de 2016 hasta el 24 de febrero de 2017, la cual fue prorrogada entre desde el 24 de febrero de 2017 hasta el 24 de febrero de 2018.</p>	<p>Póliza de seguro de responsabilidad civil profesional Clínicas y Hospitales N° 17-03-101000972 expedida por Seguros del Estado S.A. (Fls. 14-16 y 30-31 C. Llamamiento en Garantía).</p>
<p>5. La EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ adquirió póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual N° 17-02-101005213 con la empresa SEGUROS DEL ESTADO S.A. amparando "LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES QUE SUFRA EN HOSPITAL, COMO CONSECUENCIA DE LA RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL, ORIGINADA DENTRO O FUERA DE SUS INSTALACIONES, EN EL DESARROLLO DE SUS ACTIVIDADES O EN LO RELACIONADO CON ELLA, LO MISMO QUE LOS ACTOS DE SUS EMPLEADOS Y FUNCIONARIOS EN BOGOTÁ Y EN TODO EL TERRITORIO NACIONAL", con vigencia desde el 17 de mayo de 2016 hasta el 24 de febrero de 2017,</p>	<p>Póliza de seguro de responsabilidad civil profesional Clínicas y Hospitales N° 17-03-101005213 expedida por Seguros del Estado S.A. (Fls. 17-21, 29 y 32-36 C. Llamamiento en Garantía).</p>

prorrogada desde el 24 de febrero de 2017 hasta el 24 de febrero de 2018.	
6. La EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ adquirió póliza de seguro de responsabilidad civil servidores públicos N° 17-01-101000021 con la empresa SEGUROS DEL ESTADO S.A. amparando “ <i>LOS PERJUICIOS PATRIMONIALES CAUSADOS AL HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGA EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO Y – O TERCEROS, COMO CONSECUENCIA DE ACCIONES Y OMISIONES CULPOSAS Y-O ERROR NEGLIGENTE Y-O CULPA GRAVE IMPUTABLE A UNO O VARIOS FUNCIONARIOS QUE OCUPEN LOS CARGOS ASEGURADOS, LA COBERTURA SE EXTIENDE A CUBRIR LOS GASTOS DE DEFENSA EN LOS QUE DEBAN INCURRIR LOS ASEGURADOS PARA SU DEFENSA EN CUALQUIER TIPO DE INVESTIGACIÓN Y-O PROCESO EN EL QUE ESTE DEFENDIENDO SU RESPONSABILIDAD</i> ”, con vigencia desde el 17 de mayo de 2016 hasta el 24 de febrero de 2017, prorrogada desde el 24 de febrero de 2017 hasta el 24 de febrero de 2018.	Póliza de seguro de responsabilidad civil servidores públicos N° 17-01-101000021 expedida por Seguros del Estado S.A. (Fls. 22-28 y 37-43 C. Llamamiento en Garantía).

En ese orden, el Despacho encuentra acreditado que para la fecha de los hechos narrados en la demanda – 16 a 19 de enero de 2017 – se encontraba vigente el vínculo entre la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO demandada y la FUNDACIÓN SINERGIA Y SOCIEDAD en virtud del contrato de prestación de servicios de apoyo a la gestión N° 395-2017 cuyo objeto fue la “*PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE APOYO EN LA OPERACIÓN DEL SERVICIO DE URGENCIAS ADULTO DE LA E.S.E. HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSGAASUGÁ*” por lo que es razonable integrar al presente asunto a dicha Empresa, pues, en caso de una eventual prosperidad de las pretensiones de la

demanda motivada en hechos u omisiones del personal que la FUNDACIÓN SINERGIA Y SOCIEDAD puso a disposición del HOSPITAL para el cumplimiento del objeto contractual, devendrían consecuencias a asumir por ésta.

De igual manera, respecto de la empresa SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. emerge una eventual responsabilidad a asumir en caso de prosperidad de las pretensiones en virtud de las pólizas N° 00447838-4 y 1784624-3, vigentes para la fecha de los hechos, por lo que se accederá en su vinculación.

Situación que de igual manera acontece respecto de la empresa SEGUROS DEL ESTADO S.A., con quien para la fecha de los hechos se encontraban vigentes las pólizas N° 17-03-101-000972, 17-02-101005213 y 17-01-101000021.

Además, a la solicitud se anexaron Certificado de existencia y representación de la FUNDACIÓN SINERGIA Y SOCIEDAD (Fls. 44-51 C. Llamamiento en Garantía), Certificado de existencia y representación de SEGUROS DEL ESTADO S.A. (Fls. 52-66 C. Llamamiento en Garantía) y Certificado de existencia y representación de SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. (Fls. 67-92 C. Llamamiento en Garantía).

Por todo lo anterior y en consecuencia, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** el llamamiento en garantía presentado por el apoderado de la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ, contra la FUNDACIÓN SINERGIA Y SOCIEDAD, SEGUROS DEL ESTADO S.A. y SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** de manera personal el contenido de esta providencia en conjunto con el auto admisorio de la demanda a los Representantes Legales de las entidades llamadas en garantía, a través del buzón de correo electrónico creado para tal fin, el cual consta en los certificados de existencia y representación legal que se adjuntaron, conforme lo dispone el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**TERCERO:** De conformidad con el inciso segundo del artículo 225 ibídem, **CÓRRASE TRASLADO** por el término de quince (15) días de la demanda y del llamamiento en garantía a las compañías ya mencionadas, para que se pronuncien al respecto.

**CUARTO:** La EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ deberá depositar dentro del término de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, la suma de SESENTA MIL PESOS (\$60.000) M/Cte., como gastos ordinarios del llamamiento, a la cuenta corriente única nacional No. 3-082-00-00636-6 denominada "CSJ-DERECHO, ARANCELES, EMOLUMENTOS y COSTOS – CUN" del Banco Agrario.

**QUINTO: SE ADVIERTE** que si dentro de los seis (6) meses siguientes no se logra la notificación personal del llamado en garantía, el mismo se entenderá ineficaz y dará lugar a continuar con el trámite del proceso conforme lo dispone el artículo 66 del Código General del Proceso.

**SEXTO: RECONÓZCASE** personería adjetiva para actuar como apoderado de la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ, al doctor FREDY ALBERTO REINA CLAVIJO identificado con cédula de ciudadanía No. 80.499.687 y Tarjeta Profesional No. 198.389 del C.S. de la J., en los términos y para los efectos del poder a él conferido (Fls. 237-242 del C. Principal N° 2).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

Rad. 25307-33-33-001-2019-00026-00

Demandante: María Enith Trujillo Silva

Demandado: Empresa Social del Estado Hospital San Rafael de Fusagasugá y otros

---

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE  
GIRARDOT**

Notifico por ESTADO ELECTRÓNICO, en

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245>

Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 A.M.



ANDREA SALAZAR OJALDO  
Secretaria

República de Colombia



**Rama Judicial**  
**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO**  
**JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

**Radicación:** 25307-33-33-001-2019-00295-00  
**Demandante:** ÁNGEL DARÍO BAQUERO BEJARANO  
**Demandado:** MUNICIPIO DE SAN BERNARDO  
**Medio de Control:** EJECUTIVO  
  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

**1. ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver sobre la demanda ejecutiva que promovió el apoderado judicial del señor **ÁNGEL DARÍO BAQUERO BEJARANO** contra el **MUNICIPIO DE SAN BERNARDO** con el objeto de obtener el pago de las sumas de dinero que considera, resultaron en su favor con ocasión de la sentencia proferida el 28 de enero de 2018 por el Juzgado Primero Administrativo Oral de Girardot que adjunta como título ejecutivo.

**2. ANTECEDENTES**

1. Mediante sentencia proferida el 28 de enero de 2018 este Despacho condenó al **MUNICIPIO DE SAN BERNARDO** a pagar a favor del señor **ÁNGEL DARÍO BAQUERO BEJARANO** la suma de \$47.652.965 por concepto de perjuicios materiales (Fl. 31 vuelto).
2. En la misma providencia se le condenó a la entidad territorial a pagar al señor **ÁNGEL DARÍO BAQUERO BEJARANO** la suma equivalente a 60

salarios mínimos mensuales legales vigentes por concepto de perjuicios morales (Fl. 31 vuelto).

3. En esa providencia también se condenó en costas al MUNICIPIO DE SAN BERNARDO (Fl. 31 vuelto), las cuales fueron liquidadas por la Secretaria del Juzgado el 7 de mayo de 2018 por valor de \$700.000 y aprobadas por el Despacho el 18 de mayo de 2018, cobrando ejecutoria el 6 de julio de 2018 (Fls. 33 y 37).

4. La mencionada sentencia cobró ejecutoria el 10 de abril de 2018 (Fl. 37).

5. El 15 de mayo de 2018 el apoderado del demandante presentó ante el Municipio de San Bernardo solicitud de pago de la sentencia proferida dentro del medio de control con radicación 25307-33-33-001-2013-00561, encontrándose dentro del término dispuesto en el inciso quinto del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, hecho en virtud del cual no se presenta cesación de los intereses moratorios (Fl. 44).

6. El 18 de septiembre de 2019, el apoderado del demandante radicó la presente demanda ejecutiva (Fl. 50).

### **3. CONSIDERACIONES**

#### **3.1. DE LA ACCIÓN EJECUTIVA**

De conformidad con el artículo 422 del Código General del Proceso:

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en*

*procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia...”*

Ahora bien, el numeral 6° del artículo 104 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo dispone que la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo conocerá de los procesos ejecutivos derivados de las condenas impuestas y las conciliaciones aprobadas por esta jurisdicción, así como los provenientes de laudos arbitrales en que hubiera sido parte una entidad pública e igualmente los contratos celebrados por esas entidades.

Por su parte, el numeral 7° del artículo 155 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, consagra que los Jueces Administrativos conocerán en primera instancia de los procesos ejecutivos originados en condenas impuestas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, cuya cuantía no exceda de 1.500 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

### **3.2. DEL TÍTULO EJECUTIVO**

El numeral 1° del artículo 297 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo consagra que las sentencias debidamente ejecutoriadas proferidas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo mediante las cuales se condene a una entidad pública al pago de sumas dinerarias prestará mérito ejecutivo.

En el *sub lite* se aporta como título base de ejecución la sentencia proferida el 28 de enero de 2018 por el JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DE GIRARDOT dentro del proceso que a través del medio de control de reparación directa adelantó el señor ANGEL DARÍO BAQUERO BEJARANO contra el MUNICIPIO DE SAN BERNARDO, radicado bajo el N° 25307-33-33-001-2013-00561.

Es pertinente recordar que el proceso de ejecución persigue el cumplimiento de una obligación insatisfecha contenida en un título ejecutivo, razón por la cual se parte de la existencia de una obligación clara, expresa y exigible, que sólo resta hacerla efectiva obteniendo del deudor el cumplimiento de la misma.

Frente a las cualidades del título ejecutivo el Consejo de Estado<sup>1</sup> ha dicho que:

*“... la obligación es expresa cuando aparece manifiesta de la redacción misma del título; es decir, que el documento que contiene esa obligación deben constar en forma nítida, en primer término, el crédito del ejecutante y, en segundo término, la deuda del ejecutado; tienen que estar expresamente declaradas estas dos situaciones, sin que haya para ello que acudir a elucubraciones o suposiciones. La doctrina enseña que “Faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta” (2[1]).*

*La obligación es clara cuando además de ser expresa aparece determinada en el título; debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido.*

*La obligación es exigible cuando puede demandarse el cumplimiento de la misma por no estar pendiente de un plazo o de una condición. Dicho de otro modo la exigibilidad de la obligación se debe, a la que debía cumplirse dentro de cierto término ya vencido, o cuando ocurriera una condición ya acontecida, o para la cual no se señaló término pero cuyo cumplimiento sólo podía hacerse dentro de cierto tiempo que ya transcurrió, y la que es pura y simple por no haberse sometido a plazo ni condición, previo requerimiento.”*

Ahora bien, descendiendo al caso concreto se tiene que la sentencia de 28 de enero de 2018 proferida dentro del proceso antes referenciado dispuso:

**“PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones denominadas *“Inexistencia de vínculo del actor con la Administración Municipal de San Bernardo, Inexistencia de contrato estatal del Municipio de San Bernardo con el operador de la planta de sacrificio animal y Culpa exclusiva de la víctima”, propuestas por la entidad territorial demandada, de conformidad con lo expuesto.*

---

<sup>1</sup> Sección Tercera. C.P. Dra. María Elena Giraldo Gómez. Exp. 20001-23-31-000-1999-0090-01(16669). Providencia del doce (12) de julio de dos mil (2000).

<sup>2</sup> Morales Molina, Hernando. Compendio de Derecho Procesal. El proceso Civil. Tomo II.

**SEGUNDO:** DECLARAR administrativa y patrimonialmente responsable al MUNICIPIO DE SAN BERNARDO – CUNDINAMARCA por los perjuicios sufridos por el señor Ángel Darío Baquero Bejarano, en los hechos que tuvieron lugar el 22 de diciembre de 2011, por haberse acreditado la configuración de falla en el servicio atribuible a la demandada.

**TERCERO:** CONDENAR al MUNICIPIO DE SAN BERNARDO a pagarle a Ángel Darío Baquero Bejarano una indemnización por concepto de perjuicios materiales, en la modalidad de lucro cesante y daño emergente, equivalente a cuarenta y siete millones seiscientos cincuenta y dos mil novecientos sesenta y cinco pesos (\$47'652.965.00); y, por perjuicios morales la suma de 60 salarios mínimos legales mensuales vigentes, de acuerdo con la parte motiva de este fallo.

**CUARTO:** NEGAR las demás pretensiones de la demanda.

**QUINTO:** CONDENAR al pago de costas y agencias en derecho, a la parte demandada. Fíjense las agencias en derecho en la suma de setecientos mil pesos (\$700.000.00), atendidos los parámetros del Acuerdo 1887 de 2003. Las expensas se tendrán en cuenta según se hallen acreditadas.

**SEXTO:** Ejecutoriada la presente providencia, por Secretaría devuélvase al interesado el remanente de la suma de dinero que se ordenó consignar para atender los gastos ordinarios del proceso si la hubiere. Entréguese a los interesados copia con las formalidades previstas en el ordenamiento. Súrtase la liquidación de costas. Déjense las constancias de rigor, y archívese el expediente. ”

Descendiendo al estudio o determinación del capital efectivamente adeudado, este Despacho considera imperioso tener en cuenta para realizar la correspondiente liquidación las siguientes premisas fácticas y normativas:

1. Mediante sentencia proferida el 28 de enero de 2018 este Despacho condenó al MUNICIPIO DE SAN BERNARDO a pagar a favor del señor ÁNGEL DARÍO BAQUERO BEJARANO la suma de \$47.652.965 por concepto de perjuicios materiales (Fl. 31 vuelto).
2. En la misma providencia se condenó a la entidad territorial a pagar al señor ÁNGEL DARÍO BAQUERO BEJARANO la suma equivalente a 60 salarios

mínimos mensuales legales vigentes por concepto de perjuicios morales (Fl. 31 vuelto).

3. Realizada la liquidación de los 60 salarios mínimos mensuales legales vigentes a la fecha de ejecutoria de la sentencia, se tiene que la suma líquida a pagar era de \$46'874.520, conforme se discrimina:

$$781.242^3 * 60 = 46'874.520$$

4. En esa providencia también se condenó en costas al MUNICIPIO DE SAN BERNARDO (Fl. 31 vuelto), las cuales fueron liquidadas por la Secretaria del Juzgado el 7 de mayo de 2018 por valor de \$700.000 y aprobadas por el Despacho el 18 de mayo de 2018, cobrando ejecutoria el 6 de julio de 2018 (Fls. 33 y 37).

5. La mencionada sentencia cobró ejecutoria el 10 de abril de 2018 (Fl. 37).

6. El 15 de mayo de 2018 el apoderado del demandante presentó ante el Municipio de San Bernardo solicitud de pago de la sentencia proferida dentro del medio de control con radicación 25307-33-33-001-2013-00561, encontrándose dentro del término dispuesto en el inciso quinto del artículo 192 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, hecho en virtud del cual no se presenta cesación de los intereses moratorios (Fl. 44).

7. La suma de los valores ordenados en la sentencia arrojan como total adeudado por concepto de la condena impuesta en la sentencia ejecutada la suma de \$94.527.485, conforme se evidencia a continuación:

$$47.652.965 + 46.874.520 = 94.527.485$$

---

<sup>3</sup> Valor del salario mínimo legal mensual vigente para el año 2018.

8. Sobre el valor adeudado se generan intereses moratorios a la tasa equivalente al DTF desde el 11 de abril de 2018 y hasta el 11 de febrero de 2019 y a la tasa comercial desde el 12 de febrero de 2019 hasta que se realice el pago total de la obligación (Fl. 69).

En conclusión, y de conformidad con lo expuesto y en razón de que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso, como quiera que la obligación derivada de la sentencia es clara, expresa y actualmente exigible, se librará mandamiento de pago a cargo del MUNICIPIO DE SAN BERNARDO y a favor del señor **ÁNGEL DARÍO BAQUERO BEJARANO** por la suma de **NOVENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS VEINTI SIETE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$94.527.485)** por concepto de los valores adeudados en virtud de la condena impuesta por este Juzgado dentro del medio de control de reparación directa radicado bajo el N° 25307-33-33-001-2013-00561 y, por los intereses moratorios causados sobre ésta, así como por la suma de **SETECIENTOS MIL PESOS (\$700.000)** por concepto de las costas ordenadas en dicho proceso.

En consecuencia, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE GIRARDOT,**

#### **RESUELVE**

**PRIMERO.-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO a favor del señor **ÁNGEL DARÍO BAQUERO BEJARANO** y en contra del **MUNICIPIO DE SAN BERNARDO**, así:

1.1. Por la suma de **NOVENTA Y CUATRO MILLONES QUINIENTOS VEINTI SIETE MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y CINCO PESOS M/CTE (\$94.527.485)** por concepto de los valores adeudados en virtud de la condena impuesta por este Juzgado dentro del medio de control de reparación directa radicado bajo el N° 25307-33-33-001-2013-00561.

Por los intereses moratorios causados sobre la anterior suma de dinero liquidados a la tasa equivalente al DTF desde el 11 de abril de 2018 y hasta el 11 de febrero de 2019 y, a la tasa comercial desde el 12 de febrero de 2019 y hasta que se materialice el pago.

**SEGUNDO.-** Por la suma de **SETECIENTOS MIL PESOS (\$700.000)**, a cargo del MUNICIPIO DE SAN BERNARDO y a favor del señor ÁNGEL DARÍO BAQUERO BEJARANO por concepto de las costas a las que fue condenado en el medio de control ya referenciado.

**TERCERO.-** Notifíquese personalmente la presente providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a través del buzón electrónico de que disponen para notificaciones judiciales (art. 197 ibidem).

a) Al Alcalde del Municipio de San Bernardo, o quien haga sus veces

b) El Ministerio Público delegado ante este Juzgado y

**CUARTO.-** Notificar por estado el contenido de este auto a la parte actora.

**QUINTO.-** Remitir a través del servicio postal autorizado copia del presente auto admisorio, de la demanda y de sus anexos a la entidad ejecutada, al Ministerio Público y a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado. Se advierte que una de las copias allegadas, se mantendrá en la Secretaría de este Despacho, a disposición de los notificados.

**SEXTO.-** Córrese traslado al ejecutada, por el término término de cinco (05) días para pagar la obligación y diez (10) días para presentar excepciones conforme al artículo 431 y 432 del Código General del Proceso, simultáneamente, y contados a partir del vencimiento del término de

veinticinco (25) días después de surtida la última notificación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 199<sup>4</sup> de la Ley 1437 de 2011.

**SÉPTIMO.-** La parte accionante deberá depositar dentro del término de **DIEZ (10) DÍAS siguientes** a la notificación de este auto, la suma de **SESENTA MIL PESOS (\$60.000) M/Cte.**, a la cuenta corriente única nacional No. 3-082-00-00636-6 denominada “CSJ-DERECHO, ARANCELES, EMOLUMENTOS y COSTOS – CUN” del Banco Agrario, para los fines señalados en el numeral 4° del art. 171 de la Ley 1437 de 2011. El incumplimiento de dicha carga procesal dentro del término establecido por el artículo 178 ídem, dará lugar a tener tácitamente por desistida la demanda.

**OCTAVO.** – Lo atinente a las costas se resolverá en la oportunidad procesal pertinente.

**NOVENO.** - Reconózcase personería para actuar como apoderado de la parte actora al doctor **ÉDGAR ARMANDO GUTIÉRREZ TORRES** identificado con la C.C No. 19.325.093 y T.P No. 157.753 del C.S de la J en los términos del poder visto a folio 10.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
**ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 A.M.</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> <b>ANDREA SALAZAR GIRALDO</b> Secretaria</p>
--

<sup>4</sup> Modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso Ley 1564 de 2012.



**República de Colombia**



**Rama Judicial**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

**Radicación:** 25307-33-33-001-2019-00176-00  
**Demandante:** HÉCTOR HERSINDO GÓMEZ MORALES  
**Demandado:** EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE FUSAGASUGÁ EMSERFUSA ESP y EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO TERMINAL DE TRANSPORTES DE FUSAGASUGÁ  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO - LABORAL  
**Asunto:** RESUELVE RECURSO DE REPOSICIÓN  
**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

**ASUNTO**

Procede el Despacho a resolver los recursos de reposición y subsidio de apelación incoados por la apoderada de la parte demandante contra el auto proferido el 19 de septiembre de 2019 mediante el cual se admitió la demanda.

**I. ANTECEDENTES**

Mediante auto de fecha 19 de septiembre de 2019<sup>1</sup> este Despacho profirió decisión en la que se admitió la demanda promovida por el señor HÉCTOR HERSINDIO GÓMEZ MORALES contra la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE FUSAGASUGÁ – EMSERFUSA; se ordenó notificar a la demandada y al Ministerio Público; consignar la suma correspondiente a gastos de proceso y se reconoció personería adjetiva a la apoderada del demandante.

### **1. De la Reposición. (Fls. 320-321)**

Mediante memorial allegado dentro del término de ejecutoria de la anterior providencia, la apoderada de la demandante interpuso recurso de reposición y subsidiario de apelación que fundamentó en los siguientes aspectos:

1. La demanda fue interpuesta contra la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE FUSAGASUGÁ – EMSERFUSA ESP – y la EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO TERMINAL DE TRANSPORTES DE FUSAGASUGÁ, no obstante, la demanda sólo fue admitida respecto de la primera de ellas.
2. Respecto de la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE FUSAGASUGÁ – EMSERFUSA ESP –, se omitió incluir la sigla ESP, que hace parte de su razón social.
3. No se tuvo en cuenta la sustitución de poder efectuada por la apoderada principal del proceso.

#### **1.1. Trámite del recurso**

Conforme constancia secretarial visible a folio 323 del plenario, no se corrió traslado del recurso, por encontrarse inoficioso ante la falta de integración de la Litis en el presente asunto, acto que encuentra acertado este Despacho.

## **II. CONSIDERACIONES**

### **2.1. Reposición.**

Respecto del recurso de reposición el artículo 242 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo señala:

*“**ARTÍCULO 242.** Salvo norma legal en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o de súplica.*

*En cuanto a su oportunidad y trámite se aplicará lo dispuesto en el Código de Procedimiento Civil.”*

Consecuentemente, atendiendo que el auto admisorio de la demanda no se encuentra enlistado en el artículo 243 ibídem como susceptible de apelación por lo que tampoco se cumple el presupuesto para la procedencia del de súplica, deviene procedente el recurso aquí interpuesto.

Descendiendo entonces en la labor de resolver el recurso de reposición, encuentra el Despacho que le asiste razón a la libelista respecto de las imprecisiones que señaló en la providencia recurrida, por lo que el Despacho la repondrá y modificará los numerales primero, segundo y octavo de la parte resolutive del auto admisorio, incluyendo como demandada a la EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO TERMINAL DE TRANSPORTES DE FUSAGASUGÁ<sup>2</sup> y agregará la sigla ESP al nombre de la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE FUSAGASUGÁ – EMSERFUSA ESP -.

De igual manera, tendrá en cuenta la sustitución efectuada por la apoderada principal de la demandante.

## **2.2. Apelación.**

Como se mencionó, los autos susceptibles de apelación se encuentran enlistados en el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

*“**ARTÍCULO 243. APELACIÓN.** Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces. También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:*

---

<sup>2</sup> De la que se verificó existencia mediante consulta en la página web <http://www.terminalfusagasuga.com/portalweb/index.php/contacto>.

1. *El que rechace la demanda.*
2. *El que decrete una medida cautelar y el que resuelva los incidentes de responsabilidad y desacato en ese mismo trámite.*
3. *El que ponga fin al proceso.*
4. *El que apruebe conciliaciones extrajudiciales o judiciales, recurso que solo podrá ser interpuesto por el Ministerio Público.*
5. *El que resuelva la liquidación de la condena o de los perjuicios.*
6. *El que decreta las nulidades procesales.*
7. *El que niega la intervención de terceros.*
8. *El que prescinda de la audiencia de pruebas.*
9. *El que deniegue el decreto o práctica de alguna prueba pedida oportunamente.*

Los autos a que se refieren los numerales 1, 2, 3 y 4 relacionados anteriormente, serán apelables cuando sean proferidos por los tribunales administrativos en primera instancia.

*El recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo, salvo en los casos a que se refieren los numerales 2, 6, 7 y 9 de este artículo, que se concederán en el efecto devolutivo.*

**PARÁGRAFO.** *La apelación solo procederá de conformidad con las normas del presente Código, incluso en aquellos trámites e incidentes que se rijan por el procedimiento civil."*

Así pues, al no encontrarse en éstos el auto que admite la demanda se rechazará el recurso de apelación interpuesto como subsidiario por encontrarlo improcedente.

**2.3.** Por último se requerirá al apoderado de la demandada para que en el término de ejecutoria de la presente providencia allegue los certificados de existencia y representación de las entidades demandadas.

Por todo lo anterior y en consecuencia, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT,**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REPONER** la providencia proferida el 19 de septiembre de 2019 y como consecuencia de ello, **MODIFICAR** los numerales primero, segundo y cuarto de la mencionada providencia, los cuales quedarán así:

**PRIMERO.** Por reunir los requisitos legales, se **ADMITE** la demanda que en ejercicio del **MEDIO DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** instaura a través de apoderado judicial el señor **HÉCTOR HERISINDIO GÓMEZ MORALES**, contra la **EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE FUSAGASUGÁ – EMSERFUSA ESP** y la **EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO TERMINAL DE TRANSPORTES DE FUSAGASUGÁ.**

**SEGUNDO. NOTIFÍQUESE** personalmente la presente providencia de conformidad con lo establecido en el artículo 199 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, a través del buzón electrónico de que disponen para notificaciones judiciales (*art. 197 ibídem*).

- a) Al Gerente de la **EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE FUSAGASUGÁ – EMSERFUSA ESP**, o quien haga sus veces.
- b) El Ministerio Público delegado ante este Juzgado y
- c) El Representante Legal de la **EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO TERMINAL DE TRANSPORTES DE FUSAGASUGÁ.**

**OCTAVO.-** Se **RECONOCE** personería adjetiva a la doctora **LILIANA MARCELA QUEMBA YANQUEN**, identificada con la cédula de ciudadanía N° 52.847.994 y Tarjeta Profesional N° 186.153 del C.S. de la J., para que actúe como apoderada principal del señor **HÉCTOR HERSINDIO GÓMEZ MORALES** en los términos y para los efectos del poder conferido.

Así mismo, téngase en cuenta la sustitución efectuada por la Doctora LILIANA MARCELA QUEMBA YANQUEN a la Doctora MARÍA GLORIA QUEMBA YÁNQUEN identificada con cédula de ciudadanía 23.275.107 de Tunja y Tarjeta Profesional N° 51.353 del C.S. de la J., a quien en consecuencia se **RECONOCE** como apoderada sustituta del señor HECTOR HERSINDIO GÓMEZ MORALES conforme al escrito visible a folio 316 del plenario.

**SEGUNDO: RECHÁCESE** el recurso de apelación interpuesto por encontrarlo improcedente.

**TERCERO: SE REQUIERE** a la apoderada de la parte demandante para que en el término de ejecutoria allegue el certificado de existencia y representación de la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE FUSAGASUGÁ -EMSERFUSA ESP y de la EMPRESA INDUSTRIAL Y COMERCIAL DEL ESTADO TERMINAL DE TRANSPORTES DE FUSAGASUGÁ.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
ANA FABIOLA CARDENAS HURTADO  
JUEZ

<p>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRÓNICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy 11 de octubre de 2019 a las 08:00 A.M.</p> <p> ANDREA SALAZAR GIRALDO Secretaría</p>
---

**República de Colombia**



**Rama Judicial**

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO  
JUDICIAL DE GIRARDOT**

Girardot, diez (10) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

**Radicación:** 25307-33-33-001-2019-00127-00  
**Demandante:** RICARDO MANCIPE CAICEDO  
**Demandado:** HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ E.S.E.  
**Medio de Control:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -  
LABORAL

**Juez:** ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

En primer lugar, advierte el Despacho que mediante auto de 26 de septiembre de 2019 se requirió a la demandada con el fin de que en el término de diez días allegara el poder debidamente conferido, toda vez que no se avizoraba el mismo con los escritos allegados.

En atención a dicho requerimiento el 27 de septiembre de 2019 la doctora MÓNICA ALEJANDRA PACHÓN CASTILLO allegó escrito en el que manifestó que el poder fue allegado junto con la contestación de la medida cautelar el 21 de junio de 2019.

Verificado lo anterior, se observa en el folio 21 del cuaderno de medidas cautelares el poder conferido a la doctora PACHÓN CASTILLO por parte del doctor JOHN EDWARD CASTILLO MARTINEZ quien ostenta la calidad de gerente de la entidad demandada, dicho lo anterior encuentra el Despacho pertinente advertir que el mismo obra en copias en razón a que fue concedido el recurso de apelación del auto que decretó la medida cautelar en el efecto devolutivo. En consecuencia, el Despacho dará trámite a la solicitud de llamamiento en garantía.

En segundo lugar, la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ, entidad demandada dentro de la presente actuación, mediante escrito visto a folios 1 a 3 del Cuaderno de Llamamiento en Garantía solicita al Despacho la aplicación de dicha figura procesal respecto de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES-, indicando que es ésta entidad quien debe activar al señor RICARDO MANCIPE CAICEDO en la nómina de pensionados conforme lo ordenado en la Resolución VPB34992 de fecha 7 de septiembre de 2016.

### I. CONSIDERACIONES

El artículo 225 del C.P.A.C.A establece que *“quien afirme tener derecho legal o contractual de exigir a un tercero la reparación integral del perjuicio que llegare a sufrir, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir la citación de aquel, para que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”*. Igualmente, determina los requisitos que debe contener el escrito de llamamiento en garantía para su admisión.

Ahora bien, el apoderado judicial de la entidad demandada no acreditó la existencia de una relación legal o contractual entre ésta y la entidad llamada en garantía con el fin de que responda por la eventual condena que se le imponga, máxime cuando las pretensiones del libelo obedecen a la nulidad de los actos administrativos por medio de los cuales se ordenó el retiro del servicio del aquí demandante y como consecuencia, a título de restablecimiento del derecho ordenar a la demandada permitir que el señor MANCIPE CAICEDO continúe de manera permanente e ininterrumpida en el ejercicio de las funciones inherentes al cargo de Técnico del Área de Salud código 323 hasta el momento en que cumpla con la edad de retiro forzoso, con lo anterior, resulta claro que la demandada no posee a su favor un derecho legal o contractual de exigirle a la citada entidad que responda por la posible condena que se emita en su contra.

Además, tampoco es viable acceder al llamamiento solicitado, toda vez que en el evento de que se accediera a las pretensiones de la demanda no existiría razón alguna para que interviniera la entidad llamada en garantía.

En este orden de ideas, el Despacho negará el llamamiento en garantía solicitado por el apoderado de la entidad demandada.

Por lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO JUDICIAL DE GIRARDOT,**

### RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** el llamamiento en garantía solicitado por la apoderada judicial de la EMPRESA SOCIAL DEL ESTADO HOSPITAL SAN RAFAEL DE FUSAGASUGÁ contra la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-, por las razones expuestas en precedencia.

**SEGUNDO: RECONÓCESE** personería para actuar como apoderada de la entidad demandada, a la doctora MÓNICA ALEJANDRA PACHÓN CASTILLO identificada con C.C No. 39.628.135 y T.P 165.334 del Consejo Superior de la Judicatura.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

*Ana Fabiola Cárdenas H.*  
ANA FABIOLA CÁRDENAS HURTADO

JUEZ

<p><b>JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE GIRARDOT</b></p> <p>Notifico por ESTADO ELECTRONICO, en</p> <p><a href="https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245">https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-01-administrativo-de-girardot/245</a></p> <p>Hoy <b>11</b> de octubre de 2019 a las 08:00 A.M.</p> <p><i>Andrea Salazar Giraldo</i> ANDREA SALAZAR GIRALDO Secretaría</p>
--

