



Cartagena de Indias D. T. y C., veintinueve (29) de enero de dos mil veintiuno (2021)

Medio de control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Radicado	13-001-33-33-005-2020-00179-00
Demandante	Ibeth del Carmen Sierras de Aguas
Demandado	Distrito de Cartagena de Indias
Asunto	Remite por Competencia Tribunal Administrativo de Bolívar – por cuantía.
Auto Interlocutorio No.	023

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a resolver sobre la admisión de la demanda de Nulidad y Restablecimiento del Derecho presentada por **Ibeth del Carmen Sierras de Aguas**, a través de su apoderado Dr. Eder Javier Guerra Turizo, contra el **Distrito de Cartagena de Indias**.

En el caso *sub examine* tenemos que el demandante señala la cuantía en la suma de \$56.000.000 como pretensión mayor, solicitando cesantías, intereses de cesantías, vacaciones, primas, prima de vacaciones, prima técnica y reterfuente.

Al respecto sea lo primero señalar que revisada la naturaleza del acto demandado, es de naturaleza laboral por lo que la norma para determinar la competencia de este despacho para conocer del presente asunto es la contenida en el art. 155 numeral 2 en concordancia con el art. 157 del CPACA – Ley 1437 de 2011 que son del siguiente tenor:

“Art. 155.- Los jueces administrativos conocerán en primera instancia de los siguientes asuntos:

(...) 2. De los de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de un contrato de trabajo, en los cuales se controvertan actos administrativos de cualquier autoridad, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (Subrayas fuera del texto)

“Artículo 157. Competencia por razón de la cuantía. Para efectos de competencia, cuando sea del caso, la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, sin que en ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen. En asuntos de carácter tributario, la cuantía se establecerá por el valor de la suma discutida por concepto de impuestos, tasas, contribuciones y sanciones.





Para los efectos aquí contemplados, cuando en la demanda se acumulen varias pretensiones, la cuantía se determinará por el valor de la pretensión mayor.

En las acciones de nulidad y restablecimiento del derecho no podrá prescindirse de la estimación razonada de la cuantía, so pretexto de renunciar al restablecimiento.

La cuantía se determinará por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios, que se causen con posterioridad a la presentación de aquella.

Cuando se reclame el pago de prestaciones periódicas de término indefinido, como pensiones, la cuantía se determinará por el valor de lo que se pretenda por tal concepto desde cuando se causaron y hasta la presentación de la demanda, sin pasar de tres (3) años.”(Subrayas fuera del texto).

Así las cosas, para determinar la cuantía conforme a las normas antes citada se tiene en cuenta las pretensiones al tiempo de la demanda, teniendo en cuenta la pretensión mayor por cuanto se piden varias pretensiones, encontrando el Despacho que la mayor es la correspondiente a los intereses de cesantías en suma de \$102.520.000 suma que supera los 50 SMLMV¹ (equivale a 116 SMLMV), la segunda pretensión mayor es de un valor de \$56.000.000 que corresponde al pago de cesantías durante la aludida relación laboral, y que fue la indicada por el demandante como la pretensión mayor.

Se advierte que las pretensiones de la demanda no pueden ser consideradas como prestaciones periódicas y al superar la cuantía máxima para poder conocer en primera instancia de las mismas, conforme al numeral 2º del artículo 155 citado, se configura así una falta de competencia de este despacho, toda vez que según el numeral 2º del art. 152 del CPACA el competente para conocer en primera instancia cuando se demanda la nulidad y restablecimiento de carácter laboral la cuantía excede de 50 SMLMV, es el Honorable Tribunal Administrativo.

Es de advertir que fue proferida la Ley 2085 de 2021 (25 de enero de 2021) a través de la cual se introdujeron reformas a la Ley 1437 de 2011, no obstante, en lo relativo al cambio de reglas de competencia (cuantía) el mismo cuerpo normativo en su artículo 86 indicó que solo son aplicables a las demandas presentadas una vez transcurrido un año de la expedición de la ley. Para el efecto se cita la norma en cuestión.

“(…) Artículo 86. Régimen de vigencia y transición normativa. La presente Ley rige a partir de su publicación, con excepción de las normas que

¹ salario mínimo del 2020 corresponde a \$877.803





modifican las competencias de los juzgados y tribunales administrativos y del Consejo de Estado, las cuales solo se aplicarán respecto de las demandas que se presenten un año después de publicada esta Ley. (...)" Sic.

En consecuencia, este despacho declarará la falta de competencia ordenando remitir el expediente a la Oficina Judicial de Reparto, para que sea repartido al Honorable Tribunal Administrativo de Bolívar conforme lo establece el artículo 168 del CPACA que reza:

“Art. 168.- *En caso de falta de jurisdicción o de competencia, mediante decisión motivada el juez ordenará remitir el expediente al competente, en caso de que existiere, a la mayor brevedad posible. Para todos los efectos legales se tendrá en cuenta la presentación inicial hecha a la corporación o juzgado que ordena la remisión”*

En mérito de lo expuesto, este Despacho

RESUELVE

Primero.- Declarase la falta de competencia, para conocer del presente asunto.

Segundo.- Ejecutoriado este proveído, remítase el expediente a la Oficina Judicial de Reparto para que sea repartido entre los Honorables Magistrados del Tribunal Administrativo de Bolívar.

Tercero.- Háganse las desanotaciones a que haya lugar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARÍA MAGDALENA GARCÍA BUSTOS
JUEZ





Firmado Por:

**MARIA MAGDALENA GARCIA BUSTOS
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 005 SIN SECCIONES ADMINISTRATIVO DE CARTAGENA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

57d5832058fbcea9aa3badf604b79b405a7b2cb2318a4bde810e51ebece105e0

Documento generado en 29/01/2021 02:14:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



SC23811-13