



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, veintiséis (26) de abril de dos mil dieciocho (2018)

**Medio de control:** Ejecutivo  
**Radicado:** 15001 33 33 004 2017 00039 00  
**Demandante:** José Arturo López Pacheco  
**Demandado:** Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

Ingresa el proceso al Despacho, para resolver recurso de reposición propuesta por la entidad demandada respecto de auto del 25 de enero de 2018.

Para efectos de resolver el despacho considera:

**Reposición contra auto que libra mandamiento de pago**

Para efectos de procesos ejecutivos en la jurisdicción de lo contencioso administrativa, la Ley 1437 de 2011 no estableció un procedimiento especial, siendo aplicables las disposiciones del Código General del Proceso, atendiendo remisión del artículo 306 del CPACA., por lo que para efectos de recursos deberá atenderse a lo dispuesto en esa normativa.

Consideración semejante se realiza en Auto del 15 de noviembre de 2016, del Tribunal Administrativo de Boyacá, con ponencia del Magistrado FABIO IVÁN AFANADOR GARCÍA, mediante el cual se declara desierto recurso dentro del radicado 1500133330042015-00203-01, concluyendo en la aplicación del artículo 322 del CGP, para efectos de determinar oportunidad y requisitos del recurso de apelación de autos y sentencias dentro de los procesos ejecutivos tramitados ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo.

Con relación a la procedencia del recurso de reposición, el artículo 318 del CGP, señala:

**Artículo 318. Procedencia y oportunidades.** *Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen. (...)*

Adicionalmente, el artículo 438 del CGP. Que trata de los recursos contra el mandamiento de pago, con referencia al de reposición establece: “Los recursos de reposición contra el mandamiento ejecutivo se tramitarán y resolverán conjuntamente cuando haya sido notificado a todos los ejecutados”

De lo que se infiere que el auto que libra mandamiento de pago puede ser objeto de reposición.

Con relación a la oportunidad para interponerlo, según inciso tercero del artículo 318 del C.G.P. el recurso de reposición, respecto de autos que profieran fuera de audiencia, deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguiente a la notificación del auto.

En el caso concreto el auto recurrido fue notificado a la demandada mediante correo electrónico el 7 de marzo de 2017 (fls. 60-62) y el recurso fue interpuesto con escrito

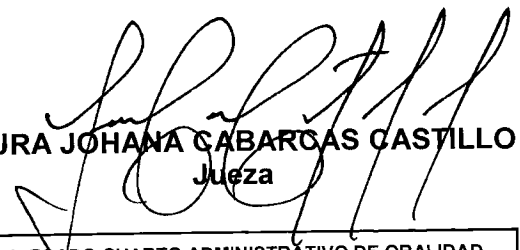
radicado el 3 de abril de 2018, lo que permite concluir que fue interpuesto de fuera del término legal establecido para este efecto, por lo que no resulta aceptable como impugnación y se rechazara.

En mérito de lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito judicial de Tunja.

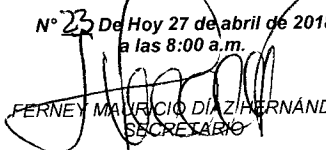
### RESUELVE

**PRIMERO.- RECHAZAR POR EXTEMPORÁNEO** el recurso de reposición interpuesto por **COLPENSIONES** contra auto del 25 de enero de 20018 que libra mandamiento de pago.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**LAURA JOHANA CABARCAS CASTILLO**  
Jueza

<sup>1</sup> Cesco

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA NOTIFICACIÓN POR ESTADO LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO Nº 23 De Hoy 27 de abril de 2018 a las 8:00 a.m.  FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO
--

<sup>1</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 27 de abril de 2018 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario