



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, diez (10) de mayo de dos mil dieciocho (2018)

Referencia: Acción Popular
Radicación: 15001 33 33 004 2018-00044-00
Accionante: Mauricio Alejandro de la Masa Vargas
Demandados: Municipio de Tunja –Consortio Plan Bicentenario CH

Observa el despacho que el actor popular en escrito contentivo de recurso de reposición, solita tener como pruebas adicionales a las solicitadas en la demanda inicial, los testimonios de Arturo Montejo Niño, Benigno Hernán Díaz, Hernán Forero y Marco Antonio Palma Luna. (fls. 69).

Al respecto encuentra el despacho que tratándose de acciones populares no existe reglamentación especial, en consecuencia debe aplicarse lo preceptuado en el artículo 44 de la ley 472 de 1998, norma que remite en lo no regulado al Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, cuerpo jurídico que en su artículo 173 dispone:

ARTÍCULO 173. REFORMA DE LA DEMANDA. El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

- 1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial.*
- 2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan o a las pruebas.*
- 3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de la demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.*

La reforma podrá integrarse en un solo documento con la demanda inicial. Igualmente, el juez podrá disponer que el demandante la integre en un solo documento con la demanda inicial.”

Así las cosas conforme a la norma en cita y teniendo en cuenta que la presente acción fue notificada al extremo demandado, el 02 de abril del año que avanza y por tanto el traslado para contestarla se surtió entre los días 3 a 16 del mismo, mes y año, y que la solicitud de adición data el 27 de abril, esto es, fue interpuesta dentro de los 10 días siguientes al vencimiento traslado de la demanda y adiciona las pruebas solicitadas, es del caso admitir la adición de la demanda solicitada.

De manera que, tal adición debe obrar en el cuaderno principal y de la misma se correrá traslado a la parte accionada por el término de cinco días

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE

Primero.- ADMITIR la adición del acápite de pruebas de la demanda presentada por el señor Mauricio Alejandro de la Massa Vargas, consistente en la solicitud de los testimonios de los señores Arturo Montejo Niño, Benigno Hernán Díaz, Hernán Forero y Marco Antonio Palma Luna.

Segundo.- Por secretaria agréguese ¹ a este cuaderno copia de recurso de reposición presentado contra el auto de 23 de abril de 2018, contentivo de la adición de la demanda y visto en folios 67 a 70 del cuaderno de medidas cautelares.

Tercero: De la adición de la demanda CÓRRASE TRASLADO al Municipio de Tunja y al Consorcio Plan Bicentenario CH, por el termino de cinco (05) días, contados a partir de la notificación del presente proveído.

Notifíquese y cúmplase

LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO

Jueza

¹CZ

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
N° <u>25</u> De Hoy 11 de MAYO de 2018 a las 8:00 a.m.
FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 11 de mayo de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario