



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
TUNJA**

Tunja, catorce (14) de junio de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** Nulidad y restablecimiento del derecho  
**DEMANDANTE:** MARTHA LUCIA MONROY ARIAS Y OTROS  
**DEMANDADO:** NACIÓN – RAMA JUDICIAL-DESAJ  
**RADICACIÓN:** 150013333004 2018 00055 00.

Revisado el expediente se encuentra que el Juez Quinto Administrativo del Circuito de Tunja, con providencia de 17 de mayo de 2018 (fls. 54-58), decidió no aceptar el impedimento expresado por la titular de este despacho y en consecuencia devolver el expediente para que se continúe con el trámite correspondiente, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 131 del C.P.A.C.A.

Las anteriores determinaciones fueron sustentadas en el hecho que la misma causal de impedimento, afectaría a todos los jueces de este circuito judicial, toda vez que, el litigio versa sobre el reconocimiento y pago de la bonificación judicial creada por el decreto 383 de 2013 como factor salarial y la consecuente reliquidación de las prestaciones sociales con la inclusión de la misma desde el 01 de enero de 2013; afectando la imparcialidad e independencia con que ha de decidirse el debate. En consecuencia a su juicio, es a este despacho al que le corresponde remitir el expediente al Superior Funcional para que resuelva el impedimento esgrimido.

En ese orden de ideas acatando lo dispuesto por el homologo Juzgado Quinto, se dará aplicación a lo dispuesto en la citada norma<sup>1</sup> enviando las diligencias al Tribunal Administrativo de Boyacá para que resuelva el impedimento manifestado por la titular de este despacho en auto de 26 de abril de 2018, el cual ahora debe también predicarse de todos los Jueces Administrativos del Circuito Judicial de Tunja. (fl. 51).

Por lo expuesto, se

<sup>1</sup> "ARTÍCULO 131. TRÁMITE DE LOS IMPEDIMENTOS. Para el trámite de los impedimentos se observarán las siguientes reglas:  
(...)

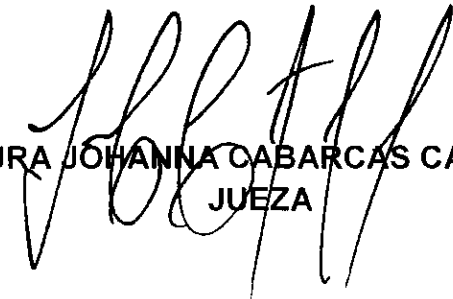
2. Si el juez en quien concurra la causal de impedimento estima que comprende a todos los jueces administrativos, pasará el expediente al superior expresando los hechos en que se fundamenta. De aceptarse el impedimento, el tribunal designará conjuez para el conocimiento del asunto."

**RESUELVE:**

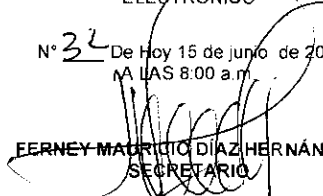
**PRIMERO.-** Por secretaria, remítanse las presentes diligencias al Tribunal Administrativo de Boyacá, para que resuelva el impedimento manifestado por la titular del despacho en auto de 26 de abril de 2018 (fl. 51), de conformidad con lo señalado por el numeral 2º del artículo 131 del C.P.A.C.A.

**SEGUNDO.-** Déjense las anotaciones y constancias de rigor.

**Notifíquese y cúmplase.**

  
**LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO**  
**JUEZA**

<sup>2</sup>CZ

|   |
|---|
| JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL<br>CIRCUITO DE TUNJA<br>NOTIFICACIÓN POR ESTADO<br>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO<br>ELECTRÓNICO<br>Nº <u>32</u> De Hoy 15 de junio de 2018<br>A LAS 8:00 a.m.<br><br><b>FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ</b><br><b>SECRETARIO</b> |
|---|

<sup>2</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 15 de junio de 2018 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario