



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
TUNJA**

Tunja, cinco (05) de julio de dos mil dieciocho (2018).

<b>MEDIO DE CONTROL:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>Oswaldo Casallas Niño</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	15001 3333 004 2018 00123 00.

Visto el informe secretarial que antecede y revisado el expediente, se encuentra para resolver sobre la Admisión.

## I. ADMISIÓN DE LA DEMANDA

### **1. Medio de Control:**

El señor **Oswaldo Casallas Niño**, promueve demanda a través de apoderada, en contra de la **Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES**, a través del medio de control de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**, con la que se pretende que se declare la nulidad parcial de la resolución No. SUB 32707 de 10 de abril de 2017 y la nulidad de las resolución No. DIR 7300 de 05 de julio de 2017, por medio de las cuales se reliquidó su pensión de jubilación sin tener en cuenta la totalidad de los factores salariales devengados en el último año de servicios.

### ***Presupuestos del medio de Control:***

#### **2.1. Jurisdicción:**

El artículo 104 C.P.A.C.A, dispone que la Jurisdicción Contencioso Administrativa esta instituida para conocer además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas o los particulares cuando ejerzan función administrativa.

En el presente caso se debate la legalidad de actos administrativos expedidos por la Administradora Colombiana de Pensiones, entidad pública del orden nacional, por tanto, esta Jurisdicción es la competente para realizar su control judicial.

#### **2.2. De la Competencia:**

El numeral 2° del artículo 155 del C.P.A.C.A., dispone que los jueces administrativos conozcan en primera instancia de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral, que no provengan de contrato de trabajo, cuando la cuantía no exceda de cincuenta (50) S.M.M.L.V.

Así mismo, el artículo 157 del C.P.A.C.A, señala como se determina la cuantía.

En este caso la demanda fue presentada el 14 de junio de 2018 (fl. 97), estimando la apoderada la cuantía en la suma de \$9.388.835 (fl.14), suma que no excede el límite impuesto por la norma.

Según el numeral 3° del artículo 156 del C.P.A.C.A., la competencia territorial, en los casos de nulidad y restablecimiento de carácter laboral, se determinará por el último lugar donde se prestaron o debieron prestarse los servicios, luego este despacho es competente para conocer de éste asunto, toda vez que el último lugar de prestación del servicio del demandante, según se indica en el escrito de demanda fue en el Establecimiento Penitenciario de Alta y Mediana Seguridad con Carcelario de Alta Seguridad de Combita.

### **2.3. De la reclamación en sede administrativa:**

En primer lugar habrá que señalar que existe coincidencia entre lo solicitado previamente a la administración y la decisión que se cuestiona por vía judicial.

Revisada la demanda se observa que se encuentra agotado el procedimiento administrativo toda vez que contra la Resolución No. SUB 32707 de 10 de abril de 2017, mediante la cual se reliquidó la pensión de jubilación del demandante, procedían los recursos de reposición y/o apelación, este último interpuesto oportunamente y resuelto con la Resolución No. DIR 7300 de 05 de junio de 2017. Así las cosas, se entiende agotado el procedimiento administrativo de conformidad con el numeral 2 del artículo 87 y numeral 2 del artículo 161 de la Ley 1437 de 2011.

### **2.4. De la caducidad de la acción:**

El artículo 164 de la ley 1437 de 2011 numeral 1 literal c, dispone:

La demanda deberá ser presentada:

1. En cualquier tiempo, cuando:

(...) C. Se dirija contra actos que reconozcan o nieguen total o parcialmente prestaciones periódicas. Sin embargo, no habrá lugar a recuperar las prestaciones pagadas a particulares de buena fe. (...) (Subrayado fuera del texto)

El presente asunto trata de una discusión sobre asuntos inherentes a la reliquidación de la pensión de jubilación reconocida al demandante, el cual corresponde a una prestación periódica, por lo cual, no opera entonces el fenómeno jurídico de la caducidad de la acción.

### **2.5. De la conciliación prejudicial**

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 1285 de 2009, que establece que cuando los asuntos sean conciliables, constituirá requisito de procedibilidad de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho el adelantamiento del trámite de la conciliación extrajudicial; se tiene que en el presente caso, se debate la reliquidación de la pensión de jubilación del demandante, por lo que no es dable exigir como requisito de procedibilidad la conciliación prejudicial, por no ser un asunto transigible o negociable susceptible de conciliación.

No obstante, se observa en folios 93 a 95 que dicho trámite prejudicial fue surtido ante el Procurador 122 Judicial Administrativo II, declarando fallida la conciliación en audiencia celebrada el 11 de enero de 2018.

### **2.6. Del derecho de postulación**

En el presente asunto actúa como apoderada judicial del señor Oswaldo Casallas Niño, la abogada Nancy Ingrid Plazas Gómez, portadora de la T.P. 105.164 del C.S. de la J., a quien le fue conferido poder para actuar en legal forma visible a folio 1 del expediente, cuyo objeto coincide plenamente con el medio de control y las pretensiones aquí impetradas.

2.7. Del contenido de la demanda y sus anexos

Se cumple en éste caso con lo dispuesto en el artículo 162 de la Ley 1437 de 2011.

De igual forma, se anexa el poder conferido por el demandante (folio 1) y las copias de la demanda y sus anexos para la notificación de las partes, dando cumplimiento al artículo 166 de la Ley 1437 de 2011.

Por lo anteriormente expuesto, la Juez Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

**PRIMERO.- ADMITIR** la presente demanda de **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** en primera instancia, instaurada por el señor **Oswaldo Casallas Niño**, en contra de la **Administradora Colombiana de Pensiones-COLPENSIONES**.

**SEGUNDO.- NOTIFICAR** personalmente esta decisión al representante legal de la **Administradora Colombiana de Pensiones-COLPENSIONES**, a través del correo electrónico registrado en la agenda virtual del Despacho, quien al momento de la notificación o al contestar la demanda, deberá allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la representación legal. Se previene a la parte demandada, que al tenor de lo señalado en el numeral 4º y parágrafo primero del artículo 175 del C.P.A.C.A., deberá aportar todas las pruebas que se encuentren en su poder y que pretenda hacer valer en el curso de este proceso, además el expediente que contenga los antecedentes de la actuación objeto del proceso y que se encuentre en su poder.

**TERCERO.- NOTIFICAR personalmente** el contenido de esta providencia al señor Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho Judicial y a la Agencia Nacional para la Defensa Jurídica del Estado, de conformidad con los artículos 197 y 199 del C.P.A.C.A, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto por la entidad, anexando copia de la presente providencia y de la demanda. Póngasele de presente que las copias de la demanda y sus anexos quedarán en la Secretaría del despacho a su disposición.

**CUARTO.- NOTIFICAR** del contenido de esta providencia a la demandante y a su apoderado de conformidad con el artículo 201 del C.P.A.C.A, esto es, por ESTADO

**QUINTO.- La parte actora deberá sufragar los gastos de notificación**, consignando la suma de cinco mil quinientos (\$ 5.500.00) M/CTE, que corresponde a los siguientes conceptos:

Concepto	Valor
Envío de copia de la demanda, anexos y auto admisorio mediante correo certificado establecido en el inciso 6 del art. 199 del C.P.A.C.A. a la <b>Administradora Colombiana de Pensiones-COLPENSIONES</b> .	\$5.500
Total	<b>\$5.500</b>

Dicho valor deberá ser consignado en el Banco Agrario de Colombia, Cuenta No 4-1503-0-21081-1 Convénio N° 13226 y acreditar su pago ante la Secretaria del Juzgado, dentro de los cinco (05) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia. Si al vencimiento del plazo previsto en el artículo 178 del C.P.A.C.A, no se acredita el pago de los gastos procesales, se entenderá que los demandantes han

**desistido** de la demanda y se procederá de conformidad con lo establecido en el precitado artículo.

**SEXTO.- Cumplido lo anterior córrase traslado de la demanda**, conforme lo dispuesto en el artículo 172 del C.P.A.C.A, al demandando y al Ministerio Público, por el término de treinta (30) días, que de acuerdo a lo establecido en el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, comenzará a correr veinticinco (25) días después de realizada la última notificación, **para que conteste la demanda y allegue con esta todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, así mismo, deberá allegar la totalidad del expediente administrativo que contenga los antecedentes de la actuación objeto de éste proceso donde figura como demandante el señor Oswaldo Casallas Niño identificado con la C.C No. 74.358.578 y que se encuentren en su poder, la omisión de éste deber constituye FALTA DISCIPLINARIA GRAVÍSIMA** del funcionario (a) encargado del asunto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 175, parágrafo primero del C.P.A.C.A. También, deberán allegar copia auténtica de los documentos que acrediten la calidad de representante legal de la entidad o entidades demandadas de conformidad con lo establecido en el artículo 159 del C.P.A.C.A.

**SÉPTIMO.- RECONOCER** personería a la abogada Nancy Ingrid Plazas Gómez identificada con la C.C. 40.033.860 de Tunja y T.P. 105.164 del C.S. de la J., como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido, y que obra a folios 1.

**OCTAVO-** .Hacer los registros pertinentes en el Sistema de Información Judicial.

**Notifíquese y cúmplase.**

**LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO**  
**JUEZA**

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO ELECTRÓNICO  
N° 3T De Hoy 06 de julio de 2018  
A LAS 8:00 a.m.  
**FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ**  
SECRETARIO

'CZ

<sup>1</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 06 de julio de 2018 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).  
Ferneý Mauricio Díaz Hernández – Secretario