



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, veintitrés (23) de agosto de dos mil dieciocho (2018).

**Referencia:** Acción de Tutela — Incidente de Desacato  
**Radicado:** 15001 33 33 015 2017 00051 00  
**Accionante:** Julio Antonio Soler Moreno  
**Accionado:** Nueva E.P.S.

Mediante auto del 10 de agosto del presente año, se dispuso poner en conocimiento de la parte actora, el escrito allegado por la Nueva EPS, y se le concedió el término de tres (3) días, para que informara si existe mora en la entrega de alguna de las dosis del medicamento ACETATO DE LEUPROLIDE 22.5 MG AMPOLLA.

En cumplimiento de lo anterior, se libró comunicación al accionante a través de correo electrónico el día 10 de agosto (fl. 152), sin que dentro del término otorgado haya realizado pronunciamiento alguno.

Sobre las facultades con las que cuenta el juez constitucional, para verificar el cumplimiento del fallo de tutela, el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, establece:

*"Cumplimiento del fallo. Proferido el fallo que concede la tutela, la autoridad responsable del agravio deberá cumplirlo sin demora.*

*Si no lo hiciere dentro de las cuarenta y ocho horas siguientes, el juez se dirigirá al superior del responsable y le requerirá para que lo haga cumplir y abra el correspondiente procedimiento disciplinario contra aquél. Pasadas otras cuarenta y ocho horas, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo. El juez podrá sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que cumplan su sentencia.*

*Lo anterior sin perjuicio de la responsabilidad penal del funcionario en su caso.*

**En todo caso, el juez establecerá los demás efectos del fallo para el caso concreto y mantendrá la competencia hasta que esté completamente restablecido el derecho o eliminadas las causas de la amenaza".** (Negrilla del Despacho)

De lo anterior se concluye, que una vez superadas las circunstancias de vulneración o puesta en peligro de los derechos fundamentales, se termina la competencia del Juez Constitucional y la consecuencia lógica de tal situación será, de manera indefectible el archivo de las diligencias.

#### DEL CUMPLIMIENTO DEL FALLO DE TUTELA

Mediante sentencia de fecha veinte (20) de abril de dos mil diecisiete (2017), el Juzgado Quince Administrativo de Oralidad de Tunja decidió tutelar los derechos a la salud y a la vida digna invocados por el señor Julio Antonio Soler Moreno y en consecuencia se dispuso:

"(...)

**Segundo.-** Como consecuencia de lo anterior, **ORDENAR a EPS-NUEVA**

*EPS-S.A., para que dentro del término de Cuarenta y Ocho (48) horas siguientes a la notificación de esta decisión, **AUTORICE, ENTREGUE y SUMINISTRE**, el medicamento ACETATO DE GOSERELINA ampolla de 10.8 mg, en la cantidad y periodicidad señalada por el médico tratante y se abstenga de impedir el seguimiento del tratamiento integral atendiendo la enfermedad diagnostica (Cáncer de Próstata avanzado) que padece el Señor JULIO ANTONIO SOLER MORENO.*

*Tercero.- EXHORTAR, a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD (EPS) – NUEVA EPS, para que en el marco de las garantías Constitucionales y legales del Derecho a la Salud, se abstenga de negar la prestación del servicio integral presente y futura que requiere el Señor JULIO ANTONIO SOLER MORENO, y proceda al suministro, entrega, autorización, prestación completa y oportuna en el marco de los principios del Sistema General de Salud, y especialmente se cumpla el contenido de la Ley 1384 de 2010, también conocida como Ley Sandra Ceballos.*

(...)"

En el presente caso, se encuentra acreditado lo siguiente:

- El día 15 de junio de 2018 se le suministro al señor Julio Antonio Soler Moreno el medicamento ACETATO DE LEUPROLIDE 22.5, según copia de la constancia de entrega (fl. 114).
- Dicho medicamento está prescrito para ser entregado cada tres (3) meses, como se observa en la historia clínica del paciente (fls. 4-5).
- Durante el término concedido en el auto anterior, el accionante no manifestó que exista mora por parte de la entidad accionada.

Así las cosas, como el medicamento que requiere el actor ya fue entregado, y éste no manifestó que existan dosis pendientes por suministrar, el Despacho considera que actualmente no se presenta una vulneración al derecho a la salud del accionante.

Aunado a lo anterior, de la revisión al expediente se observa que el tratamiento al que está siendo sometido el actor, establece que el medicamento antes reseñado será proporcionado cada tres (3) meses, lo que significa que la próxima entrega está programada para mediados del mes de septiembre, lo que reafirma el hecho que la entidad accionada está dando cumplimiento al fallo de tutela, y no se encuentra en mora respecto al suministro de la droga. Por consiguiente, se considera no es necesario momentáneamente dar apertura al incidente de desacato, por cuanto se satisfacen las pretensiones invocadas por la parte activa.

No obstante lo anterior, se le hace saber al accionante, que en caso de que se presente incumplimiento en las obligaciones señaladas en la sentencia de tutela, o considere se están afectando sus derechos fundamentales, puede acudir nuevamente por vía de incidente de desacato.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

**RESUELVE:**

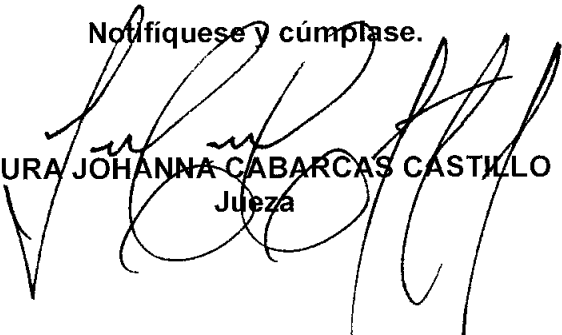
**PRIMERO:** ABSTENERSE de abrir el incidente de desacato, instaurado por el señor Julio

Antonio Soler Moreno en contra de la NUEVA EPS.

**SEGUNDO:** NOTIFÍQUESE esta decisión al accionante y a la entidad accionada.

**TERCERO:** Una vez en firme esta providencia, **ARCHÍVESE** el expediente dejando las anotaciones y constancias de rigor.

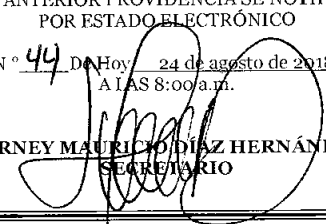
Notifíquese y cúmplase.



LAURA JOHANNA CABARCAS CASTILLO  
Jueza

1ps.

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>N ° <u>44</u> De Hoy <u>24 de agosto de 2018</u> A LAS 8:00 a.m.</p> <p>FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>
--



<sup>1</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 24 de agosto de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario