



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, veintiséis (26) de octubre de dos mil dieciocho (2018)

**MEDIO DE CONTROL:** Reparación Directa  
**DEMANDANTE:** María Rocío Rojas Pulido y otros  
**DEMANDADO:** Ecopetrol y otros  
**RADICACIÓN:** 15001 3331 004 2013 00065 00

Revisado el expediente se observa que a través de autos de fecha 17 de mayo (fl. 1558) y 12 de julio de 2018 (fl. 1587), se concedió a la parte demandante el término de 30 días y posteriormente 15 días más, con el fin de que designara nuevo apoderado, sin que en la fecha se haya cumplido con la carga señalada, es decir, que se trata de una carga procesal en cabeza de la parte demandante.

Ahora bien, las cargas procesales han sido definidas por La Corte Constitucional<sup>1</sup>, como aquellas situaciones que demandan una conducta de realización facultativa, es decir, aunque se trate de imposiciones de tipo legal, las partes cuentan con la posibilidad de cumplirlas o no, y son actos generalmente destinados en beneficio de la parte, o en perjuicio de ésta en caso de omisión.

De conformidad con lo anterior, el Despacho considera que la carga que fuera impuesta a los actores referente a la constitución de nuevo apoderado es de carácter facultativo, ya que al encontrarse las diligencias en etapa probatoria, la ausencia de apoderado no impide la continuidad del proceso y, en el caso en particular, dicha circunstancia recae y afecta exclusivamente a los demandantes quienes optaron por no designarlo, a pesar de los requerimientos efectuados por el Juzgado.

En este orden, el Juzgado continuará con el trámite del proceso, para lo cual, reanudará la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA, en fecha y hora que se fijará en la parte resolutive de este proveído.

Por otra parte, en audiencia realizada el 3 de octubre del año pasado, se decretó dictamen pericial solicitado por la parte actora, para lo cual en auto del 20 de octubre de 2017 se otorgó a los demandantes un término de cinco (5) días, a efecto de que pagaran los gastos provisionales del experticio ordenado, requerimiento que también se efectuó en providencia del 16 de noviembre, sin que en la actualidad se haya acreditado la cancelación por ese concepto.

Transcurrido un tiempo considerable y ante la inactividad de la parte demandante, el Despacho declarará el desistimiento de la prueba pericial decretada en la audiencia antes señalada, de conformidad a lo preceptuado en el artículo 178 del CPACA, y atendiendo lo manifestado por el Consejo de Estado<sup>2</sup> en relación a la norma en cita, en donde indicó que dicha figura contempla dos escenarios, uno, relacionado con el desistimiento tácito de la demanda y ,otro, con el desistimiento tácito de cualquier actuación que haya sido promovida por alguna parte, como acontece en este caso, en el que la solicitud probatoria quedará sin efectos, por no haberse pagado los gastos provisionales del experticio.

<sup>1</sup> Sentencia T – 279 de 2013, MP Jorge Ignacio Pretelt Chaljub, 15 de mayo de 2013.

<sup>2</sup> Consejo de Estado Sección Tercera Consejero Ponente Jaime Orlando Santofimio Gamboa 10 de julio de 2017, expediente con radicación N° 17001-23-33-000-2012-00183-02(59430)

En mérito de lo expuesto, se

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Declarar el desistimiento de la prueba pericial decretada a favor de la parte demandante, según lo expuesto previamente.

**SEGUNDO:** Fijar el día doce (12) de diciembre del presente año a las nueve y media de la mañana de la mañana (9:30 a. m.), para reanudar la audiencia de pruebas que dispone el artículo 181 de la Ley 1437 de 2011.

, Notifíquese y cúmplase.

Angela María Jojoa Velásquez  
ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ  
Juez

<sup>3</sup>ps.

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE  
ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR  
ESTADO ELECTRONICO

N 57 De Hoy 29 de octubre de 2018  
A LAS 8:00 a.m.

FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ  
SECRETARIO

<sup>3</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 29 de octubre de 2018 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).  
Ferneý Mauricio Díaz Hernández – Secretario