



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, dos (2) de noviembre de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control: Ejecutivo
Radicado: 15001 33 33 008 2018 00009 00
Demandante: Florinda Valderrama de Molina
Demandado: Caja de Sueldos de retiro de la policía Nacional- CASUR

El Despacho procede a pronunciarse respecto al “recurso de reposición como subsidiario del de queja” (fl. 62), formulado por la parte demandante contra el auto de 2 de octubre de 2018 que rechazó por improcedente el recurso de apelación interpuesto contra el auto del 6 de septiembre de 2018, por no contener decisiones susceptibles del mismo, conforme a lo dispuesto en el artículo 321 de CPACA.

CONSIDERACIONES

El artículo 352 del CGP señala:

*“Cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja para que el superior lo conceda si fuera procedente.
[...].”*

A su turno, con relación al trámite de este recurso, el artículo 353 *ibídem* establece:

“El recurso de queja deberá interponerse en subsidio del de reposición contra el auto que denegó la apelación o la casación, salvo cuando este sea consecuencia de la reposición interpuesta por la parte contraria, caso en el cual deberá interponerse directamente dentro de la ejecutoria. Denegada la reposición, o interpuesta la queja, según el caso, el juez ordenará la reproducción de las piezas procesales necesarias, para lo cual se procederá en la forma prevista para el trámite de la apelación¹. Expedidas las copias se

¹ Artículo 324. DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Remisión del expediente o de sus copias. Tratándose de apelación de autos, la remisión del expediente o de sus copias al superior, se hará una vez surtido el traslado del escrito de sustentación, según lo previsto en el artículo 326. En el caso de las sentencias, el envío se hará una vez presentado el escrito al que se refiere el numeral 3 del artículo 322. Sin embargo, cuando el juez de primera instancia conserve competencia para adelantar cualquier trámite, en el auto que conceda la apelación se ordenará que antes de remitirse el expediente se deje una reproducción de las piezas que el juez señale, a costa del recurrente, quien deberá suministrar las expensas necesarias en el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto. Suministradas oportunamente las expensas, el secretario deberá expedirlas dentro de los tres (3) días siguientes. Cuando se trate de apelación de un auto en el efecto diferido o devolutivo, se remitirá al superior una reproducción de las piezas que el juez señale, para cuya expedición se seguirá el mismo procedimiento. Si el superior considera necesarias otras piezas procesales deberá solicitárselas al juez de primera instancia por auto que no tendrá recurso y por el medio más expedito, quien procederá en la forma prevista en el inciso anterior. El secretario deberá remitir el expediente o la reproducción al superior dentro del término máximo de cinco (5) días contados a partir del momento previsto en el inciso primero, o a partir del día siguiente a aquel en que el recurrente pague el valor de la reproducción, según el caso. El incumplimiento de este deber se considerará falta gravísima. **Parágrafo.** Cuando el juez de primera instancia tenga habilitado el Plan de Justicia Digital, el conocimiento del asunto en

remitirán al superior, quien podrá ordenar al inferior que remita copias de otras piezas del expediente. El escrito se mantendrá en la secretaría por tres (3) días a disposición de la otra parte para que manifieste lo que estime oportuno, y surtido el traslado se decidirá el recurso. Si el superior estima indebida la denegación de la apelación o de la casación, la admitirá y comunicará su decisión al inferior, con indicación del efecto en que corresponda en el primer caso” (Subraya el Juzgado).

Conforme a lo anterior, el recurso de queja es el medio previsto para controvertir la decisión judicial que no concede o niega el recurso de apelación, y de conformidad con el CGP, deberá formularse en subsidio del de reposición, el cual, a su turno, deberá contener las razones que lo fundamenten y surtirse según las reglas del artículo 318 de ese mismo Estatuto Procesal.

Del recurso de reposición

La parte demandante interpuso recurso de reposición y, en subsidio, el de queja, para lo cual sostuvo que:

- i) Se negó un recurso legalmente establecido en el artículo 326 del CGP, bajo la consideración de no estar previsto en el artículo 321 referido a sentencias.
- ii) El Juzgado aplicó un *“abono como pago total de la deuda a capital y manifiesta que queda un saldo como pago de intereses, cuando la norma civil esgrimida [...] es clara en manifestar que todo abono se imputa primero a intereses y luego a capital”*.
- iii) Hubo desconocimiento de la forma de imputación del pago respecto al crédito.
- iv) Los argumentos expuestos por el recurrente a lo largo de sus actuaciones no son los mismos, sino que se trata de la falta de pronunciamiento del Juzgado, específicamente, al control de legalidad y saneamiento del proceso.

Como se dijo, el recurso de reposición deberá tramitarse según el artículo 318 del CGP; luego, en el caso concreto, al tratarse de un auto proferido por fuera de audiencia, el recurso en cuestión debía interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

Al considerar que la notificación del auto recurrido se adelantó el día 3 de octubre de 2018, y que la interposición del recurso se adelantó el día 4 del mismo mes y año, se considera formulado dentro del término legal, siendo procedente su estudio y resolución.

Pues bien, tal como puede observarse en las razones del recurso formulado, la parte demandante reiteró la razón de inconformidad con el mandamiento ejecutivo, sin que planteara razones diferentes a las ya examinadas, ni señalara ataque alguno contra las razones del Juzgado para rechazar por improcedente el recurso de apelación, de manera que no existen cuestiones que reconsiderar frente a la procedencia del recurso, ni fundamento para reponer dicha decisión.

Del recurso de queja

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 352 del CGP, el recurso se enfiló contra el auto que denegó el recurso de apelación de fecha 2 de octubre de 2018. Asimismo, su interposición y trámite, se encuentran ajustados a las exigencias del artículo 353 *ejusdem*, por interponerse en subsidio del recurso de reposición contra el auto que negó la apelación.

Así las cosas, comoquiera que no habrá de reponerse la decisión, y que en subsidio se solicitó el recurso de queja, el Juzgado ordenará la expedición de las piezas procesales pertinentes ante el Tribunal Administrativo de Boyacá, para el trámite que corresponda.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,


RESUELVE

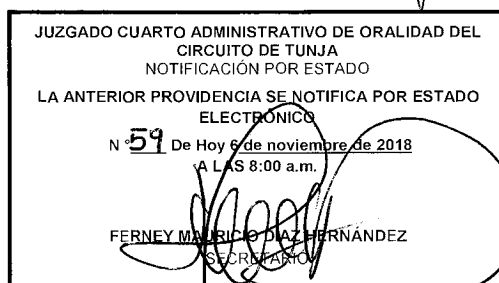
PRIMERO.- No reponer el auto del 2 de octubre de 2018, con el cual se rechazó por improcedente el recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutante contra auto de 6 de septiembre de 2018, según las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO.- Para efecto del trámite del recurso de queja, se impone al recurrente la carga de suministrar copias del expediente a partir del auto de 6 de septiembre de 2018 (fls. 54-66.), para lo cual cuenta con el término de cinco (5) días so pena de que el recurso sea declarado desierto, conforme a previsiones del artículo 324 del CGP.

TERCERO.- De suministrarse en la oportunidad debida las copias ordenadas, **remitir las mismas** al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos, para que sean enviadas a la Oficina Judicial y, a su vez, allí sean repartida entre los magistrados del Tribunal Administrativo de Boyacá, previas las anotaciones del caso.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARIA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez



² Cesco

² Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 6 de noviembre de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario

