



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, seis (6) de diciembre de dos mil dieciocho (2018)

Medio de control:	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante:	Dora Hilda Camargo González
Demandado:	Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social – UGPP
Radicación:	15001 3333 004 2017 00198 00

ASUNTO

Visto el informe secretarial que antecede (f. 24 cuaderno llamamiento en garantía), la parte demandada presentó recurso de apelación contra el auto de fecha 1 de noviembre de 2018, por el cual se denegó el llamamiento en garantía formulado frente a la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia - UPTC.

CONSIDERACIONES

Dispone el artículo 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo:

“Son apelables las sentencias de primera instancia de los Tribunales y de los Jueces.

También serán apelables los siguientes autos proferidos en la misma instancia por los jueces administrativos:

(...)

7. El que niega la intervención de terceros.

(...)

El recurso de apelación se concederá en el efecto suspensivo, salvo en los casos a que se refieren los numerales 2, 6, 7 y 9 de este artículo, que se concederán en el efecto devolutivo. (...) (Subrayas fuera del texto)

Por su parte, el artículo 226 *ejusdem* establece el efecto en que debe concederse el recurso de apelación cuando se resuelve sobre la intervención de terceros, en los siguientes términos:

“El auto que acepta la solicitud de intervención en primera instancia será apelable en el efecto devolutivo y el que niega en el suspensivo. El auto que la resuelva en única instancia será susceptible del recurso de súplica o del de reposición, según el juez sea individual o colegiado, y en los mismos efectos previstos para la apelación.”

Así las cosas, al existir norma especial reguladora del efecto en que debe ser concedido el recurso de alzada contra el auto que niega la intervención de terceros, esta prevalece sobre la norma general contenida en el inciso 3º del artículo 243 *ibídem*¹.

Por lo tanto, como el recurso de apelación formulado contra el auto en mención fue formulado y sustentado de manera oportuna, este deberá concederse para que sea resuelto por el Tribunal Contencioso Administrativo de Boyacá, en el efecto antes indicado.

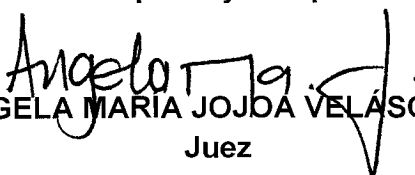
Por lo anteriormente expuesto, la Juez Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja.

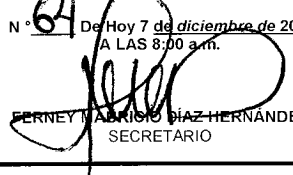
RESUELVE

PRIMERO.- Conceder en el efecto suspensivo y para ante el Tribunal Administrativo de Boyacá, el recurso de apelación interpuesto por la Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP, contra el auto de 1 de noviembre de 2018, que negó la vinculación de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia – UPTC, como llamada en garantía.

SEGUNDO.- En firme el presente auto, por conducto de la Oficina del Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos, envíese el expediente al Honorable Tribunal Administrativo de Boyacá – Reparto, para que se surta el recurso interpuesto.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARIA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA NOTIFICACIÓN POR ESTADO LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO N° 64 De Hoy 7 de diciembre de 2018 A LAS 8:00 a.m.  FERNEY MAURICIO DÍAZ-HERNÁNDEZ SECRETARIO

²Mf.

¹ Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, providencia del 25 de junio de 2014, M.P: Enrique Gil Botero.

² Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 7 de diciembre de 2018 en la página web www.ramajudicial.gov.co.
Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario