



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, treinta (30) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

Medio de control:	Controversias contractuales
Demandante:	Consorcio Vías de Colombia
Demandado:	Instituto Nacional de Vías
Radicación:	15001-33-33-004-2016-00036-00

Revisado el expediente, se observa que mediante providencia de 06 de diciembre de 2018, se requirió al director general del INVIAS para que diera cumplimiento a la sentencia de 7 de abril de 2017, proferida por este Despacho dentro del presente asunto.

En respuesta, el INVIAS indicó, entre otras cosas que conforme a lo dispuesto en los artículos 36 y 37 del Decreto 359 de 1995, para el pago de sentencias y conciliaciones se conforman unos turnos teniendo en cuenta el cumplimiento de los requisitos legales, turnos que dan un orden a la forma en que se hacen los pagos, y que la solicitud de cumplimiento radicada por el extremo accionante el 13 de febrero de 2018, se encuentra en el turno de pago 95. Además, destacó que la programación presupuestal de la entidad está determinada, principalmente, por el tope presupuestal asignado por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público (f. 590).

En tal virtud, dicha comunicación se pondrá en conocimiento de la parte actora para lo de su cargo. No obstante, es del caso insistir en lo expuesto en la providencia diciembre de 2018, frente al procedimiento especial para la ejecución de sentencias a continuación del proceso ordinario, resaltando que la solicitud deberá indicar:

- “a) La condena impuesta en la sentencia*
- b) La parte que se cumplió de la misma, en caso de que se haya satisfecho en forma parcial la obligación o el indicar que esta no se ha cumplido en su totalidad.*
- c) El monto de la obligación por la que se pretende se libre mandamiento en la cual se precisen y liquiden las sumas concretas no pagadas aún - en caso de tratarse de la obligación al pago de sumas de dinero -, o la obligación concreta de dar o hacer que falta por ser satisfecha”¹*


En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

¹ CONSEJO DE ESTADO, SECCIÓN SEGUNDA Consejero ponente: WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ Bogotá D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil dieciséis (2017). Radicación número: 11001-03-25-000-2014-01534-00(4935-14)

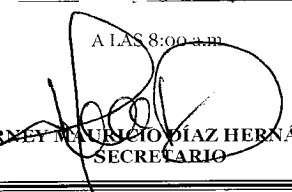
RESUELVE:

PRIMERO: Poner en conocimiento de la parte actora el oficio OAJ de 04 de enero de 2019 (f. 590), a fin de que si lo considera pertinente, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente providencia, se pronuncie al respecto.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

²CZ

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>N° <u>23</u> De Hoy <u>31 de mayo de 2019</u></p> <p>A LAS 8:00 a.m.</p> <p> FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>
--

² Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 31 de mayo de 2019 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario