



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, veintiséis (26) de septiembre de dos mil diecinueve (2019)

Medio de Control:	Repetición
Demandante:	Municipio de Tuta
Demandado:	Luis Alfonso Espitia Cely
Radicado:	15001 33 33 004 2018 00016 00

Ingresa el expediente con informe secretarial (f. 245), por medio del cual se indica que el municipio de Tuta dio contestación al requerimiento efectuado en auto anterior.

Al respecto, el Despacho encuentra que a través de auto de siete (07) de marzo de 2019 (f. 124), se ordenó la notificación por aviso del demandado, conforme a las previsiones del artículo 292 del CGP. Una vez surtido el trámite respecto a los oficios librados por el Despacho, para proceder a la notificación del señor Luis Alfonso Espitia, el apoderado del municipio de Tuta allegó certificación de la empresa de mensajería Posta Col (f. 128), documento en el que se indicó que se efectuó la entrega del aviso en la dirección señalada para tal efecto y que se rehusaron a firmar su recibido. Posteriormente, dentro del término de traslado a la parte pasiva para presentar la contestación de la demanda, con escrito sin nombre y firma de 22 de abril de 2019 (f. 133), se allegó la devolución del referido aviso y sus anexos.

Fue así como, a través de los autos del 18 de julio y 29 de agosto de 2019 (fs. 239 y 242), el Despacho dispuso requerir al municipio de Tuta para que informara si efectivamente la dirección de notificaciones que obra en la demanda, y a la que se remitió el aviso de notificación del presente asunto, correspondía al lugar de residencia o de trabajo del señor Luis Alfonso Espitia Cely o, si por el contrario, desconocía su actual dirección de domicilio, comoquiera que se efectuó la devolución del aviso de notificación de la demanda.

Con escrito de 03 de septiembre de 2019 (f. 244), la secretaria de Gobierno del municipio de Tuta manifestó que la dirección de residencia del señor Luis Alfonso Espitia Cely es la carrera 7 No 6-45 de Tuta, misma que fue aportada al proceso.

Así las cosas, conforme a lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 291 y el artículo 292 del CGP, respecto al trámite de notificación por aviso, “cuando en el lugar de

destino rehusaren recibir la comunicación, la empresa de servicio postal la dejará en el lugar y emitirá constancia para ello. Para todos los efectos legales, la comunicación se entenderá entregada”, de manera que como no es posible establecer la veracidad de lo afirmado en el oficio de devolución del aviso de notificación y sus anexos de 22 de abril del año que avanza (f. 133), al no evidenciarse datos de su remitente, y toda vez que el municipio de Tuta ratificó que la dirección de domicilio del demandado es la misma que se aportó al proceso, el Despacho dispondrá tener por entregado el aviso, conforme a la certificación expedida por la empresa de mensajería Posta Col (f. 128), y continuar con el trámite del presente asunto.

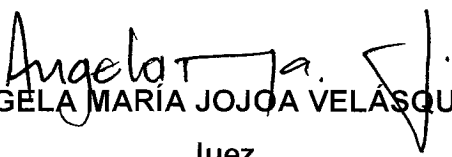
Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

RESUELVE:

Primero: Tener por entregado el aviso de notificación de la demanda al señor Luis Alfonso Espitia Cely, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

Segundo: Continuar con el trámite del presente asunto. Por Secretaría, dese cumplimiento al ordinal sexto del auto admisorio de la demanda de 22 de febrero de 2018 (f. 104).

Notifíquese y cúmplase

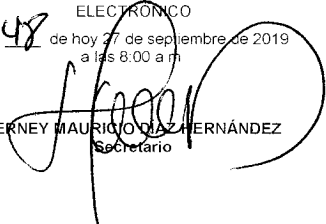

ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE TUNJA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRÓNICO

N° 48 de hoy 27 de septiembre de 2019
a las 8:00 a.m.


FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
Secretario

¹ AMRS

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 27 de septiembre de 2019 en la página web www.ramajudicial.gov.co. Ferney Mauricio Díaz Hernández.