



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, veinticuatro (24) de octubre de dos mil diecinueve (2019).

Referencia:	Acción de grupo
Accionante:	Nelly Camargo Farías y otros
Accionado:	Municipio de Tunja
Radicación:	15001 33 33 004 2013 00088 00

Revisado el expediente, se advierte que mediante correo electrónico de 7 de octubre de 2019 (fs. 4583-4585), la apoderada de la parte demandante efectuó pronunciamiento respecto al requerimiento realizado por el Despacho en auto anterior. De igual manera, se observa que el director nacional de Recursos y Acciones Judiciales de la Defensoría del Pueblo solicitó al Despacho pronunciarse respecto al pago del 10% de que trata el artículo 65 de la Ley 472 de 1998 (fs. 4582).

Así las cosas, el Despacho encuentra que a través de auto de 26 de septiembre de 2019, se dispuso poner en conocimiento de la parte demandante el oficio radicado el 17 de septiembre del año que avanza, mediante el cual la apoderada del municipio de Tunja solicitó información respecto al número de la cuenta bancaria y nombre del titular a quien se debe consignar el valor reconocido y liquidado por concepto de gastos ordinarios del proceso. En tal virtud, por medio de oficio allegado al correo institucional del Juzgado, la accionante consideró que los referidos valores debían ser puestos a disposición del Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos de la Defensoría del Pueblo, por ser la entidad encargada de administrar y pagar las indemnizaciones causadas en el trámite de las acciones de grupo.

Bajo este panorama, este Estrado Judicial estima que conforme a las previsiones del artículo 71 de la Ley 472 de 1998, el Fondo para la Defensa de los Derechos e Intereses Colectivos de la Defensoría del Pueblo tiene como función la de administrar y pagar las **indemnizaciones** de que trata el artículo 65 de dicha norma, mas no la relativa a los gastos ordinarios que se derivan del trámite procesal, tales como los de publicación del aviso a la comunidad, publicación de la sentencia y agencias en derecho, luego el pago de costas, lo que pretende es resarcir las sumas de dinero en las que tuvo que incurrir la parte demandante durante el litigio. Por consiguiente, el Despacho dispondrá requerir nuevamente a la apoderada de la

parte demandante, para que suministre la información solicitada mediante auto de 26 de septiembre de 2019, comoquiera que cuenta con la facultad de recibir, conforme a lo señalado en el memorial de sustitución de poder que obra a folio 858 del expediente.

Ahora, con relación a la solicitud efectuada por el director nacional de Recursos y Acciones Judiciales de la Defensoría del Pueblo, respecto a realizar un pronunciamiento acerca del pago del diez por ciento (10%) de que trata el numeral 6 del artículo 65 de la Ley 472 de 1998, este Juzgado advierte que en la parte resolutive de la sentencia de 08 de marzo de 2018 proferida por el Tribunal Administrativo de Boyacá (fs. 2747-2771), se dispuso, entre otras cosas, lo siguiente:

*“SEXTO: Las demás personas del grupo que no hayan concurrido al proceso y que dentro de los veinte (20) días siguientes a la publicación de la presente sentencia decidan acogerse a lo resuelto, deberán suministrar la información de que trata el artículo 55 de la Ley 472 de 1998, advirtiéndoseles, que no podrán invocar daños extraordinarios excepcionales a los probados en el presente proceso. Para lo cual deberá observarse, igualmente, lo preceptuado en el literal b) del numeral 3 del artículo 65 de la mentada Ley. **En consecuencia LIQUÍDENSE los honorarios del abogado coordinador en una suma equivalente al 10% de la indemnización que obtengan cada uno de los miembros del grupo que no hayan sido representados judicialmente.**”* (Resaltado fuera de texto)

De lo anterior, se desprende que la orden de liquidar los honorarios al abogado coordinador fue impartida en la providencia de segunda instancia por parte del Superior, razón por la cual esta Agencia Judicial no considera necesario efectuar un pronunciamiento adicional al respecto, no obstante, se dispondrá oficiar al director nacional de Recursos y Acciones Judiciales de la Defensoría del Pueblo para que dé cumplimiento a la orden contenida en el ordinal sexto de la providencia de 08 de marzo de 2018, proferida por el Tribunal Administrativo de Boyacá.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

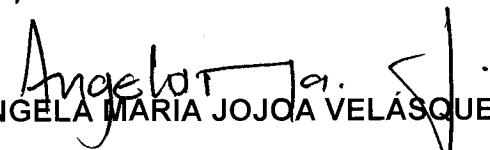
RESUELVE:

PRIMERO.- Requerir a la apoderada de la parte demandante para que dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación de la presente decisión, remita al municipio

de Tunja la información solicitada a través del proveído de 26 de septiembre de 2019, relacionada con los datos de identificación de la cuenta bancaria a la que se deben girar los valores reconocidos y liquidados por concepto de gastos ordinarios del proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

SEGUNDO.- Oficiar al director nacional de Recursos y Acciones Judiciales de la Defensoría del Pueblo, para que dé cumplimiento a la orden impartida en el ordinal sexto de la providencia de sentencia de 08 de marzo de 2018 proferida por el Tribunal Administrativo de Boyacá, específicamente en cuanto a liquidación de los horarios del abogado coordinador, de que trata el numeral 6 del artículo 65 de la Ley 472 de 1998.

Notifíquese y cúmplase


ÁNGELA MARIA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL
CIRCUITO DE TUNJA

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRÓNICO

N° 52 De Hoy 25 de octubre de 2019
A LAS 8:00 a.m.


FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
SECRETARIO

¹AMRS

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 25 de octubre de 2019, en la página web www.ramajudicial.gov.co, Ferney Mauricio Díaz Hernández Secretario