



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, veinticinco (25) de octubre de dos mil diecinueve (2019)

MEDIO DE CONTROL: Nulidad y restablecimiento del derecho
DEMANDANTE: Mariela Jiménez Mora
DEMANDADO: Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y municipio de Macanal
RADICACIÓN: 15 001 3333 004 **2019 00177 00**

Proviene las diligencias del Tribunal Administrativo de Boyacá, quien, mediante auto de 30 de agosto de 2019, declaró la falta de competencia y ordenó la remisión del expediente a los Juzgados Administrativos de esta ciudad, por lo que se encuentra para pronunciarse sobre la admisión de la demanda.

I. Antecedentes

La señora Mariela Jiménez Mora, por conducto de apoderada judicial, formuló demanda contra la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el municipio de Macanal, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, con el fin de que se declare la nulidad de los oficios N°. 20191090072991 de 15 de enero de 2019, proferido por la Fiduprevisora S.A. y 240.22.01.55 de 18 de diciembre de 2018, expedido por el municipio de Macanal, a través de los cuales, se negó el reconocimiento y pago de las cesantías correspondientes a los años 1996 y 1997, así como el pago de una sanción moratoria.

A título de restablecimiento del derecho, solicitó que se condene a los demandados a reconocer y pagar en favor de la demandante las cesantías correspondientes a los años 1996 y 1997, la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías, los intereses moratorios y las costas procesales.

II. Consideraciones

Una vez examinada la demanda, el Despacho puede advertir con relación al Oficio N°. 20191090072991 de 15 de enero de 2019, lo siguiente:

Debe señalarse que dicho oficio fue expedido por la Fiduciaria La Previsora, autoridad que no es competente para resolver las peticiones planteadas por la parte demandante, de conformidad con el artículo 56 de la Ley 962 de 2005 - reglamentado por el Decreto 2831 de 2005 -, que señala que las prestaciones sociales de los docentes oficiales serán reconocidas y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo.

Además, la labor en cabeza de la Fiduciaria La Previsora es la de aprobar o improbar los proyectos de actos administrativos elaborados por las Secretarías de

Educación, a quienes les corresponde resolver las peticiones relacionadas con las prestaciones a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

En este sentido, como la petición tendiente al pago y reconocimiento de las cesantías de los años 1996 y 1997, según lo relatado por la demandante, fue radicada ante la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio Boyacá el 18 de diciembre de 2018 – hecho N.º 6 (f. 3), la parte demandante deberá precisar si hubo respuesta o no por parte de dicha entidad, a efecto de determinar si se configura el acto ficto o presunto negativo, y así plasmarlo en las pretensiones, con la claridad de que el oficio de la Fiduciaria La Previsora no genera efectos jurídicos directos o definitivos, para lo cual **deberá allegar la constancia de radicación de esa solicitud.**

Por otra parte, del contenido de las reclamaciones aportadas se evidencia que la demandante, además de la sanción moratoria por consignación tardía del auxilio de cesantía, persigue el pago de la sanción prevista en la Ley 1071 de 2006, aplicable a los servidores públicos cuando la entidad paga de manera tardía las cesantías reconocidas mediante acto administrativo, lo que resulta contradictorio, a juicio de este Despacho, pues de acuerdo con el relato de los hechos, la Administración aún no se ha pronunciado sobre el reconocimiento de las cesantías correspondientes a los años 1996 y 1997. Por lo tanto, la parte demandante **deberá precisar las pretensiones en el sentido de indicar cuál sanción moratoria es que la persigue, así como los hechos en que fundamenta las mismas.**

Asimismo, en el acápite de concepto de violación se hace mención a las sanciones contempladas en la Leyes 50 de 1990 y 244 de 1995 que difieren ampliamente, pues mientras la primera está relacionada con la consignación tardía de las cesantías con liquidación anualizada, la segunda es aplicable para aquellos casos en que la Administración supera el término legal para proceder al pago de las cesantías parciales o definitivas, según el caso, motivo por el cual, como se dijo, la parte demandante deberá precisar cuál de las dos sanciones es la que pretende, aspecto que deberá ser plasmado tanto en los hechos, como en las pretensiones de la demanda.

Advertidas las falencias, se inadmitirá la demanda con el fin de que la misma sea corregida en el término de diez (10) días, según lo establecido en el artículo 170 de la Ley 1437 de 2011.

De conformidad con lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito Judicial de Tunja,

RESUELVE

PRIMERO.- Inadmitir la demanda presentada por la señora Mariela Jiménez Mora por conducto de apoderada judicial formuló demanda contra la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y municipio de Macanal, en ejercicio del medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho.

SEGUNDO.- Conceder a la parte demandante el término de diez (10) días para que corrija la demanda, y subsane el defecto anotado en la parte motiva de esta providencia, so pena de rechazo. La parte actora deberá allegar el escrito de subsanación y copias del mismo, en medio magnético, para que sean anexados a los respectivos traslados y al expediente.

TERCERO.- Reconocer personería a la abogada Diana Nohemy Riaño Flórez, identificada con cédula de ciudadanía N° 1.052.394.116 y T.P. N° 281836 del C. S. de la J, como apoderada de la parte demandante, de conformidad al poder obrante en el expediente.

Notifíquese y cúmplase

Ángela
ÁNGELA MARIA JOJOA VELÁSQUEZ
Juez

¹ps.

<p>JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA</p> <p>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO</p> <p>N° 53 De Hoy <u>28 de octubre de 2019</u> A LAS 8:00 a.m.</p> <p>FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO</p>

¹ Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 28 de octubre de 2019 en la página web www.tunja.judicial.gov.co, Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario