



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE  
TUNJA

Tunja, veintitrés (23) de enero de dos mil veinte (2020)

**Medio de control:** Ejecutivo  
**Radicado:** 15001 33 33 004 2019 00266 00  
**Demandante:** María Teresa Corredor de Gil  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

1. ASUNTO POR RESOLVER

Correspondería resolver sobre el mandamiento de pago de la demanda ejecutiva interpuesta por María Teresa Corredor de Gil contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, no obstante, se advierte que este Despacho no es competente para avocar el conocimiento de las presentes diligencias.

2. CONSIDERACIONES

EL demandante, a través de apoderado, presentó demanda ejecutiva contra la Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, con el fin de que se libre mandamiento de pago, para lo cual presentó como título ejecutivo copia de la sentencia proferida por el Juzgado Tercero Administrativo del Circuito de Tunja (fs. 11 a 15), dentro del proceso con radicación No 2014-00045, mediante la cual se accedió a las pretensiones de la demanda.

Ahora bien, por disposición del numeral 9 del artículo 156 del CPACA, la competencia por razón del territorio en tratándose de acciones ejecutivas, se establece de la siguiente manera:

*“Art. 156.- **Competencia por razón del territorio.** Para la determinación de la competencia por razón del territorio se observarán las siguientes reglas:  
(...)  
9. En las ejecuciones de las condenas impuestas por la jurisdicción de lo contencioso administrativo o de las obligaciones contenidas en una conciliación aprobada por esta jurisdicción, será competente el juez que profirió la providencia respectiva.(...)”*

Así las cosas, el juez competente para tramitar las ejecuciones de condenas impuestas por la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo es el funcionario judicial que profirió la providencia respectiva, por lo tanto este Despacho no es competente para tramitar esta demanda, y deberá remitirla al Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial Tunja, por ser la autoridad que profirió en primera instancia la providencia que sirve de título para la ejecución pretendida.

En mérito de lo expuesto, la Juez Cuarta Administrativa de Oralidad del Circuito de Tunja,

**RESUELVE.**

**PRIMERO:** Declarar que este Juzgado carece de competencia para conocer de la presente demanda, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

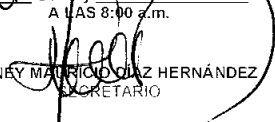
**SEGUNDO:** En firme esta providencia, por Secretaría **remitir** las presentes diligencias a la Oficina de Servicios de los Juzgados Administrativos de Tunja, para que el expediente sea dado de baja en el inventario de este Despacho y, por su conducto, se remita al **Juzgado Tercero Administrativo del Circuito Judicial de Tunja**, para lo de su competencia.

**TERCERO:** Por Secretaría déjense las constancias y anotaciones pertinentes en el Sistema de Información Judicial Siglo XXI.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ**  
Juez

CEAP

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA NOTIFICACIÓN POR ESTADO LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO N° <u>01</u> De Hoy 24 de enero de 2020 A LAS 8:00 a.m.  FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ SECRETARIO
--

<sup>1</sup>Esta providencia fue notificada en estado electrónico el veinticuatro (24) de enero de 2020 en la página web [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co), Ferney Mauricio Díaz Hernández - Secretario