

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, treinta (30) de enero de dos mil veinte (2020)

<b>Medio de control:</b>	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
<b>Demandantes:</b>	Marcos Javier Sarmiento Ortiz
<b>Demandado:</b>	Departamento de Boyacá
<b>Radicación:</b>	15001-33-33-004- <b>2020-0007-00</b>

El expediente ingresó al Despacho para resolver sobre la admisión de la demanda de nulidad y restablecimiento del derecho incoada por el señor Marcos Javier Sarmiento Ortiz contra el Departamento de Boyacá; sin embargo, revisada la misma, se advierte que adolece de algunos requisitos formales y presupuestos procesales, conforme lo dispone el artículo 170 del CPACA, como a continuación pasa a explicarse:

### **1. De los hechos**

En el acápite respectivo, se encuentran mezcladas las circunstancias fácticas que dieron origen a la demanda y los fundamentos jurídicos encaminados a soportar la solicitud de nulidad; por consiguiente, conforme lo estipula el numeral 3.º del artículo 162 *ibidem*, deberán plasmarse los hechos que sirvan de fundamento a las pretensiones debidamente determinados, clasificados y enumerados, sin efectuar apreciaciones de índole personal o jurídico, pues estos son propios del concepto de violación.

### **2. De la estimación de la cuantía.**

El numeral 6º del artículo 162 de la Ley 1437 de 2011, acorde con el artículo 157 *ibidem*, establece que la cuantía debe estimarse de manera razonada en el escrito de la demanda a fin de determinar en debida forma la competencia.

Así mismo, esta última norma establece que, en casos como el que nos ocupa, la cuantía se establecerá por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, mandato que no se observó en el escrito de demanda, comoquiera que la cuantía se determinó *“en consideración a la asignación mensual recibida por el demandante”* (f. 8), conforme al reporte total de OPS docente del demandante, no obstante, lo que se pretende es que la Gobernación de Boyacá efectuó los aportes a pensión correspondientes al período en que el señor Marcos Javier Sarmiento Ortiz estuvo vinculado, mediante órdenes de prestación de servicios.

En ese orden, la parte demandante, también deberá adecuar este acápite del escrito introductorio a efecto de que la estimación razonada corresponda,

únicamente, al valor de las cotizaciones, que a su juicio, debió realizar el ente accionado.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 170 *ejusdem*, la demanda se inadmitirá para que en el término de subsanación, la parte demandante proceda a su corrección.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja,

### RESUELVE:

**PRIMERO.- Inadmitir** la demanda presentada por el señor Marcos Javier Sarmiento Ortiz contra Departamento de Boyacá, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.- Conceder** a la parte actora el término de diez (10) días, para que subsane los defectos señalados en la motivación.

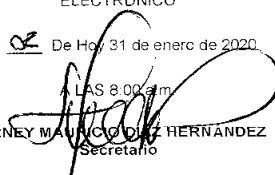
La parte actora deberá allegar con el escrito de subsanación, copias del mismo, al igual que la subsanación **en medio magnético**, para que sean anexados a los respectivos traslados y al expediente, siendo estos necesarios para cumplir en legal forma con la notificación a la entidad demandada.

**TERCERO: Reconocer personería** a las abogadas **Laura Marcela López Quintero**, identificada con la C.C N.º 41.960.717 y **Camila Andrea Valencia Borda**, identificada con C.C. N.º 1.049.648.247 y T.P. N.º 330.819 del C.S. de la J., para actuar como apoderadas judiciales del accionante, en los términos del poder especial visto a folios 10 a 11 del expediente, aclarándoles que en ningún caso podrán actuar simultáneamente, de conformidad con lo establecido en el artículo 75 del CGP.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
ÁNGELA MARÍA JOJOA VELÁSQUEZ  
JUEZ

<sup>1</sup>CZ

JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA
NOTIFICACIÓN POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRÓNICO
N.º <u>02</u> De Hoy 31 de enero de 2020.
LAS 8:00 a.m.
 FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ Secretario

<sup>1</sup> Esta providencia fue notificada en estado electrónico el 31 de enero de 2020 en la página web [www.corteconstitucional.gov.co](http://www.corteconstitucional.gov.co). Ferney Mauricio Díaz Hernández – Secretario