



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, trece (13) de agosto de dos mil veinte (2020)

MEDIO DE CONTROL: Acción popular
DEMANDANTE: Yesid Figueroa García
DEMANDADO: Municipio de Tunja y Veolia Aguas de Tunja
RADICACIÓN: 15001 3333 002 **2020 00065 00**

ASUNTO

El expediente ingresó al Despacho para: i) resolver el impedimento formulado por la titular del Juzgado Tercero Administrativo de Oralidad de Tunja, doctora Emilsen Gelves Maldonado, mediante auto de 30 de julio de 2020, por encontrarse incurso en la causal prevista en el numeral 3.º del artículo 130 CPACA y ii) pronunciarse sobre la admisión de la acción popular de la referencia.

CONSIDERACIONES

I. Del impedimento formulado

El artículo 130 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo frente a los impedimentos y recusaciones, prevé:

***“ARTICULO 130. Causales.** Los magistrados y jueces deberán declararse impedidos, o serán recusables, en los casos señalados en el artículo 150 del Código de Procedimiento Civil¹ y además, en los siguientes eventos:*

(...)

3. Cuando el cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de los parientes del juez hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o único civil, tengan la condición de servidores públicos en los niveles directivo, asesor o ejecutivo en una de las entidades públicas que concurren al respectivo proceso en calidad de parte o de tercero interesado.”

Sobre los impedimentos, el Consejo de Estado en auto de fecha 16 de abril de 2012, sostuvo:

“...La figura de los impedimentos debe entenderse anclada como una institución útil para la obtención de los fines constitucionales que se persiguen con la administración de justicia dentro de un Estado Social de Derecho y como garante del derecho fundamental a la igualdad (artículo

¹ Norma derogada por la Ley 1564 de 12 de julio de 2012 “por medio de la cual se expide el Código General del Proceso”

13 constitucional), siendo claro que **la labor judicial está guiada por la independencia y la imparcialidad**².

Al respecto es preciso señalar que la institución del impedimento persigue la salvaguarda de la imparcialidad del juzgador, como bien lo ha precisado la jurisprudencia constitucional al observar que

*“Las normas que consagran las causales de impedimento y recusación, se han dictado para garantizar la imparcialidad del juez. El que existan las causales, fijadas por la ley y no por el capricho de las partes, garantiza, dentro de lo posible, **la imparcialidad del juez y su independencia de toda presión, es decir, que sólo esté sometido al imperio de la ley**”³...*”⁴ Resaltado fuera de texto.

Así las cosas, comoquiera que, en el caso particular, se encuentra establecido que el compañero permanente de la señora juez tercera administrativa del Circuito de Tunja, actualmente se desempeña como secretario de despacho, código 020, grado 09 de la Secretaría Jurídica de la Alcaldía de Tunja, cargo que, según el artículo 16 del Decreto 785 de 2005⁵, pertenece al nivel directivo de la entidad territorial accionada, **se aceptará el impedimento** formulado, con el fin de asegurar el principio de imparcialidad en la resolución de fondo del presente asunto.

II. De la admisión de la demanda

El Despacho admitirá la demanda formulada por el señor Yesid Figueroa García contra el municipio de Tunja y Veolia Aguas de Tunja S.A E.S.P., al considerar que cumple los requisitos legales, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 18 de la Ley 472 de 1998, 3.º y 6.º del Decreto 806 de 2020.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo Oral del Circuito de Tunja

RESUELVE

PRIMERO.- Aceptar el impedimento formulado por la titular del Juzgado Tercero Administrativa Oral del Circuito Judicial de Tunja, por lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO.- Avocar el conocimiento del asunto de la referencia.

TERCERO.- Solicitar al Centro de Servicios de los Juzgados Administrativos de Tunja que, de manera inmediata, efectúe la compensación de este proceso.

²“Como es sabido, el propósito fundamental de la función judicial dentro de un Estado de derecho, es el de impartir justicia a través de diferentes medios, como son la resolución de los conflictos que se suscitan entre particulares, o entre éstos y el Estado, el castigo a las infracciones a la ley penal y la defensa del principio de legalidad. Para ello, la administración de justicia debe descansar siempre sobre dos principios básicos que, a su vez, se tornan esenciales: la independencia y la imparcialidad de los jueces”. Corte Constitucional, Sentencia C-037-1996. Magistrado Ponente Doctor Vladimiro Naranjo M.

³ Corte Constitucional, Sentencia C-19/1996. Magistrado Ponente Doctor Jorge Arango Mejía.

⁴ Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, Subsección C, Consejero Ponente Doctor Jaime Orlando Santofimio Gamboa, Expediente No. 68001-23-31-000-2011-00694-01 (43431).

⁵ “Por el cual se establece el sistema de nomenclatura y clasificación y de funciones y requisitos generales de los empleos de las entidades territoriales que se regulan por las disposiciones de la Ley 909 de 2004.”

CUARTO.- Admitir con conocimiento en primera instancia la demanda presentada por el señor Yesid Figueroa García contra el municipio de Tunja y Veolia Aguas de Tunja S.A. E.S.P., por la eventual amenaza y vulneración de los derechos colectivos establecidos en los literales g, h y j del artículo 4.º de la Ley 472 de 1998.

QUINTO.- Notificar personalmente del presente auto a la Procuraduría Judicial delegada ante los Juzgados Administrativos, según lo preceptuado el artículo 21 de la Ley 472 de 1998.

De conformidad con el artículo 80 *ibídem*, comuníquese la presente decisión a la Defensoría del Pueblo, a efecto del registro público de las acciones populares que lleva dicha entidad.

SEXTO.- Notificar personalmente a los representantes legales o quienes hagan sus veces del municipio de Tunja y Veolia Aguas de Tunja S.A. E.S.P, en la forma prevista en los artículos 198 y 199 del CPACA, este último modificado por el artículo 612 del CGP, por remisión del artículo 44 de la Ley 472 de 1998, así como lo dispuesto en el artículo 8.º del Decreto 806 de 2020.

La notificación se realizará mediante el envío de la presente providencia al buzón de notificaciones judiciales de las entidades demandadas, la cual se entenderá surtida transcurridos dos (2) días hábiles siguientes al envío del correo electrónico (artículo 8.º Decreto 806 de 2020), sin que para tal efecto deba remitirse la demanda y sus anexos, conforme a lo previsto en el artículo 6.º *ejusdem*.

En este orden, se correrá traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días, los cuales comenzarán a correr veinticinco (25) días después de realizada la notificación, para que conteste la demanda y allegue con esta todas las pruebas que tenga en su poder y que pretenda hacer valer dentro del proceso, con la advertencia de que las excepciones serán las que consagra el artículo 23 de la Ley 472 de 1998.

SÉPTIMO.- La parte demandante deberá informar a través de algunos de los siguientes medios masivos de comunicación (Diario Regional Boyacá Siete Días, Casa Editorial El Tiempo, emisoras radiales locales con sede o difusión en el Departamento de Boyacá), a los miembros de la comunidad del municipio de Tunja, antes de la fecha en que se lleve a cabo la audiencia de pacto de cumplimiento, a fin de que puedan intervenir las personas que señala el artículo 13 de la Ley 472 de 1998.

Toda persona natural o jurídica podrá coadyuvar la demanda, antes de que se profiera fallo de primera instancia. También podrán coadyuvar esta acción las organizaciones populares, cívicas y similares, así como el Defensor del Pueblo o sus delegados y demás autoridades que por razón de sus funciones deban proteger o defender los derechos e intereses colectivos invocados (artículo 24 de la Ley 472 de 1998).

OCTAVO.- Advertir a las partes y demás sujetos procesales que deben realizar todas las actuaciones a través de medios tecnológicos, y enviar un ejemplar de

todos los memoriales en formato PDF o actuaciones que realicen a todos los extremos procesales, **simultáneamente** con copia incorporada al mensaje enviado al Despacho, a través de los canales digitales que a continuación se señalan, según la información que reposa en el proceso:

Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja	correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ministerio Público	procjudadm177@procuraduria.gov.co
Actor popular: Yesid Figueroa García	yesidsebas87@gmail.com
Municipio de Tunja	juridica@tunja-boyaca.gov.co
Veolia Aguas de Tunja S.A. E.S.P.	info.tunja@veolia.com

Notifíquese⁶ y cúmplase

Firmado Por:

**ANGELA MARIA JOJOA VELASQUEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO DE TUNJA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e7bd6b4ed585b33d8dd4d0423f0af9cb4ed4190346fb35fd4bac984e88484d1
d**

Documento generado en 13/08/2020 03:44:41 p.m.

6

Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad
del Circuito de Tunja

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por
estado electrónico N.º 21
de hoy 14 de agosto de 2020, a las 8:00 a. m.

FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ
Secretario