



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA**

Tunja, trece (13) de agosto dos mil veinte (2020)

<b>Medio de control:</b>	Repetición
<b>Radicado:</b>	15001 33 33 007 <b>2019 00146 00</b>
<b>Demandante:</b>	Municipio de Tunja
<b>Demandados:</b>	Víctor Manuel Leguizamo Díaz y Oscar Armando Rodríguez Pacheco

## I. ASUNTO

El proceso ingresa al Despacho para pronunciarse sobre la corrección de la demanda presentada por el municipio de Tunja frente a los señores Víctor Manuel Leguizamo Díaz y Oscar Armando Rodríguez Pacheco, encaminada a que se declare la responsabilidad patrimonial de los demandados por el pago como consecuencia de la conciliación prejudicial N.º 2016-00146.

## II. ANTECEDENTES

La demanda fue presentada por conducto de apoderada judicial el 30 de agosto de 2019<sup>1</sup>, siendo repartida para su conocimiento al Juzgado Séptimo Administrativo del Circuito de Tunja, quien, mediante providencia de 13 de septiembre de 2019, se abstuvo de avocar el conocimiento del asunto y dispuso la remisión del proceso, en la medida que la providencia que impartió aprobación al acuerdo conciliatorio que dio origen a la acción de repetición fue proferida por el Juzgado Segundo Administrativo de Tunja.

La titular del Juzgado Segundo Administrativo de Tunja, a través de providencia de 24 de octubre de 2019, se declaró impedida para conocer el asunto, toda vez que actuó como conciliadora en el mentado acuerdo, en consecuencia, el proceso fue remitido al homologo Juzgado Tercero.

La titular del Juzgado Tercero Administrativo de Tunja, a su turno, por medio de auto de 16 de enero de 2020, declaró configurada la causal de impedimento prevista en el numeral 2.º del artículo 141 del CGP, comoquiera que su compañero permanente fue nombrado como secretario de despacho del municipio de Tunja, motivo por el cual ordenó la remisión de la diligencias a este Despacho.

---

<sup>1</sup> Acta individual de reparto (f. 89)

Mediante auto de 20 de febrero de 2020, este Juzgado avocó el conocimiento del asunto y, en proveído de 12 de marzo del mismo año, dispuso inadmitir la demanda formulada por el municipio de Tunja, por carecer de requisitos legales y anexos, conforme a las disposiciones consagradas en el Ley 678 de 2011 y los artículos 162, 165 y 166 del CPACA, específicamente, en cuanto: i) No aportó prueba idónea que acreditara la calidad de ex servidor público o particular con funciones públicas de los demandados y ii) no acreditó el pago de la obligación por concepto del acuerdo conciliatorio prejudicial.

Ahora bien, en curso del término para subsanar las falencias anotadas, por medio de Resolución No 385 de 12 de marzo de 2020, el Ministerio de Salud y Protección Social decretó Emergencia Sanitaria en todo el territorio nacional, con el fin de prevenir y controlar la propagación del COVID 19 y mitigar sus efectos.

Como consecuencia de lo anterior, a través de Acuerdo PCSJA20-11517 de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura dispuso la suspensión de términos judiciales en todo el país a partir del 16 de marzo de 2020 y hasta el día 20 del mismo mes y año, salvo en aquellos despachos judiciales que cumplen la función de control de garantías y los despachos penales de conocimiento que tuvieran programadas audiencias con persona privada de la libertad. Adicionalmente, se exceptuó el trámite de acciones de tutela.

Esta medida de suspensión de términos judiciales se prorrogó en distintas ocasiones, según los Acuerdos PCSJA20-11518, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549 y PCSJA-11556 de 2020, por motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la pandemia por el COVID-19, catalogada por la Organización Mundial de la Salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial.

Por medio de Acuerdo PCSJA-11567 de 5 de junio de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura ordenó el levantamiento de la suspensión de términos judiciales a partir del día 1.º de julio de 2020, inclusive, y dispuso las medidas pertinentes para la reanudación de la atención al público, el normal funcionamiento de los despachos judiciales y se dictaron otras medidas de salubridad pública y fuerza mayor.

A través del Decreto Legislativo No 806 de 04 de junio 2020, el Gobierno Nacional adoptó unas medidas de orden procesal para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.

Mediante Acuerdo PCSJA20-11581 de 27 de junio de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura ratificó el levantamiento de la suspensión de términos judiciales a partir del 1.º de julio de 2020, y puntualizó que las sedes judiciales y administrativas de la

Rama Judicial no prestarán atención presencial a usuarios, a menos que de manera excepcional se requiera.

Finalmente, con escrito de 6 de julio de 2020, el secretario jurídico y apoderado general del municipio de Tunja presentó subsanación de la demanda, y aportó una certificación de 18 de marzo de 2020, expedida por el secretario administrativo del ente territorial, en la que consta que los demandados hacen parte de la planta de personal de la entidad; asimismo, certificación de 3 de julio de 2020, suscrita por la tesorera municipal en la que se registró que mediante comprobante de egreso N.º 20175380 de 12 de septiembre de 2017, se efectuó el pago de \$2.580.000 a la señora Flor Marina Tibata Arias, convocante en la conciliación extrajudicial que dio origen al presente medio de control.

### III. CONSIDERACIONES

De acuerdo con lo expuesto, el Despacho encuentra que las inconsistencias señaladas en el auto de 12 de marzo de 2020 fueron subsanadas, en la medida que la parte demandante acreditó el pago de la obligación por valor de \$2.580.000 y se aportó certificación de la que se desprende la calidad de servidores públicos de los señores Víctor Manuel Leguizamo Díaz y Oscar Armando Rodríguez Pacheco, de manera que al reunir los requisitos previstos en la Ley 678 de 2011 y los artículos 162, 165 y 166 del CPACA, se dispondrá su admisión.

#### - De la vigencia del Decreto Legislativo 806 de 2020

En consideración a que la demanda fue presentada con anterioridad a la expedición del Decreto Legislativo 806 de 2020, contentivo de normas procesales concernientes a la sustanciación de los procesos ante la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, en virtud del principio general de la aplicación inmediata de las leyes procesales<sup>2</sup>, corresponde aplicar las previsiones del referido Decreto, norma que entró en vigencia a partir del 04 de junio del año que avanza.

El artículo 3.º del Decreto 806 de 2020 establece lo siguiente:

***“Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y***

---

<sup>2</sup> Código General del Proceso. Artículo 624. *Modifíquese el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, el cual quedará así:*

*“Artículo 40. Las leyes concernientes a la sustanciación y ritualidad de los juicios prevalecen sobre las anteriores desde el momento en que deben empezar a regir.*

*Sin embargo, los recursos interpuestos, la práctica de pruebas decretadas, las audiencias convocadas, las diligencias iniciadas, los términos que hubieren comenzado a correr, los incidentes en curso y las notificaciones que se estén surtiendo, se regirán por las leyes vigentes cuando se interpusieron los recursos, se decretaron las pruebas, se iniciaron las audiencias o diligencias, empezaron a correr los términos, se promovieron los incidentes o comenzaron a surtir las notificaciones.*

*La competencia para tramitar el proceso se regirá por la legislación vigente en el momento de formulación de la demanda con que se promueva, salvo que la ley elimine dicha autoridad”.*

*diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial”*

En este mismo sentido, el artículo 6.º *ibídem* dispone:

*“La demanda indicará el canal digital donde deben ser notificadas las partes, sus representantes y apoderados, los testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, so pena de su inadmisión. Asimismo, contendrá los anexos en medio electrónico, los cuales corresponderán a los enunciados y enumerados en la demanda.*

*Las demandas se presentarán en forma de mensaje de datos, lo mismo que todos sus anexos, a las direcciones de correo electrónico que el Consejo Superior de la Judicatura disponga para efectos del reparto, cuando haya lugar a este.*

*De las demandas y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.*

*En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación. El secretario o el funcionario que haga sus veces velará por el cumplimiento de este deber, sin cuya acreditación la autoridad judicial inadmitirá la demanda. De no conocerse el canal de digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

*En caso de que el demandante haya remitido copia de la demanda con todos sus anexos al demandado, al admitirse la demanda la notificación personal se limitará al envío del auto admisorio al demandado.”*

Así las cosas, conforme lo dispuesto en los artículos 3.º y 6.º del Decreto 806 de 2020, de manera previa a la notificación de la admisión de la demanda, se concederá a la parte demandante el **término de 10 días contados** a partir de la notificación de esta providencia, para que de manera simultánea envíe la demanda y sus anexos digitalizados en formato PDF a los demandados, al Ministerio Público delegado ante este Despacho ([procjudadm177@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm177@procuraduria.gov.co)) y a este Juzgado.

De igual manera, para que indique los canales digitales dispuestos para notificar a las partes, sus representantes y apoderados, testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso.

Todos los memoriales y actuaciones que se realicen deberán remitirse al buzón de correo electrónico de los Juzgados Administrativos de Tunja: [correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**- Otras determinaciones**

La abogada Paola Alejandra Garrido Cuesta presentó renuncia al poder conferido por el municipio de Tunja, a la cual acompañó de la comunicación enviada al ente territorial, comoquiera que cumple con las previsiones del artículo 77 del CGP, la misma se aceptará.

Asimismo, se reconocerá personería para actuar al abogado Libardo Ángel González, como apoderado general del municipio de Tunja, en los términos y fines previstos en los términos y condiciones del Decreto 009 de 3 de enero de 2020.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja

**RESUELVE**

**PRIMERO.- Admitir** en primera instancia la demanda presentada por el municipio de Tunja frente a los señores Víctor Manuel Leguizamo Díaz y Oscar Armando Rodríguez Pacheco, en ejercicio del medio de control de repetición, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO.-** De manera previa a la notificación de la demanda, **conceder el término de diez (10) días a la parte demandante**, para que de manera simultánea realice el envío de la demanda y sus anexos digitalizados en formato PDF a los correos electrónicos de los demandados, al Ministerio Público y a este Despacho, e indique los canales digitales dispuestos para notificar a las partes, sus representantes y apoderados, testigos, peritos y cualquier tercero que deba ser citado al proceso, conforme a lo dispuesto en el artículo 6.º del Decreto 806 de 2020.

En caso de no conocer el canal de digital de la parte demandada, se acreditará el envío físico de la demanda con sus anexos.

**TERCERO.-** Señalar a las partes y demás sujetos procesales que, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 806 de 2020, es su deber realizar las actuaciones procesales a través de medios tecnológicos, razón por la cual, en lo sucesivo, deberán dar cumplimiento a las normas allí previstas. Para tal efecto, todos los memoriales y actuaciones que realicen deberán ser enviados por las partes al buzón del correo electrónico: [correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correspondenciajadmtun@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**CUARTO.- Notificar** personalmente a los señores Víctor Manuel Leguizamo Díaz y Oscar Armando Rodríguez Pacheco, en los términos del artículo 8.º del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO.- Notificar** personalmente el contenido de esta providencia al señor agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho Judicial, de conformidad con los artículos 197 y 199 del CPACA, modificado por el artículo 612 del Código General del Proceso, mediante mensaje dirigido al buzón de correo electrónico para notificaciones judiciales dispuesto para tal efecto.

**SEXTO.- Notificar** del contenido de esta providencia al demandante y a su apoderado, de conformidad con el artículo 201 del CPACA.

**SÉPTIMO.- Aceptar** la renuncia presentada por la abogada Paola Alejandra Garrido Cuesta al poder conferido por el municipio de Tunja.

**OCTAVO.- Reconocer** personería para actuar al abogado Libardo Ángel González, identificado con C.C. 6775056, para actuar como apoderado general del municipio de Tunja, en los términos y condiciones del Decreto 009 de 3 de enero de 2020.

**Notifíquese<sup>3</sup> y cúmplase**

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA JOJOA VELASQUEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO DE TUNJA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ae8038f301575f9ef77e368a4905297ab0321c17f8b6e7fc77bd4c849c255cfd**

<p style="text-align: center;"><b>Juzgado Cuarto Administrativo de Oralidad del Circuito de Tunja</b></p> <p style="text-align: center;">NOTIFICACIÓN POR ESTADO</p> <p style="text-align: center;">La anterior providencia se notifica por estado electrónico N.º 21 de hoy 14 de agosto de 2020, a las 8:00 a. m.</p> <p style="text-align: center;"><b>FERNEY MAURICIO DÍAZ HERNÁNDEZ</b> Secretario</p>
---

Documento generado en 13/08/2020 03:41:34 p.m.