



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, veinticuatro (24) de septiembre de dos mil veinte (2020)

Medio de control:	Acción Popular
Demandante:	Yesid Figueroa
Demandado:	E.S.E. Hospital San Rafael y Otros
Radicación:	15001-33-33-004-2018-00209-00

I. ANTECEDENTES

Mediante oficio recibido en el correo electrónico del centro de servicios de los juzgados administrativos de Tunja¹, el actor popular interpuso recurso de reposición contra el auto de fecha 31 de julio de 2020, mediante el cual el Despacho realizó el decreto probatorio.

II. CONSIDERACIONES

Por disposición del artículo 36 de la Ley 472 de 1998, contra los autos dictados durante el trámite de una acción popular procede el recurso de reposición, el cual debe ser formulado en los términos del Código de Procedimiento Civil (hoy Código General del Proceso).

Pues bien, el artículo 318 del CGP, con relación a la oportunidad del recurso de reposición, dispone lo siguiente:

“Artículo 318. Procedencia y oportunidades. (...)

El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.

En cuanto al trámite del recurso de reposición, el artículo 319 *ibídem* establece:

Artículo 319. Trámite. *El recurso de reposición se decidirá en la audiencia, previo traslado en ella a la parte contraria.*

Cuando sea procedente formularlo por escrito, se resolverá previo traslado a la parte contraria por tres (3) días como lo prevé el artículo 110.”

Previamente, por Secretaría, se dio traslado del recurso presentado en los términos del artículo 110 del CGP, el cual se surtió entre el 9 y el 11 de septiembre como se registró en el sistema judicial siglo XXI, sin que las partes se hubiesen pronunciado al respecto.

¹ Remitido desde el correo electrónico: yesidsebas87@gmail.com

Ahora bien, en aplicación a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, el actor popular acreditó haber remitido el recurso tanto al demandado como a los vinculados, por lo que las partes tuvieron oportunidad de pronunciarse frente al recurso.

De lo anterior, en el caso concreto, puede concluirse que el recurso ejercido es procedente y que fue interpuesto oportunamente por la parte accionante, comoquiera que fue formulado durante el término de ejecutoria del auto que dispuso la apertura del período probatorio, sin que las partes se pronunciarán durante el término de traslado correspondiente, de manera que el Despacho procederá a desatarlo como sigue:

El recurrente señaló que algunos de los aspectos señalados en el informe solicitado a la E.S.E. Hospital Universitario San Rafael de Tunja pueden ser dilucidados de mejor manera por la Superintendencia Nacional de Salud, concretamente lo relacionado los problemas presupuestales, administrativos, financieros y de orden burocrático que afronta la ESE Hospital San Rafael de Tunja; el número de quejas, denuncias, reclamaciones y peticiones presentadas ante la ESE y la Superintendencia Nacional de Salud, las respuestas impartidas y acciones desplegadas frente a cada una de aquellas; los procesos sancionatorios, correctivos y vigilancias adelantadas del año 2017 a 2020 por la Supersalud, respecto a las deficiencias e irregularidades en la prestación de servicios y las actuaciones administrativas adelantadas para el efecto, y sobre las quejas peticiones, procesos y actuaciones adelantadas ante la Supersalud, con el objeto de lograr el recaudo de deudas impagadas, el flujo constante y en condiciones de normalidad de los recursos públicos para el financiamiento del servicio de salud, aspectos mentados en los Literales A, Y, Z y CC del acápite de solicitud de informes de la demanda. De igual manera reprochó el memorialista que el Despacho no se pronunciara respecto a la solicitud probatoria realizada mediante el escrito allegado el día 9 de marzo de 2020, obrante a folios 839 a 849 del expediente.

Pues bien, de acuerdo con la demanda, el actor popular solicitó la elaboración de un informe relacionado con diferentes aspectos concernientes a la actividad del hospital demandado y la prestación de los servicios en salud a los usuarios, así como con su estado financiero, presupuestal y administrativo, cuya práctica solicitó estuviera a cargo del propio hospital, la Secretaría de Salud de Boyacá, el Ministerio de Salud y la Superintendencia Nacional de Salud. No obstante, esta Judicatura estimó conveniente disponer la práctica de esta prueba en cabeza del hospital demandado, únicamente.

Ahora bien, al examinar los literales A, Y, Z y CC de la demanda se tiene que estos aluden a las quejas, denuncias, reclamaciones, procesos correctivos, vigilancias y demás actuaciones surtidas con ocasión de la actividad del hospital demandado formuladas ante la Superintendencia Nacional de Salud. Luego, en consideración a la naturaleza de esta entidad dirigida a la inspección, vigilancia y control de los actores del Sistema de Seguridad Social en Salud, y de las funciones previstas en el numeral 6.º del Decreto 2642 de 2013, estrechamente relacionadas con los aspectos descritos en la solicitud probatoria, el Despacho repondrá el auto de 31 de julio de 2020, para efecto de que la prueba documental decretada se encuentre también a cargo de la Supersalud y agote los temas precisados en la parte resolutive de esta providencia.

De otra parte, en lo referido al memorial de fecha 9 de marzo de 2020, por medio del cual fueron allegadas una serie de fotografías y noticias alusivas a la presunta situación presentada en la atención y asignación de citas para las especialidades médicas

prestadas en la E.S.E. Hospital Universitario San Rafael de Tunja, cuya incorporación oficiosa al proceso fue solicitada por el actor popular, debe señalarse, en primer lugar, que los artículos 18 y 28 de la Ley 472 de 1998 establecen cuáles son las oportunidades probatorias dentro del medio de control de protección de derechos e intereses colectivos, correspondientes a la demanda y su contestación, de manera que si dichos documentos pretendían hacerse valer dentro del proceso debían aportarse en las etapas previstas para tal efecto. En segundo lugar, la facultad oficiosa de decreto de pruebas se reserva al juez popular, en caso de estimarlo conveniente. Así las cosas, al considerar que en el memorial no se identifica claramente el origen de los artículos o de las noticias, o si se publicó en alguna edición impresa o digital, el Despacho se abstendrá de decretar de oficio los documentos aportados por el actor popular, toda vez que no constituyen una prueba idónea, conducente, pertinente y útil en el debate procesal, además de las características anotadas que ofrecen dudas de su autoría y autenticidad.

De conformidad con lo antes expuesto, el Juzgado Cuarto Administrativo del Circuito de Tunja.

RESUELVE

PRIMERO.- Reponer el auto del 31 de julio de 2020, según las razones expuestas en esta providencia.

SEGUNDO.- Como consecuencia de lo anterior, adicionar el numeral 1.2 del auto del 31 de julio de 2020, respecto a las pruebas solicitadas por el demandante, en el siguiente orden:

Oficiar a la Superintendencia Nacional de Salud para que en el término de diez (10) días contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación, se sirva rendir un informe soportado documentalmente, respecto a la atención y asignación de citas médicas con las diferentes especialidades de la salud que prestó la institución para los años 2017 a 2020. En él deberá especificar los siguientes aspectos:

- Problemas y déficit financiero, presupuestal, administrativo, económico y de orden burocrático que actualmente afronta la E.S.E. Hospital Universitario San Rafael de Tunja.
- Número de quejas, denuncias, reclamaciones y peticiones presentadas en los años 2017 a 2020, por los usuarios de la E.S.E. Hospital Universitario San Rafael de Tunja respecto a las deficiencias e irregularidades en la prestación de los servicios de salud que afrontan los usuarios de la institución, tales como las limitaciones y restricciones en el acceso a las citas de valoraciones y controles con especialistas, la necesidad de hacer largas filas desde tempranas horas para la programación de control con especialistas; el reducido número de citas con especialistas agendadas a los usuarios del régimen subsidiado, las restricciones y limitaciones en la programación de las especialidades más demandadas por los usuarios; la imposibilidad de programación de citas con especialistas vía telefónica o electrónica, la dilación en la programación en las citas con especialistas y el sometimiento de los sujetos de especial protección constitucional (personas de la tercera edad, niños, adolescentes, mujeres en

estado de gravidez, mujeres con niños en brazos, personas en situación de invalidez, con enfermedades catastróficas, etc.), y las trasladadas por la Superintendencia Nacional de Salud; las respuestas impartidas a cada una de ellas y las acciones concretas realizadas para su atención o mejora de los servicios de salud ineficazmente prestadas.

- Número de procesos sancionatorios, correctivos y vigilancias adelantados en los años 2017 a 2020 por la Superintendencia Nacional de Salud, respecto a las deficiencias e irregularidades en la prestación de los servicios de salud indicadas en el numeral anterior, y las actuaciones administrativas en las cuales este ente de control haya impuesto sanciones, condenas y órdenes a la E.S.E. Hospital Universitario San Rafael de Tunja.

Por **Secretaría** elabórense y envíense los oficios necesarios.

TERCERO.- Abstenerse del decreto oficioso de pruebas solicitado por el actor popular en el memorial de fecha 9 de marzo de 2020, por las razones expuestas en esta providencia.

Notifíquese² y cúmplase

Firmado Por:

**ANGELA MARIA JOJOA VELASQUEZ
JUEZ CIRCUITO
JUZGADO 004 ADMINISTRATIVO DE TUNJA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

99c553e57689cd5d1bebe992019d18bb965c9ad76ecc2ede679ad4f28d8b3c3d

Documento generado en 24/09/2020 11:59:47 a.m.

²

