



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE TUNJA

Tunja, veintiséis (26) de agosto dos mil veintiuno (2021)

| | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| Medio de control: | Acción popular |
| Radicado: | 150013333002 2021 00023 00 |
| Demandante: | Yesid Figueroa García |
| Demandado: | Municipio de Tunja |

I. ASUNTO

Procede el Despacho a dar apertura a la etapa probatoria por el término de veinte (20) días, al tenor de lo reglado por el artículo 28 de la Ley 472 de 1998.

II. DECRETO DE PRUEBAS

La prueba documental que a continuación se decreta, a juicio del Despacho, es pertinente, conducente y útil para efecto de acreditar hechos relevantes al momento de resolver el presente asunto, la cual fue legalmente solicitada y oportunamente aportada al expediente, por lo tanto, se tendrá como tal y se concederá el mérito probatorio que corresponda.

1. Actor popular

1.1. Documentales aportadas:

Téngase como pruebas los documentos aportados con la demanda, que se relacionan a continuación:

- Petición presentada ante el municipio de Tunja de 30 de diciembre de 2020, mediante la cual el actor solicitó a la entidad, entre otras cosas, la siguiente: Llevar a cabo una inspección y evaluación técnica sobre el sector del puente vehicular del Viaducto y la Glorieta del Gobernador a efecto de determinar el número de puentes, tablas o estructuras hechas realizadas por la comunidad sobre el Río Jordán y la necesidad de construcción de una estructura peatonal segura.
- Petición presentada a través de los correos electrónicos contactenos@tunja-boyaca.gov.co y atencionalciudadano@tunja.gov.co, el 30 de diciembre de 2020, a través de la cual el actor popular solicitó al municipio de Tunja, entre otras cosas, las siguientes: i) Llevar a cabo una inspección y evaluación técnica sobre el sector del viaducto y la glorieta del gobernador, a efectos de determinar la existencia de andenes en los sentidos Oriente y Occidente del sentido Norte de la Avenida y el sentido Oriente y Occidente del sentido Sur de la avenida, la necesidad de su construcción y riesgos a que se exponen los transeúntes por su ausencia. ii) llevar a cabo en término preciso los diseños y estudios técnicos para la construcción y riesgos a que se exponen los transeúntes por su ausencia, iii) asignar los recursos para la ejecución de los diseños y estudios técnicos para la construcción de andenes, de ser necesario, iv) adelantar la construcción de andenes en el sector del viaducto y la glorieta del Gobernador

1.2. Pruebas solicitadas:

1.2.1. Dictamen Pericial

El Despacho se abstendrá de decretar la prueba pericial solicitada por el actor popular, en su lugar, con fundamento en el inciso 3.º del artículo 28 de la Ley 472 de 1998, que faculta al juez para requerir informes con valor probatorio, solicitará a la Facultad de Ingeniería-Dirección de la Escuela de Ingeniería de Vías y Transporte de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia a fin de que se designe un especialista idóneo para que emita concepto técnico, respeto a los siguientes aspectos:

- i) La existencia o inexistencia de andenes públicos en el sector del viaducto y la Glorieta del Gobernador en los sentidos Oriente y Occidente del sentido Norte de la Avenida y en el sentido Sur de la Avenida.
- ii) Los riesgos, accidentes y peligros a los que se pueden ver expuestos los habitantes del sector y transeúntes habituales, por falta de andenes públicos, en el sector del Viaducto y la Glorieta del Gobernador en los sentidos Oriente y Occidente del sentido Norte de la Avenida y en el sentido Oriente y occidente del sentido Sur de la avenida.
- iii) Los riesgos, accidentes y peligros que a los que se ven expuestos los habitantes del sector y transeúntes habituales por la circulación de vehículos a altas velocidades por el sector del Viaducto y la Glorieta del Gobernador.
- iv) El número habitual de transeúntes que circulan por el sector del Viaducto y la Glorieta del Gobernador en los sentidos Oriente y Occidente del sentido Norte de la Avenida y en el sentido Oriente y Occidente del sentido Sur de la misma.
- v) La necesidad y utilidad de llevar a cabo la construcción de andenes públicos en el sector del Viaducto y la Glorieta del Gobernador en los sentidos Oriente y Occidente del sentido Norte de la Avenida y en el sentido Oriente y Occidente del sentido Sur de la misma.
- vi) Los diseños y estudios técnicos que deben llevarse a cabo llevar a cabo para la construcción de andenes públicos en el sector del Viaducto y la Glorieta del Gobernador en los sentidos Oriente y Occidente del sentido Norte de la Avenida y en el sentido Oriente y Occidente del sentido Sur de la misma.
- vii) El tiempo que llevaría la ejecución de las obras de construcción de andenes públicos en el sector del Viaducto y la Glorieta del Gobernador en los sentidos Oriente y Occidente del sentido Norte de la Avenida y en el sentido Oriente y Occidente del sentido Sur de la misma.
- viii) Recomendaciones y conclusiones concretas.

Al momento de allegar el informe, el profesional designado deberá suministrar todos los documentos que dan cuenta de su idoneidad y experiencia para realizar el experticio, conforme a lo establecido en el artículo 226 del CGP.

2. Municipio de Tunja

2.1. Documentales aportadas

Téngase como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda, los cuales se relacionan a continuación:

- Informe de visita técnica al Viaducto Juan Nepomuceno Niño hasta la Glorieta del Gobernador, elaborado por el secretario de infraestructura del municipio de Tunja el 18 de mayo de 2021, en el cual, se indicó entre otras cosas, las siguientes:

“(…)7. CONCLUSIONES:

- De acuerdo con el estado actual y las generalidades de la visita, se concluye que el viaducto efectivamente no tiene andenes para circulación peatonal.*
- No tiene afectación poblacional cercana que indique que se le deba hacer andenes por ahora: ya que aledaños tiene dos puentes peatonales suficientes para el flujo de peatones. • Durante todo el trayecto sólo existen terrenos baldíos en ambos sentidos por lo que no se evidencia un flujo que amerite dicha construcción.*
- El Barrio el dorado tiene su salida hacia la vía de la glorieta del Gobernador y el terminal nuevo y por el otro sentido hacia la vía de Batallón Bolívar.*
- No se ve durante el trayecto en mención una vía autorizada o hecha o construida que conecte el barrio el Dorado con el viaducto, sólo hay terrenos baldíos aparentemente privados.*
- El transporte público de la ciudad es amplio, el parque automotor es nuevo y todos los accesos gozan de un excelente servicio, las salidas del barrio el dorado tiene unas circulaciones grandes y nuevas hacia diferentes puntos estratégicos que desembottellan el barrio tanto por la glorieta del gobernador como por la vía la Batallón.*
- Existen actualmente dos puentes peatonales pegados al viaducto (el del Batallón Bolívar y Bomberos y el del Colegio de Boyacá sección Londoño) suficientes, amplios y en buen estado que suplen las necesidades de la circulación de los peatones en ambas direcciones.*
- Es pertinente recordar que los puentes en este caso tipo viaducto se diseñan de acuerdo al flujo vehicular y la necesidad si es *obligatoria de circulaciones peatonales* mientras no haya un flujo peatonal que amerite dicha construcción no se hace y se evita inconvenientes y hasta posibles accidentes.”*

4. Pruebas de oficio

En esta oportunidad el Despacho no decreta pruebas de oficio.

III. CUESTIÓN ADICIONAL

El Despacho advierte que el señor Jorge Nausan, mediante escrito allegado al correo electrónico del Juzgado el 30 de julio de 2021, manifestó nuevamente su inconformidad respecto a las pretensiones de esta acción popular y solicitó la intervención de la Defensoría del Pueblo, Procuraduría General de la Nación y Personería Municipal de Tunja, a fin de que efectúen un estudio respecto a la actuación del actor popular y se evite incurrir en gastos innecesarios del erario. Al respecto, valga señalar que, a través de auto de 24 de junio de 2021, se dispuso conceder al señor Jorge Nausan el término de tres días para que de manera personal manifestara su intención de coadyuvar a la parte demandada -municipio de Tunja- en el trámite de la acción popular, no obstante, trascurrido dicho término, el señor Nausan no efectuó manifestación al respecto. Por lo tanto, al no haberse

reconocido a su favor las facultades de un coadyuvante, hasta esta etapa procesal, aquel no está habilitado para efectuar los actos procesales permitidos a la parte que ayuda. En consecuencia, al no tratarse de un interviniente secundario o interviniente accesorio, el Despacho se abstendrá de pronunciarse de fondo sobre dicha solicitud; dispondrá estarse a lo dispuesto en el auto de 24 de junio pasado y, por Secretaría, poner en conocimiento el escrito de 30 de julio de 2021 ante la Defensoría del Pueblo, Procuraduría General de la Nación y Personería Municipal de Tunja, a fin de que en el marco de sus competencias determinen las actuaciones a que haya lugar.

Notifíquese¹ y cúmplase

Firmado Por:

Angela Maria Jojoa Velasquez
Juez Circuito
004
Juzgado Administrativo
Boyaca - Tunja

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

a10e2f132b815666d3d7ace10276bd6162b701e0ae2d844ca9663dae0a493913

Documento generado en 26/08/2021 03:07:35 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

¹

