



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, veintisiete (27) de enero dos mil dieciséis (2016)

Referencia: **ACCIÓN POPULAR**  
Demandante: **LAURA ROCÍO MEDINA Y OTROS**  
Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA**  
Radicación: **150013331007200700324-00**

Al Despacho el presente asunto con informe secretarial, indicando que entra para proveer según corresponda (f. 813).

Revisado el instructivo se observa que la Secretaría del Juzgado Séptimo Administrativo Oral de Tunja, elaboró Edicto Emplazatorio a Pedro Nelson Moreno Niño como Presidente de la Asociación de Suscriptores del Acueducto Simón Bolívar de la Vereda Chorro Blanco Bajo, tal como se advierte a folio 789 del Informativo.

Posteriormente este Juzgado debido a inconsistencias encontradas en el Edicto realizado, mediante proveído de dieciocho (18) de noviembre de dos mil quince (2015) (f. 810-811), resolvió para que a través de Secretaría se rehiciera su elaboración, " (...) en los términos del numeral primero del auto de dieciséis (16) de diciembre de dos mil catorce (Folios 773 a 774) (...) " (f. 811), providencia en la que se dispuso lo siguiente:

*(...) Por Secretaria (sic) elabórese EDICTO EMPLAZATORIO para notificar a... PEDRO NELSON MORENO NIÑO Presidente o quien haga sus veces de la Asociación de suscriptores del Acueducto Sector de Aposentos Vereda Tras del Alto de esta ciudad, en los términos del artículo 318 del antiguo C.P.C*

**La carga procesal para tramitar tal edicto recae en la parte actora**  
*(...) " (f. 773 vto.). (Negritas del Despacho).*

Ahora bien, pese a que la Secretaria del Despacho elaboró el Edicto mencionado (f. 812), la parte actora no ha realizado pronunciamiento alguno, razón por la cual, se le requerirá para que dentro del término **de los diez (10) contados a partir del recibo de la comunicación**, se acerque al Juzgado Octavo Oral Administrativo del Circuito Judicial de Tunja, con el objeto que realice el trámite

Referencia: **POPULAR**

Demandante: **LAURA ROCÍO MEDINA Y OTROS**

Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA**

Radicación: **150013331007200700324-00**

**Pág. No. 2**

procesal correspondiente; advirtiéndole que el incumplimiento a una orden judicial dará lugar a la sanción prevista en **el Artículo 41 de la ley 472 de 1998.**

Así mismo se observa los siguientes memoriales de poder:

- A folio 504 el conferido por el señor Julio Moreno Castelblanco en su calidad de representante legal de la Asociación de Suscriptores del Acueducto de la Vereda Runta Parte Alta a la abogada Lidia Rocío Niño Martínez.
- A folio 518 el conferido por la señora Luz Belia Pineda Santiago en su calidad de representante legal de la Asociación de Suscriptores del Acueducto la Espera del Municipio de Tunja a la Abogada Lidia Rocío Niño Martínez.
- A folio 542 el conferido por el señor Marco Tulio Grisimaldo en su calidad de representante legal de la Asociación de Acueducto Vereda la Hoya ASVHO de Tunja a la Abogada Lidia Rocío Niño Martínez.
- A folio 551 el conferido por el señor Luis Alberto Pineda Bilbao en su calidad de representante legal de la Asociación de Suscriptores del Acueducto El Origen Malmo, Arrayanes y Aguablanca, Vereda Tunja a la Abogada Lidia Rocío Niño Martínez.
- A folio 618 el conferido por el señor Jaime Euclides Sierra Rodríguez en su calidad de representante legal de la Asociación de Suscriptores del Pro Acueducto Runta Abajo Parte Oriental de la Circunvalar de la Vereda de Runta Abajo del Municipio de Tunja al abogado Carlos Balduino Vargas Lozano.
- A folio 779 el conferido por el señor Tobías Sierra Moreno en su calidad de representante legal y/o Presidente del Acueducto La Piñuela Chorro Blanco Alto de Tunja a la Abogada Cecilia Elizabeth Celis Parra.
- A folio 795 el conferido por el señor Ramiro Rodríguez Daza en su calidad de representante legal de la Asociación de suscriptores del Acueducto Simón Bolívar de la Vereda Chorro Blanco del Municipio de Tunja a la Abogada Cecilia Elizabeth Celis Parra.

Los anteriores escritos fueron aportados con sus respectivos anexos (f. 504 s., 519 s., 543 s., 552 s., 606 s., 786 s. y 793 s.); razón por la cual se precederá a reconocerles personería para actuar como apoderados de dichas Entidades, en los términos y para los efectos allí establecidos y visibles a folios 504, 518, 542, 551, 618, 779 y 795 del instructivo.

Referencia: **POPULAR**

Demandante: **LAURA ROCÍO MEDINA Y OTROS**

Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA**

Radicación: **150013331007200700324-00**

Pág. No. 3

De otro lado se advierte que a través de providencia fechada el dieciséis (16) de diciembre de dos mil catorce (2014) el Juzgado Séptimo Oral de Tunja resolvió:

*(...)**TERCERO:** Se reconoce como apoderada sustituta de la Asociación de Suscriptores del Acueducto Vereda Barón Gallero- Sector La Capilla, Asociación de Suscriptores del Acueducto El Amarillal Vereda Chorro Blanco Bajo Sector El Cazadero, Asociación de Suscriptores del Acueducto los Arrayancitos, Asociación de Suscriptores del Acueducto El Origen vereda Barón Germania, Asociación de Suscriptores del Acueducto Barón Gallego – sector San Antonio, Asociación de suscriptores del Acueducto Acuaflor, Asociación de Suscriptores del Acueducto Sector el Manzano y Asociación de Suscriptores del Acueducto Vereda la Lajita, a la abogada **IRMA IAYLEN** (sic) **GUICHA** en los términos y para los efectos de los poderes inicialmente concedidos a la abogada sustituyente visible a folios 481, 532, 564, 577, 591, 621, 636 y 655 del cuaderno 2. (...) ” (f. 773 vto - 774.). (Negrillas del Despacho)*

Ahora bien revisado los memoriales de poder se encuentra que los mismos no fueron conferidos a Irma Iaylen Guicha sino a Cecilia Elizabeth Celis Parra (f. 481, 532, 564, 577, 599, 621, 636 y 655), razón por la cual el Despacho atendiendo las previsiones del artículo 228 de la Constitución y en forma oficiosa, dará aplicación al inciso tercero del artículo 310 del C.P.C<sup>1</sup>; a efectos de ordenar corregir el numeral tercero del proveído en mención.

Así mismo se evidencia a folio 679 que el señor Campo Elias Vargas Espinosa, quien manifiesta ser el Presidente de la Junta de Acción Comunal de la Vereda el Porvenir confiere poder al Abogado Freddy Fernando Orjuela Vargas, sin embargo con el mismo no se adjuntaron los documentos que certifiquen la calidad que dice ostentar, los cuales tampoco obran en el plenario, razón por la cual, el Juzgado procederá a no reconocerle personería para actuar en el proceso de la referencia.

Finalmente se advierte memorial de sustitución de poder suscrito por parte de Lidia Rocío Niño Martínez a la Abogada Cecilia Elizabeth Celis Parra (f. 788); razón por la cual se procederá a reconocerle personería para actuar como **APODERADA**

---

<sup>1</sup> “Arl. 310 del Código de Procedimiento Civil.- Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto susceptible de los mismos recursos que procedían contra ella, salvo los de casación y revisión”

(...)

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén en la parte resolutive o infuayan en ella.(Negrillas del Despacho)*

Referencia: **POPULAR**

Demandante: **LAURA ROCÍO MEDINA Y OTROS**

Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA**

Radicación: **150013331007200700324-00**

Pág. No. 4

**SUSTITUTA** de la Asociación de Suscriptores de los Acueductos Vereda Runta Parte Alta, la Espera, Vereda la Hoya ASVHO, El Origen Malmo, Arrayanes y Aguablanca, Vereda Tunja y Vereda de Runta Abajo del Municipio de Tunja en los términos y para los efectos allí establecidos y visibles a folio 788 del instructivo.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE;**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REQUIÉRASE A LA PARTE ACTORA,** para que dentro del término de los diez (10) contados a partir del recibo de la comunicación, se acerque al Juzgado Octavo Administrativo del Circuito Judicial de Tunja con el fin de que tramite y publique el Edicto Emplazatorio visible a folio 812 del Plenario.

**SEGUNDO: ADVIÉRTASELE** que el incumplimiento a una orden judicial dará lugar a la sanción prevista en el Artículo 41 de la Ley 472 de 1998.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar a la **ABOGADA LIDIA ROCÍO NIÑO MARTÍNEZ** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 40.042.630 de Tunja y Tarjeta Profesional No. 188.549 del C. S. de la J., como Apoderada de la Asociación de Suscriptores de los Acueductos Vereda Runta Parte Alta, la Espera, Vereda la Hoya ASVHO, El Origen Malmo, Arrayanes y Aguablanca, Vereda Tunja y Vereda de Runta Abajo del Municipio de Tunja, en los términos y para los efectos de los poderes conferidos visibles a folios 504, 518, 542 y 551 del Informativo.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al **ABOGADO CARLOS BALDUINO VARGAS LOZANO** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 6.755.197 de Tunja y Tarjeta Profesional No. 148.939 del C. S. de la J., como Apoderado de la Asociación de Suscriptores del Pro Acueducto Runta Abajo Parte Oriental de la Circunvalar de la Vereda de Runta Abajo del Municipio de Tunja, en

Referencia: **POPULAR**

Demandante: **LAURA ROCÍO MEDINA Y OTROS**

Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA**

Radicación: **150013331007200700324-00**

**Pág. No. 5**

los términos y para los efectos del poder conferido visible a folio 618 del Instructivo.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar a la **ABOGADA CECILIA ELIZABETH CELIS PARRA** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 37.948.132 de El Socorro y Tarjeta Profesional No. 187.901 del C. S. de la J., como Apoderada del Acueducto La Piñuela Chorro Blanco Alto y de la de la Asociación de Suscriptores del Acueducto Simón Bolívar de la Vereda Chorro Blanco del Municipio de Tunja, en los términos y para los efectos de los memoriales de poder conferidos visible a folios 779 y 795 del expediente.

**SEXTO: CORRÍJASE** el numeral tercero de la providencia de fecha dieciséis (16) de diciembre de dos mil catorce (2014), visto a folio 773 vto. - 774 del expediente; el cual quedará así:

***TERCERO:** Se reconoce como apoderada sustituta de la Asociación de Suscriptores del Acueducto Vereda Barón Gallero- Sector La Capilla, Asociación de Suscriptores del Acueducto El Amarillo Vereda Chorro Blanco Bajo Sector El Cazadero, Asociación de Suscriptores del Acueducto los Arrayancitos, Asociación de Suscriptores del Acueducto El Origen vereda Barón Germania, Asociación de Suscriptores del Acueducto Barón Gallego - sector San Antonio, Asociación de suscriptores del Acueducto Acuaflor, Asociación de Suscriptores del Acueducto Sector el Manzano y Asociación de Suscriptores del Acueducto Vereda la Lajita, a la abogada **CECILIA ELIZABETH CELIS PARRA** en los términos y para los efectos de los poderes inicialmente concedidos a la abogada sustituyente visible a folios 481, 532, 564, 577, 591, 621, 636 y 655 del cuaderno*

**SÉPTIMO: NO RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **FREDDY FERNADO ORJUELA VARGAS** como apoderado judicial de la Acción Comunal de la Vereda el Porvenir, por las razones expuestas en esta providencia.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar a la **ABOGADA CECILIA ELIZABETH CELIS PARRA** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 37.948.132 de El Socorro y Tarjeta Profesional No. 187.901 del C. S. de la J., **COMO APODERADA SUSTITUTA** de la Asociación de Suscriptores de los Acueductos Vereda Runta Parte Alta, la Espera, Vereda la Hoya ASVHO, El Origen Malmo, Arrayanes y Aguablanca, Vereda Tunja y Vereda de Runta Abajo del

Referencia: **POPULAR**

Demandante: **LAURA ROCÍO MEDINA Y OTROS**

Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA**

Radicación: **150013331007200700324-00**

**Pág. No. 6**

Municipio de Tunja, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folio 788 del Plenario.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA**  
**SECRETARÍA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 0003 HOY VEINTINUEVE (29) DE ENERO DEL DOS MIL DIECISÉIS (2016), A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCÍA ARISMENDY OTÁLORA**  
**SECRETARIA**



*Consejo Superior  
de la Judicatura*

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, veintisiete (27) de enero dos mil dieciséis (2016)

Referencia: **ACCIÓN POPULAR**  
Demandante: **JESÚS EDUARDO TENORIO PERLAZA**  
Demandado: **MUNICIPIO DE GUATEQUE**  
Radicación: **150013331008200700165-00**

Al Despacho el presente asunto con informe secretarial, indicando que entra para proveer según corresponda (f. 756).

Revisado el instructivo se observa a folio 749 memorial suscrito por el Alcalde municipal de Guateque en donde informa al Juzgado lo siguiente:

*“ (...) en atención a oficio No. 1255, me permito informarle que el Convenio Interadministrativo No. 01 de 2015, firmado entre las Entidades Municipio de Guateque y Municipio de Sutatenza, **con un plazo de ejecución de doce meses se da por terminado el 31 de diciembre de 2015, no será prorrogado para la vigencia de (sic) próximo año, por esta vigencia (...)** ” (f. 749). (Negrillas del Despacho)*

Al respecto se advierte que mediante Informe suscrito por el referido Municipio el veintinueve (29) de septiembre de dos mil catorce (2014) (Anexo 1), el Ente Territorial comunica que como solución transitoria para detener la vulneración de los derechos colectivos señalados en el fallo de instancia, se suscribió con Sutatenza, el Convenio Interadministrativo No. 01 de 2015 con duración hasta el 31 de diciembre de 2015; contrato cuyo objeto era el uso del Coso Municipal.

Posteriormente el Municipio de Guateque a través de oficio fechado el quince (15) de octubre de dos mil quince (2015) (f. 724 -744), comunica lo siguiente:

*“ (...) Para la terminación de las obras es necesario realizar un contrato, por un valor estimado de Setenta y Ocho Millones Quinientos Treinta y Ocho Mil Seiscientos Treinta y Seis Pesos con Ochenta y Un (sic)(\$. 68.538.636.81) M/CTE, aparte del contrato de suministro para la dotación de elementos quirúrgicos para los procedimientos médicos, el cual no tiene un presupuesto estimado.*

Referencia: **POPULAR**

Demandante: **JESÚS EDUARDO TENORIO PERLAZA**

Demandado: **MUNICIPIO DE GUATEQUE**

Radicación: **150013331008200700165-00**

**Pág. No. 2**

*Ahora bien es pertinente aclarar que el Municipio de Guateque dando cumplimiento al fallo judicial a la fecha ha culminado las dos primeras etapas entregadas a satisfacción, de acuerdo a las actividades previstas.*

*En virtud de esto y al no contarse con el recurso presupuestal y aunado con la terminación de la vigencia 2015, se planea la terminación del COSO Municipal y el contrato de suministro para la siguiente vigencia (Vigencia 2016) (...) " (f. 726).*

De acuerdo al Consecutivo en cita se advierte que el Ente accionado ha dado cumplimiento parcial a la sentencia de veintiséis (26) de julio de dos mil diez (2010) (f. 175-183), circunstancia que se corrobora en el hecho que el Ente Territorial ha culminado con las dos primeras etapas de la construcción del Coso Municipal. Ahora bien, pese a ello y tal como se observa en las misivas aportadas al plenario, para la terminación de la obra es necesario la suscripción de dos nuevos contratos, los dos con vigencia 2016.

Así las cosas, el Despacho procederá a requerir al Municipio de Guateque para que dentro de los diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación, rinda informe detallado sobre las labores administrativas adelantadas para el cumplimiento de la Sentencia proferida el diecinueve (19) de agosto de dos mil catorce (2014) (f. 175 - 183). **Por Secretaría y para los efectos pertinentes envíese copia del precitado fallo.**

Finalmente observa poder conferido por parte del Representante Legal del Municipio de Guateque al Abogado Edwin Oswaldo González con su respectivo anexo (f. 755); razón por la cual se procederá a reconocerle personería para actuar como apoderado del Ente Territorial, en los términos y para los efectos allí establecidos y visibles a folio 754 del instructivo.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE;**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REQUIÉRASE AL MUNICIPIO DE GUATEQUE** para que dentro de los diez (10) días contados a partir del recibo de la



Referencia: **POPULAR**

Demandante: **JESÚS EDUARDO TENORIO PERLAZA**

Demandado: **MUNICIPIO DE GUATEQUE**

Radicación: **150013331008200700165-00**

Pág. No. 3

comunicación, rinda informe detallado sobre las labores administrativas adelantadas para el cumplimiento de la Sentencia proferida el diecinueve (19) de agosto de dos mil catorce (2014) (f. 175 - 183). **Junto con la respectiva comunicación, envíese copia de la de la Sentencia proferida el diecinueve (19) de agosto de dos mil catorce (2014) visible a folios 175 - 183 del expediente.**

**SEGUNDO: ADVIÉRTASELE** que el incumplimiento a una orden judicial dará lugar a la sanción prevista en el Artículo 41 de la ley 472 de 1998

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al Abogado Edwin Oswaldo González Romero identificado con Cedula de Ciudadanía No. 82.393.908 de Fusagasugá y Tarjeta Profesional No. 219.942 del C.S. de la J., como Apoderado del Municipio de Guateque, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folio 754 del Informativo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA**  
**SECRETARÍA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO.0003 HOY VEINTINUEVE (29) DE ENERO DEL DOS MIL DIECISÉIS (2016), A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCÍA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARÍA**



*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, veintisiete (27) de enero de dos mil dieciséis (2016)

Medio de Control: **EJECUTIVO**  
Ejecutante: **LOTERIA DE BOYACA**  
Demandado: **INDUSTRIA DE AGUA E INGENIERIA LTDA.**  
Radicación: **150013333008200700291 00**

\*\*\*\*\*

Al Despacho el proceso con informe secretarial poniendo en conocimiento que está pendiente resolver lo que corresponda (227).

Observa el Despacho que el Apoderado de la parte ejecutante (Lotería de Boyacá), allega escrito, donde solicita;

***"se apruebe la actualización del crédito, teniendo en cuenta que la liquidación inicial fue aprobada el auto del 15 de agosto de 2014, por un total de \$ 26.274.388, incluidos los intereses moratorios hasta el 30 de septiembre de 2011, (...)"*** (fls. 216 - 217) (Resalta el Despacho)

Al revisar la actualización del crédito aportada por el Apoderado de la Lotería de Boyacá, se encuentran los siguientes valores;

FECHA	INTERES CORRIENTE BANCARIO	TASA USURA	TASA EQUIVALENTE	CANON ARRENDAMIENTO	INTERESES
OCT-11	19,4%	29,1%	2,2%	\$11.915,000	\$256.208
NOV-11	19,4%	29,1%	2,2%	\$ 11.915.000	\$256.208
DIC-11	19,4%	29,1%	2,2%	\$ 11.915,000	\$256.208
ENE - 12	19,9%	29,9%	2,2%	\$ 11.915,000	\$262.437
FEB - 12	19,9%	29,9%	2,2%	\$ 11.915,000	\$262.437
MAR-12	19,9%	29,9%	2,2%	\$11.915.000	\$262.437
ABR -12	20,5%	30,8%	2,3%	\$11.915,000	\$269.447
MAY-12	20,5%	30,8%	2,3%	\$ 11.915.000	\$269.447
JUN - 12	20,5%	30,8%	2,3%	\$11.915.000	\$269.447
JUL - 12	20,9%	31,3%	2,3%	\$11.915.000	\$273.400
AGO - 12	20,9%	31,3%	2,3%	\$11.915.000	\$273.400
SEP - 12	20,9%	31,3%	2,3%	\$11.915.000	\$273.748
OCT - 12	20,9%	31,3%	2,3%	\$11.915.000	\$273.748
NOV - 12	20,9%	31,3%	2,3%	\$11.915.000	\$273.748
DIC - 12	20,8%	31,1%	2,3%	\$11.915.000	\$272.122

Medio de Control: **EJECUTIVO**

Demandante: **LOTERIA DE BOYACA**

Demandado: **INDUSTRIA DE AGUAS E INGENIERIA LTDA**

Radicación: **150013333008200700291 00**

ENE - 13	20.8%	31.1%	2.3%	\$11.915.000	\$272.122
FEB - 13	20.8%	31.1%	2.3%	\$11.915.000	\$272.122
MAR - 13	20.8%	31.2%	2.3%	\$11.915.000	\$273.051
ABR - 13	20.8%	31.2%	2.3%	\$11.915.000	\$273.051
MAY - 13	20.8%	31.2%	2.3%	\$11.915.000	\$273.051
JUN - 13	20.3%	30.5%	2.2%	\$11.915.000	\$267.349
JUL - 13	20.3%	30.5%	2.2%	\$11.915.000	\$267.349
AGO - 13	20.3%	30.5%	2.2%	\$11.915.000	\$267.349
SEP - 13	19.9%	29.8%	2.2%	\$11.915.000	\$261.617
OCT - 13	19.9%	29.8%	2.2%	\$11.915.000	\$261.617
NOV - 13	19.9%	29.8%	2.2%	\$11.915.000	\$261.617
DIC - 13	19.7%	29.5%	2.2%	\$11.915.000	\$259.268
ENE - 14	19.7%	29.5%	2.2%	\$11.915.000	\$259.268
FEB - 14	19.7%	29.5%	2.2%	\$11.915.000	\$259.268
MAR-14	19.6%	29.4%	2.2%	\$11.915.000	\$259.033
ABR-14	19.6%	29.4%	2.2%	\$11.915.000	\$259.033
MAY-14	19.6%	29.4%	2.2%	\$11.915.000	\$259.033
JUN-14	19.6%	29.4%	2.2%	\$11.915.000	\$259.033
JUL-14	19.3%	29.0%	2.1%	\$11.915.000	\$255.501
AGO-14	19.3%	29.0%	2.1%	\$11.915.000	\$255.501
SEP-14	19.3%	29.0%	2.1%	\$11.915.000	\$255.501
OCT-14	19.17%	28.8%	2.1%	\$11.915.000	\$253.612
NOV-14	19.17%	28.8%	2.1%	\$11.915.000	\$253.612
DIC-14	19.17%	28.8%	2.1%	\$11.915.000	\$253.612
ENE-15	19.21%	28.8%	2.1%	\$11.915.000	\$254.085
FEB-15	19.21%	28.8%	2.1%	\$11.915.000	\$254.058
MAR-15	19.21%	28.8%	2.1%	\$11.915.000	\$254.058
ABR - 15	19.37%	29.1%	2.1%	\$11.915.000	\$255.973
MAY-15	19.37%	29.1%	2.1%	\$11.915.000	\$255.973
JUN-15	19.37%	29.1%	2.1%	\$11.915.000	\$255.973
<b>TOTAL</b>					<b>\$9.535.179</b>

Así las cosas, observa el Despacho que en el auto de fecha 09 de abril de dos mil ocho (2008), por medio del cual se libró mandamiento de pago (fls. 55 a 63), **ordeno liquidar interés moratorio de acuerdo al interés bancario que establece la superintendencia financiera de Colombia, desde el momento que se constituyó en mora hasta que se realice el pago total de la obligación.**

En ese sentido, es claro que el Apoderado de la Lotería de Boyacá al momento de determinar el equivalente nominal mensual, lo dividió por 12 ( meses del año), Posición contraria a la adoptada por la Superintendencia Financiera en el concepto 2008079262 - 001 del 2 de enero de 2009, en el que señalo que **una tasa efectiva anual nunca se puede dividir por ningún denominador, ya que se trata de una función exponencial,** mientras que las tasas nominales

Medio de Control: **EJECUTIVO**

Demandante: **LOTERIA DE BOYACA**

Demandado: **INDUSTRIA DE AGUAS E INGENIERIA LTDA**

Radicación: **150013333008200700291 00**

por tratarse de una función lineal, si admiten ser divididas en periodos y así obtener la tasa nominal periódica.

Teniendo en cuenta que dicho interés se expresa como una "tasa efectiva anual" para hacer la actualización de la liquidación del crédito, el Apoderado de la Lotería de Boyacá debió convertir la tasa efectiva anual a una mensual o diaria equivalente nominal, y de esta manera estimar el monto del interés según los periodos y para los cuales debió utilizar la siguiente formula;  $=(((1+E8)^{(1/12)}-1)*12)/360$ , arrojando los siguiente valores;

**CAPITAL**  
**(OBLIGACION**  
**ACUMULADA) \$ 11.915.590**

FECHA		TASA DE INTERES CORRIENTE BANCARIA	TASA USURA	TASA EQUIVALENTE DIARIA	DIAS	INTERES
DESDE	HASTA					
01-oct-11	31-dic-11	19,39%	29,09%	0,07168%	90	\$ 768.663
01-ene-12	31-mar-12	19,92%	29,88%	0,07342%	90	\$ 787.351
01-abr-12	30-jun-12	20,52%	30,78%	0,07538%	90	\$ 808.381
01-jul-12	30-sep-12	20,86%	31,29%	0,07649%	90	\$ 820.239
01-oct-12	31-dic-12	20,89%	31,34%	0,07658%	90	\$ 821.284
01-ene-13	31-mar-13	20,75%	31,13%	0,07613%	90	\$ 816.408
01-abr-13	30-jun-13	20,83%	31,25%	0,07639%	90	\$ 819.195
01-jul-13	30-sep-13	20,34%	30,51%	0,07479%	90	\$ 802.086
01-oct-13	31-dic-13	19,85%	29,78%	0,07319%	90	\$ 784.889
01-ene-14	31-mar-14	19,65%	29,48%	0,07253%	90	\$ 777.844
01-abr-14	30-jun-14	19,63%	29,45%	0,07247%	90	\$ 777.138
<b>TOTAL INTERESES MORATORIOS</b>						<b>\$ 8.783.478</b>

Es evidente que existe una diferencia entre la actualización del crédito presentada por el Apoderado de la Lotería de Boyacá (fl. 217), y la realizada por el Despacho, por una suma que asciende a **SETECIENTOS CINCUENTA Y UN MIL SETECIENTOS UN PESOS \$ 751,701 pesos**, razón por la cual **se modificara**.

El Consejo de Estado, en sentencia de fecha 29 de enero de 2009, con radicado N° 11001-03-15-000-2008-00720-01, preciso;

*"Sin embargo dentro de los deberes que le incumben al Juez que conoce del proceso ejecutivo, se encuentra el de decidir si la liquidación*

Medio de Control: **EJECUTIVO**

Demandante: **LOTERIA DE BOYACA**

Demandado: **INDUSTRIA DE AGUAS E INGENIERIA LTDA**

Radicación: **15001333300B200700291 00**

***elevada por la parte ejecutante se encuentra ajustada a derecho y en caso de que así sea, proferir la sentencia aprobatoria explicando las razones que sustenten la decisión. En caso de que encuentre inconsistencias en el trabajo construido por el ejecutante, podrá modificarlo, (...)" (Resalta el Despacho).***

Es de recordar que el Juzgado Primero Administrativo de Descongestión del Circuito Judicial de Tunja, mediante auto de fecha 13 de agosto de dos mil catorce (2014), resolvió modificar la liquidación del crédito en el sentido de tener como intereses moratorios los señalados por las profesionales en contaduría adscritas al centro de servicios y como consecuencia **aprobó la liquidación del crédito por valor de VEINTISEIS MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO (\$26.274.388) por el periodo comprendido entre el seis (6) de septiembre de dos mil cinco (2005) al treinta (30) de septiembre de dos mil once (2011) (fl. 209 y vuelto).**

Con base en lo anterior, **el valor total de los intereses moratorios desde el 01 de octubre de 2011 al 15 de junio de 2015, asciende a la suma de OCHO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS (\$ 8.783.478).**

#### **Costas;**

De conformidad con el artículo 392 numeral 8º del C. de P. C.<sup>1</sup>, el Despacho se abstiene de condenar en costas en la medida que no aparecen probadas en el plenario, y en atención a la conducta desplegada por las partes.

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO;** Modificar la actualización de la liquidación del crédito presentada por el Apoderado de la Lotería de Boyacá, por lo expuesto en la parte motiva.

---

<sup>1</sup> Reformado por el Artículo 365 numeral 5 del C. G del P.

Medio de Control: **EJECUTIVO**

Demandante: **LOTERIA DE BOYACA**

Demandado: **INDUSTRIA DE AGUAS E INGENIERIA LTDA**

Radicación: **150013333008200700291 00**

**SEGUNDO; APROBAR** la actualización de la liquidación del crédito por los intereses moratorios desde el 01 de octubre de 2011 al 15 de junio de 2015, por la suma de **OCHO MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y TRES MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS (\$ 8.783.478)**, por lo expuesto en la parte motiva.

**TERCERO;** Sin condena en costas, por lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARÍA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO NO. 003 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY VEINTINUEVE (29) DE ENERO DE 2016 A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTÁLORA**  
**SECRETARIA**



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, veintisiete (27) de enero de dos mil dieciséis (2016)

Referencia: **ACCIÓN POPULAR**  
Demandante: **JOSÉ AMADO LÓPEZ MALAVER**  
Demandado: **NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OTROS**  
Radicado: **150013331008200800164-00**

Revisado el expediente se observa renuncia poder por parte del Abogado Flavio Efrén Granados Mora como apoderado del Municipio de Tunja (f. 1369), quien fue debidamente reconocido en el numeral séptimo del auto de seis (06) de julio de octubre de dos mil doce (2012) (f. 1006.); razón por la cual, es procedente aceptar la mencionada renuncia.

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia al poder presentada por parte del Abogado Flavio Efrén Granados Mora como apoderado del Municipio de Tunja.

**SEGUNDO: POR SECRETARÍA,** comuníquese esta determinación en los términos establecidos en el inciso 4º del artículo 69 del Código de Procedimiento Civil.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA**  
**SECRETARÍA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 003 HOY VEINTINUEVE (29) DE ENERO DEL DOS MIL DIECISÉIS (2016), A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTÁLORA**  
**SECRETARIA**



*Consejo Superior  
de la Judicatura*

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, veintisiete (27) de enero dos mil dieciséis (2016)

Referencia: **ACCIÓN POPULAR**  
Demandante: **ULISES BERNAL FLECHAS**  
Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA Y OTROS**  
Radicación: **150013331008200800250-00**

Al Despacho el presente asunto con informe secretarial, indicando que entra para proveer según corresponda (f. 724).

Revisado el instructivo se observa que mediante Oficio No. J7D-373 del diecisiete (17) de septiembre de dos mil doce (2012) (f. 601), el Juzgado Séptimo Administrativo de Descongestión de este Circuito Judicial requirió al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Territorial para que allegara al plenario los documentos allí relacionados; material probatorio solicitado por el Consorcio Solarte y Solarte, el Municipio y Contraloría de Tunja en la Audiencia de Pacto de Cumplimiento de trece (13) de septiembre de dos mil doce (2012) (f. 593 -595).

Como respuesta al requerimiento efectuado la Autoridad Nacional de Licencias Ambientales (ANLA) informa, que para proceder a expedir el material requerido se debía aportar la suma de setecientos cuarenta y un mil ochocientos ochenta pesos (\$.741.880), dinero que se debería consignar en la cuenta corriente No. 610-1111-0 del Banco de la República (f. 615).

Dado lo anterior, la Contraloría y el Municipio de Tunja a folio 697 manifiestan, que en la Ciudad de Tunja no existen oficinas del Banco de la República encargadas del recaudo.

Posteriormente por medio de proveído de veintiocho (28) de octubre de dos mil quince (2015) (f. 713 -716), con el fin de adjuntar al plenario las pruebas solicitadas, se resolvió requerir a la ANLA para que comunicara a este Juzgado, si existe otra Entidad Bancaria en donde se pudiera realizar el Depósito; esto debido a los inconvenientes descritos en precedencia.



Referencia: **POPULAR**

Demandante: **ULISES BERNAL FLECHAS**

Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA Y OTROS**

Radicación: **150013331008200800250-00**

Pág. No. 2

Luego la ANLA mediante oficio 2015060938 de veinticinco (25) de noviembre de dos mil quince (2015) (f. 718), comunica el valor que corresponde a la expedición de copias de los registros y archivos públicos que se encuentren en la entidad, así mismo informa el número de la cuenta corriente en la que se deben depositar los dineros para quienes esten interesados en solicitar información a la Entidad; razón por la cual, en auto de dos (02) de diciembre de dos mil quince (2015) (f.720-721), se dispuso poner en conocimiento de las partes el consecutivo incorporado.

Ahora bien, dando cumplimiento al requerimiento efectuado, la Secretaría de este Despacho a través de los Consecutivos No. 1339-J08-2008-00250 y 1340-J08-2008-00250 oficio a **LA CONTRALORÍA MUNICIPAL DE TUNJA Y AL CONSORCIO SOLARTE Y SOLARTE**, con el fin de ponerle en conocimiento la Documentación allegada, sin embargo hasta la fecha no ha habido pronunciamiento alguno por parte de las demandados.

Así las cosas se procederá a requerir al **MUNICIPIO DE TUNJA, CONSORCIO SOLARTE Y SOLARTE Y LA CONTRALORÍA MUNICIPAL DE TUNJA**, para que dentro del término de los diez (10) contados a partir del recibo de la comunicación, aporten al informativo el comprobante de consignación respectivo y así se allegue al expediente el material probatorio solicitado.

Se le recuerda a las partes que a lo largo del debate procesal y previo a correr el término para alegar de conclusión, **TIENEN EL DEBER** de realizar las diligencias necesarias para que las pruebas sean recaudadas, posición que encuentra respaldo en la Jurisprudencia del Consejo de Estado, Corporación que se ha pronunciado en los siguientes términos:

*" (...)si bien el juez está en la obligación de decretar la prueba cuando sea legalmente permitida, eficaz, verse sobre hechos pertinentes y no resulte superflua, al igual que viabilizar la misma haciendo los correspondientes oficios, la **parte tiene la carga de realizar las diligencias necesarias para que la prueba efectivamente se lleve a cabo**<sup>1</sup> (...) "* (Negrillas del Despacho).

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, Consejero ponente: Mauricio Fajardo Gómez. Fallo del 10 de marzo de 2011. Radicación número: 13001-23-31-000-1999-00089-01.

Referencia: **POPULAR**

Demandante: **ULISES BERNAL FLECHAS**

Demandado: **MUNICIPIO DE TUNJA Y OTROS**

Radicación: **150013331008200800250-00**

Pág. No. **3**

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE;**

**PRIMERO: POR SECRETARÍA REQUIÉRASE AL MUNICIPIO DE TUNJA, CONSORCIO SOLARTE Y SOLARTE Y LA CONTRALORÍA MUNICIPAL DE TUNJA,** para que dentro del término de los diez (10) contados a partir del recibo de la comunicación, aporten al Informativo el comprobante de consignación respectivo, para que se allegue el material probatorio solicitado. **Junto con la respectiva comunicación, anéxese copia de la presente providencia.**

**SEGUNDO: ADVIÉRTASELES** que el incumplimiento a una orden judicial dará lugar a la sanción prevista en el Artículo 41 de la ley 472 de 1998

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA**  
**SECRETARÍA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 0003 HOY VEINTINUEVE (29) DE ENERO DEL DOS MIL DIECISÉIS (2016), A LAS 8:00 A.M.

---

**ADRIANA LUCÍA ARISMENDY OTÁLORA**  
**SECRETARIA**



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, veintisiete (27) de enero de dos mil dieciséis (2016)

Medio de Control: **EJECUTIVO**  
Ejecutante: **LOTERIA DE BOYACA**  
Demandado: **ROSA LILIA ROJAS DE SANCHEZ**  
Radicación: **150013333008200900001 00**

\*\*\*\*\*

Al Despacho el proceso con informe secretarial poniendo en conocimiento que está pendiente resolver lo que corresponda (156).

Revisado el expediente, se observa poder debidamente otorgado por el Gerente y Representante Legal de la Lotería de Boyacá, a la Abogada GIGIOLY KATERINE GRIMALDOS ROBAYO, identificada con C.C. N° 46.452.721 de Duitama y T.P. N° 143.108 - D1 del C.S.J, por lo que se reconocerá personería para actuar, de conformidad con el poder visible a folio 152.

De igual forma se observa renuncia de poder presentada por la Apoderada de LA LOTERIA DE BOYACA (fl. 160). En consecuencia, Se aceptará la renuncia de la Abogada GIGIOLY KATERINE GRIMALDOS ROBAYO, como apoderada de LA LOTERIA DE BOYACA, por lo que se ordenará que por secretaria se dé cumplimiento al inciso 4° del artículo 69 del C.de P.C.

En consecuencia, el **JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE TUNJA;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Reconocer** personería para actuar a la Abogada GIGIOLY KATERINE GRIMALDOS ROBAYO, identificada con C.C. N° 46.452.721 de Duitama y T.P. N° 143.108 - D1 del C.S.J, como apoderada de la Lotería de Boyacá, en los términos del poder visible a folio 152.

Medio de Control: **EJECUTIVO**

Demandante: **LOTERIA DE BOYACA**

Demandado: **ROSA LILIA ROJAS DE SANCHEZ**

Radicación: **150013333008200900011 00**

**SEGUNDO;** ACEPTAR la renuncia de poder presentada por la Abogada GIGIOLY KATERINE GRIMALDOS ROBAYO, identificada con C.C. N° 46.452.721 de Duitama y T.P. N° 143.108 – D1 del C.S.J, como apoderada de la Lotería de Boyacá.

**TERCERO;** Por secretaria efectúese la respectiva comunicación de que trata el inciso 4º del artículo 69 del C.de P.C.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
JUEZ

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARÍA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO NO. 003 PUBLICADO EN EL PORTAL WEB DE LA RAMA JUDICIAL HOY VEINTINUEVE (29) DE ENERO DE 2016, A LAS 8:00 A.M.

  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTÁLORA**  
SECRETARÍA



Consejo Superior  
de la Judicatura

C *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, veintisiete (27) de enero de dos mil dieciséis (2016)

Referencia: **NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO**

Demandante: **JOSE MARTINEZ GOMEZ**

Demandado: **MUNICIPIO DE ZETAQUIRA**

Radicación: **150013333008 2009-0299 00**

Entra al Despacho el expediente con informe secretarial indicando que pasa para proveer lo que en derecho corresponda. (folio 374).

De la lectura del expediente se advierte que el MUNICIPIO DE ZETAQUIRA, no ha dado respuesta al oficio No. 0637-J08-2009-0299 librado por este Despacho el 03 de julio de 2015 (folio 239), razón por la cual se ordenara REQUERIR nuevamente a fin de que en el termino de cinco (05) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, de respuesta al mencionado oficio.

Indicándoles que dicha información hace parte del material probatorio decretado dentro de la presente asunto, sin la cual se pueda proferir decisión de instancia; razón por la que su incumplimiento dilata los términos consagrados en el tramite de la presente acción. **Recuérdeseles además que con tal dilación se incurre en la prohibición prevista en el numeral 12 del art. 9 de la ley 1437 de 2011, lo que constituye falta gravísima para el servidor público y da lugar a las sanciones disciplinarias, tal como lo prescribe el art. 31 del CPACA.**

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE;**

**PRIMERO. REQUERIR por Secretaria al MUNICIPIO DE ZETAQUIRA a fin en el término de cinco (05) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación, de respuesta al oficio No. 0637-J08-2009-0299 librado por este Despacho el 03 de julio de 2015, Indicándoles que dicha información hace parte del material probatorio decretado dentro de la presente asunto, sin la cual se pueda proferir decisión de instancia; razón por la que su**

Referencia: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO  
Demandante: JOSE MARTINEZ GOMEZ  
Demandado: MUNICIPIO DE ZETAQUIRA  
Radicación: 150:13333008 2009 00299 00

incumplimiento dilata los términos consagrados en el trámite del presente trámite. **Recuérdeseles además que con dicha dilación incurren en la prohibición prevista en el numeral 12 del art. 9 de la ley 1437 de 2011, lo que constituye falta gravísima para el servidor público y da lugar a las sanciones disciplinarias, tal como lo prescribe el art. 31 del CPACA.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

**JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO  
ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA  
SECRETARIA**

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA  
POR ESTADO. 003 PUBLICADO HOY  
VEINTINUEVE (29) DE ENERO DE DOS MIL  
DIECISEIS (2016), A LAS 8:00 A.M.

**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA**  
**SECRETARIA**



Consejo Superior  
de la Judicatura

*JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, veintisiete (27) de enero de dos mil dieciséis (2016)

Referencia: **ACCIÓN POPULAR**  
Demandante: **CAMILO MENDOZA Y OTROS**  
Demandado: **MUNICIPIO DE TUTA Y OTROS**  
Radicado: **150013331008200900334-00**

Revisado el expediente se observa poder conferido por parte de Elkin Alejandro Rincón Salamanca en su calidad de Alcalde Municipal de Tuta al Abogado Pedro Julio González Alba con sus respectivos anexos (f. 516 a 519); razón por la cual, el Despacho procederá a reconocerle personería para actuar como Apoderado del Ente Territorial, en los términos y para los efectos allí establecidos y visibles a folio 515 del Informativo.

Así mismo a folio 514 el Profesional del Derecho antes mencionado manifiesta al Juzgado:

*(...) desisto de la prueba tendiente a oficiar al CENTRO PANAMERICANO DE INGENIERÍA SANITARIA Y CIENCIAS DEL AMBIENTE (CEPIS) ante la imposibilidad de conseguir su dirección, sin perjuicio de tener como prueba la página WEB anotada en el líbelo (sic) contestatorio de la demanda, a efectos de determinar que no existen razones técnicas por parte de los actores para determinar que la contaminación de DIACO excede los límites legalmente permitidos (...)* "

El artículo 344 del CPC<sup>1</sup> aplicable por remisión del artículo 267 del CCA preceptúa que las partes pueden desistir de los actos procesales que hayan promovido, exceptuando las pruebas practicadas. En el caso de autos, la prueba de la cual se pide su desistimiento fue decretada a través de auto del trece (13) de agosto de 2014 (f. 376 - 377) y no ha sido practicada, por lo que es procedente aceptar la solicitud elevada por parte del Municipio de Tuta.

Así las cosas, teniendo en cuenta que el acervo probatorio se encuentra recaudado en su totalidad, el Despacho de conformidad a lo establecido en el Artículo 33 de la Ley 472 de 1998, **DISPONDRÁ** que se corra traslado a las partes **por el término común de cinco (5) días para que presenten sus alegatos de conclusión; plazo que se empezará a contar a partir del día siguiente de la notificación por Estado del presente Auto.**

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

<sup>1</sup> *Art. 344 del Código de Procedimiento Civil.- Desistimiento de otros actos procesales. Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas, excepto en el caso contemplado en el inciso final del artículo 290 (...)* "

Referencia: **POPULAR**  
Demandante: **CAMILO MENDOZA Y OTROS**  
Demandado: **MUNICIPIO DE TUTA Y OTROS**  
Radicación: **150013331008200900334-00**  
Pág. No. 2

## RESUELVE

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA PARA ACTUAR AL ABOGADO PEDRO JULIO GONZÁLEZ ALBA** identificado con Cedula de Ciudadanía No. 80.238.842 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 132.257 del C. S. J., como Apoderado del Municipio de Tuta, en los términos y para los efectos del poder conferido visible a folio 515 del plenario.

**SEGUNDO: ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** de la prueba decretada a favor del Municipio de Tuta en el acápite denominado oficio - numeral 2.1.2. del auto de pruebas de fecha trece (13) de agosto de 2014, consistente en oficiar al CEPIS " (...) a efectos de establecer si tal Instituto permitió el uso de los textos de los demandantes, específicamente con lo narrado en el hecho tercero del acápite de la demanda (...) " (f. 376 vto.).

**TERCERO: CÓRRASE TRASLADO A LAS PARTES, por el término común de cinco (5) días para que presenten sus alegatos de conclusión,** de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 33 de la Ley 472 de 1998, plazo que se empezará a contar a partir del día siguiente de la notificación por Estado del presente proveído.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
JUEZ

#### JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA SECRETARÍA

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ESCRITURAL NO. 003 HOY VEINTINUEVE (29) DE ENERO DEL DOS MIL DIECISÉIS (2016), A LAS 8:00 A.M.

\_\_\_\_\_  
**ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTÁLORA**  
SECRETARIA





Consejo Superior  
de la Judicatura

## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, veintisiete (27) de enero de dos mil dieciséis (2016)

Referencia: **REPARACION DIRECTA**  
Demandante: **GUMERCINDA JIMENEZ SOLER**  
Demandado: **ESE CENTRO DE SALUD DE ZETAQUIRA**  
Radicación: **150013333008 2011-0094 00**

Entra al Despacho el expediente con informe secretarial indicando que pasa para proveer lo que en derecho corresponda. (folio 274).

^

De la lectura del expediente se advierte que obra en el expediente renuncia presentada por el abogado SANTIAGO ALEJANDRO RAMIREZ MARIÑO, como apoderado de la ESE CENTRO DE SALUD DE ZERTAQUIRA, en virtud a que no posee contrato de prestación de servicios vigente (folio 273). Razón por la cual este Despacho aceptara dicha renuncia en los términos del artículo 69 del C.P.C.

Igualmente se advierte que mediante auto de fecha del 25 de noviembre de 2015 (folios 270 a 271), este Despacho en atención a la solicitud de aclaración y complementación del dictamen elevada por las partes, dispuso comunicarle al Profesional Especializado Forense JAVIER LEONARDO MORALES, del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses - Seccional Boyaca, (perito dentro del presente asunto), para que presentara aclaración y complementación al dictamen rendido, sin que a la fecha dicho profesional haya atendido el requerimiento, no obstante habersele comunicado tal como se advierte a folio 272.

Así las cosas, y en virtud al principio de celeridad que reviste el presente asunto; se dispondrá requerir al Perito **JAVIER LEONARDO MORALES**, del Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses - Seccional Boyaca, (perito dentro del presente asunto), para que en el termino de diez (10) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación allegue a este Despacho las aclaraciones y complementaciones solicitadas por las partes. Es decir, que desarrolle los puntos indicados en el auto de fecha 19 de agosto de 2015. Para tales efectos, por secretaria envíese junto con la respectiva comunicación copia del mencionado auto y del 25 de noviembre de 2015. Indicándole que el presente asunto se encuentra a la espera de su experticia, el cual es relevante para continuar con el tramite del presente proceso. Por lo que se le recuerda el deber de colaboración en la Administración de Justicia.

Referencia: REPARACION DIRECTA  
Demandante: GUMERCINDA JIMENEZ SOLER  
Demandado: ESE CENTRO DE SALUD DE ZETAQUIRA  
Radicación: 150013333008 2011 002094 00

**En consecuencia, el Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

**RESUELVE;**

**PRIMERO. ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por el abogado SANTIAGO ALEJANDRO RAMIREZ MARIÑO identificado con cedula No. 7.172.029 y T.P. 126.299 del C.S de la J, como apoderado de la entidad demandada ESE CENTRO DE SALUD DE ZETAQUIRA.

**SEGUNDO:** Por secretaria efectúese la respectiva comunicación de que trata el inciso 4º del artículo 69 del C.de P.C.

**TERCERO: Requerir por secretaria** al Profesional Especializado Forense JAVIER LEONARDO MORALES del Instituto de Medicina legal y Ciencias **Forenses – Seccional Boyacá**, perito dentro del asunto de la referencia, que dentro de los diez (10) días siguientes al recibo de la comunicación deberá presentar aclaración y complementación del dictamen rendido teniendo en cuenta los escritos presentados por los apoderados de las partes, es decir que desarrolle los puntos indicados en el auto de fecha 19 de agosto de 2015. Para tales efectos, por secretaria envíese junto con la respectiva comunicación copia del mencionado auto y del 25 de noviembre de 2015. Indicándole que el presente asunto se encuentra a la espera de su experticia, el cual es relevante para continuar con el tramite del presente proceso. **Por lo que se le recuerda el deber de colaboración en la Administración de Justicia.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PÁEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA SECRETARIA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO. 003 PUBLICADO HOY VEINTINUEVE (29) DE ENERO DE DOS MIL DIECISEIS (2016), A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA SECRETARIA</b></p>
--



Consejo Superior  
de la Judicatura

## *JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DE TUNJA*

Tunja, veintisiete (27) de enero de dos mil dieciséis (2016)

Referencia: **REPARACION DIRECTA**  
Demandante: **NOHORA SILVA DE SANCHEZ**  
Demandado: **ESE HOSPITAL REGIONAL DE MONQUIRA**  
Radicación: **150013333008 2012-0032 00**

Entra al Despacho el expediente con informe secretarial indicando que pasa para proveer lo que en derecho corresponda. (folio 537).

De la lectura del expediente se advierte que se encuentra pendiente que el INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL SECCIONAL BOYACA, rinda peritaje decretado a solicitud de la parte demandante, que para dichos fines se le remitió los documentos relacionados con oficio No, 1086 -J08-2012-0032 del 15 de octubre de 2015 (folio 536)

Así las cosas, y en atención al principio de celeridad que debe procurarse en la Administración de Justicia, se ordenara **REQUERIR al INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL - REGIONAL BOYACA**, a fin de que en el termino de diez (10) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación allegue la pericia encomendada dentro del proceso de la referencia. Para tales fines envíese copia del oficio No, 1086 -J08-2012-0032 del 15 de octubre de 2015; Indíquesele que el dictamen pericial solicitado hace parte del acervo probatorio del presente asunto, el cual es necesario para proferir decisión de fondo. **Recuérdeseles además que con tal dilación se incurre en la prohibición prevista en el numeral 12 del art. 9 de la ley 1437 de 2011, lo que constituye falta gravísima para el servidor público y da lugar a las sanciones disciplinarias, tal como lo prescribe el art. 31 del CPACA.**

En consecuencia, el **Juzgado Octavo Administrativo Oral Del Circuito Judicial De Tunja;**

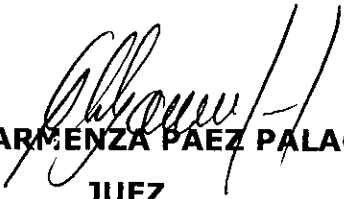
**RESUELVE;**

**PRIMERO. REQUERIR por Secretaria al INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL - REGIONAL BOYACA**, a fin de que en el termino de diez (10) días contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación allegue

Referencia: REPARACION DIRECTA  
Demandante: NOHORA SILVA DE SANCHEZ  
Demandado: ESE HOSPITAL REGIONAL DE MONIQUIRA  
Radicación: 150013333008 2012-0032 00

la pericia encomendada dentro del proceso de la referencia. Para tales fines envíese copia del oficio No, 1086 -J08-2012-0032 del 15 de octubre de 2015; Indíquesele que el dictamen pericial solicitado hace parte del acervo probatorio del presente asunto, el cual es necesario para proferir decisión de fondo. **Recuérdeseles además que con tal dilación se incurre en la prohibición prevista en el numeral 12 del art. 9 de la ley 1437 de 2011, lo que constituye falta gravísima para el servidor público y da lugar a las sanciones disciplinarias, tal como lo prescribe el art. 31 del CPACA.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**GLORIA CARMENZA PAEZ PALACIOS**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO OCTAVO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE TUNJA SECRETARIA</b></p> <p>LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO. 003 PUBLICADO HOY VEINTINUEVE (29) DE ENERO DE DOS MIL DIECISEIS (2016), A LAS 8:00 A.M.</p> <p><b>ADRIANA LUCIA ARISMENDY OTALORA SECRETARIA</b></p>
--