

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA

Dirección única para correspondencia<sup>1</sup>  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

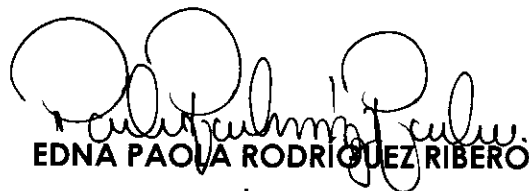
**Expediente:** 11001 3334 003 2015 00274 00  
**Demandante:** Ferney Rozo Casas y Otros  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Defensa Nacional y Policía Nacional  
**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Asunto** Obedézcase y Cúmplase

Con el fin de continuar con el trámite del proceso, se dispone lo siguiente:

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera - Subsección "C", en providencia de 13 de mayo de 2020,<sup>2</sup> mediante la cual se CONFIRMÓ la sentencia de primera instancia proferida por este Juzgado el 4 de septiembre de 2017, que accedió a las pretensiones de la demanda,<sup>3</sup> revocando los numerales 4º y 7º y modificando los numerales 3ro y 5to de la providencia.

**SEGUNDO.** Archívese el expediente, una vez realizadas las anotaciones respectivas en sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDNA PAOLA RODRÍGUEZ RIBERO  
Jueza

A.A.T.

<sup>1</sup> Para evitar posibles reprocesos o demoras, sólo radique en la citada dirección electrónica para memoriales dirigidos a este Despacho.

<sup>2</sup> Ver folios 230 a 245 Cuaderno 1.

<sup>3</sup> Ver folios 128 a 154 Cuaderno 1.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA

Bogotá, D.C, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente:** 11001 3334 003 2015 0034900  
**Demandante:** Edgar Oswaldo Verdugo Dallos  
**Demandado:** Nación – Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional – Ministerio de Hacienda y Crédito Público  
**Medio de Control:** Reparación Directa  
**Asunto** Obedézcase y Cúmplase

Con el fin de continuar con el trámite del proceso, se dispone lo siguiente:

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Tercera - Subsección "A", en providencia de 3 de septiembre de 2020,<sup>1</sup> mediante la cual REVOCÓ la sentencia de primera instancia proferida por este Juzgado y en su lugar negó las pretensiones de la demanda.<sup>2</sup>

**SEGUNDO.** Archívese el expediente, una vez realizadas las anotaciones respectivas en sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDNA PAOLA RODRÍGUEZ RIBERO  
Jueza

A.A.T.

<sup>1</sup> Ve folio 264, Cuaderno 1.

<sup>2</sup> Ver folios 26 a 197, Cuaderno 1.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA

Dirección única para correspondencia<sup>1</sup>  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente:** 11001 3334 003 2015 00368 00  
**Demandante:** AGV TRANSPORTES LTDA  
**Demandado:** INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS (INVIAS)  
**Medio de Control:** Reparación Directora

**Asunto:** Concede recurso de apelación

El 13 de mayo de 2020, el Despacho profirió sentencia a través de la cual declaró administrativamente y extracontractualmente responsable al Instituto Nacional de Vías y condenó a pagar en favor de la sociedad AGV Transportes la suma de \$88.068.048 por concepto de perjuicios materiales, notificada por correo electrónico el 14 de mayo de 2020,<sup>2</sup> decisión aclarada mediante providencia de 16 de febrero de 2021,<sup>3</sup> notificada por correo electrónico en la misma fecha.

El 14 de julio de 2020, el apoderado de la parte demandada promovió y sustentó en tiempo el recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.<sup>4</sup>

Así las cosas, como quiera que el recurso fue presentado de acuerdo con las disposiciones de los artículos 243 y 247 numeral 1 CPACA y en atención que no se observa fórmula conciliatoria propuesta por la entidad demandada o solicitud de audiencia de conciliación,<sup>5</sup> se concederá el recurso.

De lo anterior el Despacho **dispone:**

**DISPONE:**

---

<sup>1</sup> Para evitar posibles reprocesos o demoras, sólo radique en la citada dirección electrónica para memoriales dirigidos a este Despacho.

<sup>2</sup> Ver folios 219 a 236 Cuaderno 1.

<sup>3</sup> Ver folios 257 a 259 Cuaderno 1.

<sup>4</sup> Ver folios 239 a 242 Cuaderno 1.

<sup>5</sup> “Artículo 247.

(...)

2. Cuando el fallo de primera instancia sea de carácter condenatorio, total o parcialmente, y contra este se interponga el recurso de apelación, el juez o magistrado ponente citará a audiencia de conciliación que deberá celebrarse antes de resolverse sobre la concesión del recurso, siempre y cuando las partes de común acuerdo soliciten su realización y propongan fórmula conciliatoria.”

Expediente 11001-33-34-003-2015-00368-00  
Demandante: AGV Transportes Ltda  
Demandado: Instituto Nacional de Vías

**Primero:** Concédase ante el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Tercera, en el efecto suspensivo, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la sentencia proferida el 13 de mayo de 2020.

**Segundo.** En firme esta providencia, remítase el expediente al superior, previa las anotaciones en el Sistema de Gestión de Justicia Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**EDA PAOLA RODRÍGUEZ RIBERO**  
Jueza

A.A.A.T.

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA

Bogotá, D.C, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)


**Expediente:** 11001 3334 003 201600242  
**Demandante:** Sociedades HECC COURIER EXPRESS LTDA  
**Demandado:** Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Asunto** Obedézcase y Cúmplase

Con el fin de continuar con el trámite del proceso, se dispone lo siguiente:

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Primera - Subsección "B", en providencia de 30 de julio de 2020<sup>1</sup>, mediante la cual se revocó la Sentencia de 25 de junio de 2018 proferida por este Juzgado y en su lugar negó las pretensiones de la demanda.<sup>2</sup>

**SEGUNDO.** Archívese el expediente una vez realizadas las anotaciones respectivas en sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDNA PAOLA RODRÍGUEZ RIBERO  
Jueza

AA.7.

<sup>1</sup> Ve folio 30, Cuaderno 2.

<sup>2</sup> Ver folios 306 a 322, Cuaderno 1.





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA

Dirección única para correspondencia<sup>1</sup>  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**RADICACIÓN:** 11001-3334-003-2017-00125-00  
**DEMANDANTE:** DIEGO HUMBERTO QUIJANO REISNER  
**DEMANDADA:** SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO  
**ASUNTO:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

**ASUNTO:** *Reconstrucción parcial expediente*

Encontrándose el proceso al despacho para proferir sentencia<sup>2</sup>, se advierte que el CD de pruebas de la parte demandante, incorporado en la audiencia inicial<sup>3</sup> y que obra a folio 512 del C1, se encuentra dañado y no permite su consulta.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que la prueba ya se encontraba incorporada al proceso, se hace necesaria la reconstrucción parcial del expediente por el daño físico del medio magnético que contenía las pruebas documentales válidamente aportadas e incorporadas dentro de la oportunidad legal, lo que equivale a la pérdida parcial del expediente.

En consecuencia, este Despacho considera necesario, previo a dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 126 del Código General del Proceso<sup>4</sup>, **requerir al apoderado de la parte demandante para que en el término de cinco (5) días hábiles siguientes a la ejecutoria de la presente providencia**, remita en medio digital, los documentos incorporados como prueba que hacían parte del mencionado CD y que no fueron aportados también en medio físico, esto es, los enunciados en el acápite de la demanda "V. Pruebas y Anexos, 1. Documentales que se acompañan" anexos 2 a 28, 30 a 31 y 33 a 56<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Para evitar posibles retrocesos o demoras, solo radique en la citada dirección electrónica para memoriales dirigidos a este Despacho.

<sup>2</sup> Folio 820 Cuaderno 10

<sup>3</sup> Folios 657 a 672 Cuaderno 2

<sup>4</sup> "Artículo 126. Trámite para la reconstrucción.

**En caso de pérdida total o parcial de un expediente se procederá así:**

1. El apoderado de la parte interesada formulará su solicitud de reconstrucción y expresará el estado en que se encontraba el proceso y la actuación surtida en él. **La reconstrucción también procederá de oficio.**

2. **El juez fijará fecha para audiencia** con el objeto de comprobar la actuación surtida y el estado en que se hallaba el proceso, para lo cual ordenará a las partes que aporten las grabaciones y documentos que posean. **En la misma audiencia resolverá sobre la reconstrucción.**

(...)

5. Reconstruido totalmente el expediente, o de manera parcial que no impida la continuación del proceso, este se adelantará, incluso, con prescindencia de lo perdido o destruido." (Negritas del Juzgado).

<sup>5</sup> Folios 194 a 199 Cuaderno 1

Dicha actuación, deberá ceñirse a lo dispuesto en la parte final del inciso primero, artículo 3 del Decreto Legislativo 806 de 2020<sup>6</sup>, para lo cual, **se acreditará el envío de los documentos requeridos de manera conjunta al correo electrónico de la entidad demandada y de su apoderada**, informado en los alegatos de conclusión ([notificacionesjud@sic.gov.co](mailto:notificacionesjud@sic.gov.co) y [c.emmarin@siv.gov.co](mailto:c.emmarin@siv.gov.co)), **así como a la Procuraduría 196 Judicial I delegada ante este Juzgado** ([procjudadm196@procuraduria.gov.co](mailto:procjudadm196@procuraduria.gov.co)). Lo anterior, con el fin de dar cumplimiento a lo señalado en el artículo 201A del CPACA, adicionado por el artículo 51 de la Ley 2080 de 2021<sup>7</sup>.

En consecuencia, el despacho,

**DISPONE:**

- 1. Requerir al apoderado de la parte demandante** para que en el término de **cinco (5) días hábiles, siguientes a la ejecutoria de la presente providencia**, remita en medio digital, los documentos incorporados como prueba que hacían parte del CD que obra a folio 512 del C1, y que no fueron aportados con la demanda en medio físico, esto es, los enunciados en el acápite de la demanda "V. Pruebas y Anexos, 1. Documentales que se acompañan", anexos 2 a 28, 30 a 31 y 33 a 56, por las razones y en los términos señalados en la parte motiva del presente auto.
- 2. Aportada la documentación solicitada, y surtido el traslado de que trata el artículo 201A del CPACA, adicionado por el artículo 51 de la Ley 2080 de 2021, ingresar el expediente al Despacho para señalar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 126 del CGP.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**EDNA PAOLA RODRÍGUEZ RIBERO**  
Jueza

D.C.R.P.

<sup>6</sup> "ARTÍCULO 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial. (...)" (Subraya el Juzgado).

<sup>7</sup> "ARTÍCULO 201A. TRASLADOS. <Artículo adicionado por el artículo 51 de la Ley 2080 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> Los traslados deberán hacerse de la misma forma en que se fijan los estados. Sin embargo, cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente." (Resalta el Despacho).

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA

Bogotá, D.C, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente:** 11001 3334 003 2018 00255 00  
**Demandante:** Fernando Escobar Rico  
**Demandado:** Distrito Capital – Secretaría de Movilidad  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Asunto** Obedézcase y Cúmplase

Con el fin de continuar con el trámite del proceso, se dispone lo siguiente:

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Primera - Subsección "B", en providencia de 5 de diciembre de 2019,<sup>1</sup> mediante la cual se confirmó el auto proferido el 28 de septiembre de 2018 por este Juzgado que rechazó la demanda.<sup>2</sup>

**SEGUNDO.** Archívese el expediente una vez realizadas las anotaciones respectivas en sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDNA PAOLA RODRÍGUEZ RIBERO  
Jueza

A.A.T.

<sup>1</sup> Ver folio 6, Cuaderno 2.

<sup>2</sup> Ver folios 26 a 30, Cuaderno 1.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA

Bogotá, D.C, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente:** 11001 3334 003 2019 00248  
**Demandante:** Porkinho SAS  
**Demandado:** Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Asunto** Obedézcase y Cúmplase

Con el fin de continuar con el trámite del proceso, se dispone lo siguiente:

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Primera - Subsección "A", en providencia de 17 de septiembre de 2020,<sup>1</sup> mediante la cual se confirmó el auto proferido el 10 de diciembre de 2019 por este Juzgado que rechazó la demanda.<sup>2</sup>

**SEGUNDO.** Archívese el expediente una vez realizadas las anotaciones respectivas en sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDNA PAOLA RODRÍGUEZ RIBERO  
Jueza

A.A.T.

<sup>1</sup> Ver folios 5 a 6 Cuaderno 1.

<sup>2</sup> Ver folios 100 a 101, Cuaderno 1.



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA

Bogotá, D.C, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**Expediente:** 11001 3334 003 2019 00284 00  
**Demandante:** Henry Alberto Medina Roa  
**Demandado:** Instituto de Desarrollo Urbano IDU  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Asunto** Obedézcase y Cúmplase

Con el fin de continuar con el trámite del proceso, se dispone lo siguiente:

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Primera - Subsección "A", en providencia de 30 de julio de 2020,<sup>1</sup> mediante la cual se confirmó el auto proferido por este Juzgado el 19 de diciembre de 2019,<sup>2</sup> mediante el cual se rechazó la demanda.

**SEGUNDO.** Archívese el expediente, una vez realizadas las anotaciones respectivas en sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDNA PAOLA RODRIGUEZ RIBERO  
Jueza

A.A.T.

---

<sup>1</sup> Ve folio 6, Cuaderno 2.

<sup>2</sup> Ver folios 27 a 29, Cuaderno 1.





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO ADMINISTRATIVO CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA

Bogotá, D.C, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)


**Expediente:** 11001 3334 003 2019 00308  
**Demandante:** Carlos Ropero Automóviles Ltda  
**Demandado:** Superintendencia de Industria y Comercio  
**Medio de Control:** Nulidad y Restablecimiento del Derecho  
**Asunto** Obedézcase y Cúmplase

Con el fin de continuar con el trámite del proceso, se dispone lo siguiente:

**PRIMERO. OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca - Sección Primera - Subsección "B", en providencia de 8 de octubre de 2020,<sup>1</sup> mediante la cual se confirmó el auto proferido el 31 de enero de 2020 por este Juzgado que rechazó la demanda.<sup>2</sup>

**SEGUNDO.** Archívese el expediente una vez realizadas las anotaciones respectivas en sistema Siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDNA PAOLA RODRIGUEZ RIBERO  
Jueza

A.A.T.

---

<sup>1</sup> Ver folio 122, Cuaderno 1.

<sup>2</sup> Ver folios 100 a 101, Cuaderno 1.



REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL



JUZGADO TERCERO 3° ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA

Dirección única para correspondencia<sup>1</sup>  
[correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:correscanbta@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)

**EXPEDIENTE:** 11001333400320210021000  
**DEMANDANTE:** DIANA MARCELA CONTRERAS CHINCHILLA  
**DEMANDADO:** ANDREA ORTEGA PEÑA - PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN  
**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD ELECTORAL

**Asunto: Remite por competencia**

Con fundamento en el acta individual de reparto remitida por correo electrónico el día 15 de junio<sup>2</sup>, le fue asignada a este Despacho la demanda presentada por Diana Marcela Contreras Chinchilla, en ejercicio del medio de control de nulidad electoral, en contra del Decreto 650 del 30 de abril de 2021, mediante el cual el Procurador General de la Nación, nombro en provisionalidad por el término de dos meses, entre otros, a Andrea Ortega Peña en el cargo de Asesor; código 1AS Grado 19, del Despacho del Procurador General con Funciones en el Grupo de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo de la planta de carrera administrativa de la Procuraduría General de la Nación.

Revisado el expediente, el Despacho considera que no tiene competencia para conocer del asunto, conforme a las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

- **De la competencia de los Tribunales Administrativos en única instancia.**

Establece el numeral 12 del artículo 151 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, que corresponde a los Tribunales Administrativos conocer en única instancia de los siguientes asuntos:

*"ARTÍCULO 151. COMPETENCIA DE LOS TRIBUNALES ADMINISTRATIVOS EN ÚNICA INSTANCIA. Los Tribunales Administrativos conocerán de los siguientes procesos privativamente y en única instancia:*

*(...)*

*12. De los de nulidad contra el acto de elección de los **empleados públicos del orden nacional** de los niveles asesor, **profesional**, técnico y asistencial o el equivalente a cualquiera de estos niveles **efectuado por las autoridades del orden nacional**, los entes autónomos y las comisiones de regulación.*

*La competencia por razón del territorio corresponde al tribunal del lugar donde el nombrado preste o deba prestar los servicios.*

*(...)" (Negritas fuera de texto).*

- **Caso Concreto**

<sup>1</sup> Para evitar posibles retrocesos o demoras, solo radique en la citada dirección electrónica para memoriales dirigidos a este Despacho.

<sup>2</sup> Ver folio 08 del expediente digital

Expediente: 11001333400320210021000  
Demandante: Diana Marcela Contreras Chinchilla  
Demandada: Andrea Ortega Peña - Procuraduría General de la Nación.  
Nulidad Electoral

En el Sub examine tal y como se mencionó en precedencia, se discute la legalidad del acto administrativo de nombramiento de una empleada pública emitido por una autoridad del orden nacional, en un cargo de nivel profesional. Así las cosas, es claro que, frente a la controversia planteada, conforma a la competencia por el factor funcional prevista en la norma transcrita, el competente en única instancia para conocer del asunto es el Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Sección Primera.

En consecuencia, este juzgado carece de competencia por el factor funcional para para conocer y tramitar la presente demanda, razón por la cual declarará la falta de competencia para avocar el conocimiento y ordenará de manera inmediata remitir el expediente al Tribunal Administrativo de Cundinamarca – Reparto.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Administrativo del Circuitode Bogotá,

### RESUELVE

**PRIMERO.- ABSTENERSE DE ASUMIR CONOCIMIENTO** del proceso de la referencia, de conformidad con las consideraciones de la presente providencia.

**SEGUNDO.- DECLARAR** la falta de competencia de este Despacho para conocer del asunto.

**TERCERO.- Remitir el expediente** virtual al Tribunal Administrativo de Cundinamarca- Sección Primera, por ser de su competencia.

**CUARTO.-** Por Secretaría infórmese por el medio más expedito de la presente decisión y déjense las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDNA PAOLA RODRIGUEZ RIBERO**  
**JUEZA**

L.R.