

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

**JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
JERUSALÉN CUNDINAMARCA**

Jerusalén Cundinamarca, primero (1º) de marzo de dos mil diecisiete (2017).

Radicación : No.253684089001 2016 00136 00
Proceso : Ejecutivo Singular
Demandante : Banco Agrario de Colombia S.A.
Demandado : Calixto Junco Prieto y Calixto Juco Martínez

Procede el Despacho a decidir la instancia en el asunto de la referencia al tenor de lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, previo el análisis de los aspectos procesales y sustanciales siguientes:

ANTECEDENTES

Mediante providencia del 25 de noviembre de 2016, se libró mandamiento ejecutivo en contra de los Señores **CALIXTO JUNCO PRIETO** y **CALIXTO JUNCO MARTÍNEZ** y en favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, para obtener el pago de las sumas de: (1) \$1'870.714,00 "por concepto del capital contenido en el Pagaré No.031096100003795, aportado como base de recaudo"; \$199.449,00 "por concepto de intereses de plazo causados desde el 9 de junio de 2015 hasta el 9 de diciembre de 2015"; los "intereses moratorios liquidados a la tasa efectiva anual equivalente a la rata del interés bancario corriente vigente para cada periodo mensual, incrementado en la mitad, o los solicitados si fueren inferiores (máxima legal) y causados desde el 10 de diciembre de 2015 y hasta la cancelación total de la obligación". En auto de la misma data se emitió orden de apremio contra el Señor **CALIXTO JUNCO PRIETO** y en favor de **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.**, para obtener el pago de las sumas de: (1) \$5'570.883,00 "por concepto del capital contenido en el Pagaré No.031106100005224, aportado como base de recaudo"; \$721.267,00 "por concepto de intereses de plazo causados desde el 7 de mayo de 2015 hasta el 7 de noviembre de 2015"; los "intereses moratorios liquidados a la tasa efectiva anual equivalente a la rata del interés bancario corriente vigente para cada periodo mensual, incrementado en la mitad, o los solicitados si fueren inferiores (máxima legal) y causados desde el 8 de noviembre de 2015 y hasta la cancelación total de la obligación". (fls. 46 y 47)

El Señor **CALIXTO JUNCO MARTÍNEZ** se notificó personalmente de la orden de apremio el 26 de enero de 2017 y el Señor

CALIXTO JUNCO PRIETO se notificó mediante aviso recibido en la misma fecha; la posición que asumieron los demandados fue la de guardar silencio, pues no propusieron medio exceptivo alguno (fls.54, 54 vto, 61 a 65 y 65 vto).

CONSIDERACIONES

Debidamente acreditados los presupuestos procesales y sustanciales para emitir la decisión que en derecho corresponde, a ello se procede; además porque no se advierte vicio que invalide lo actuado.

Como base del recaudo ejecutivo se aportó con la demanda dos pagarés relacionados en los antecedentes de esta providencia, documentos que reúnen las exigencias previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, así como las que para esta clase específica de instrumentos negociables consagra el artículo 671 Ibídem.

De lo anterior se desprende que el mentado cartular presta mérito ejecutivo, al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, habida cuenta que registra la existencia de una obligación clara, expresa y exigible a cargo del demandado y a favor del ejecutante.

Así las cosas y dado que los ejecutados no propusieron medios exceptivos de ninguna naturaleza, procedente es despachar favorablemente las pretensiones de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 de la Ley del Enjuiciamiento Civil.

En mérito de las anteriores consideraciones el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE JERUSALÉN CUNDINAMARCA**, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

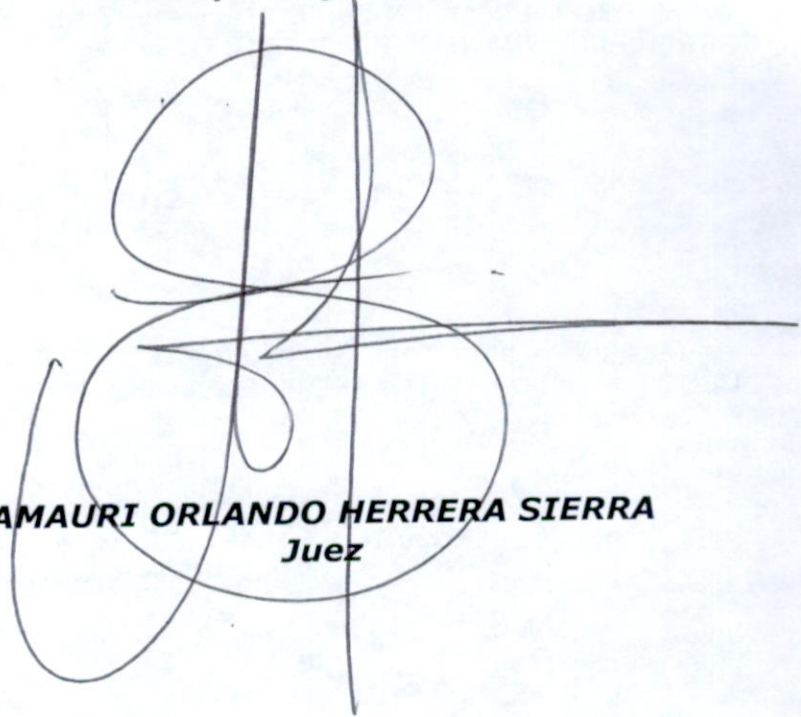
Primero: SEGUIR adelante la ejecución en los términos señalados en el mandamiento de pago dictado dentro del presente proceso.

Segundo: ORDENAR el remate, previo el avalúo, de los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente se cautelen para con su producto pagar al demandante el crédito y las costas.

Tercero: PRACTICAR la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

Cuarto: CONDENAR en las costas del proceso a los demandados. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de \$130.000.00 para CALIXTO JUNCO PRIETO y \$820.000,00 para CALIXTO JUNCO MARTÍNEZ. Por Secretaría tásense las correspondientes.

Notifíquese y Cúmplase

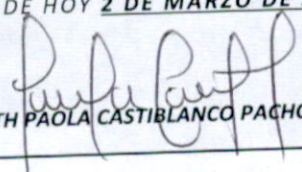


AMAURI ORLANDO HERRERA SIERRA
Juez

JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL
 JERUSALÉN CUNDINAMARCA

EL AUTÒ ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 009 DE HOY 2 DE MARZO DE 2017

La Secretaria,

 YULIETH PAOLA CASTIBLANCO PACHÓN

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PROMISCOO MUNICIPAL
JERUSALÉN - CUNDINAMARCA

3 DE MARZO DE 2017. EN LA FECHA Y A PARTIR DE LAS 8:00 A.M. COMIENZA A CORRER EL TÉRMINO DE EJECUTORIA DE LA ANTERIOR PROVIDENCIA.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Yulieth Paola Castiblanco Pachón'.

YULIETH PAOLA CASTIBLANCO PACHÓN
SECRETARIA

7 DE MARZO DE 2017. EN LA FECHA SE DEJA CONSTANCIA QUE A LAS 6:00 P.M. QUEDÓ EJECUTORIADA LA PROVIDENCIA QUE ANTECEDE.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Yulieth Paola Castiblanco Pachón'.

YULIETH PAOLA CASTIBLANCO PACHÓN
SECRETARIA