



RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL
JERUSALÉN – CUNDINAMARCA
jprmpaljerusalen@cendoj.ramajudicial.gov.co

Jerusalén, Cundinamarca, dos (2) de febrero de dos mil veintidós (2022).

Ref.: Proceso **EJECUTIVO SINGULAR** de **BACO AGRARIOD E COLOMBIA S.A.** contra **CARMEN VERÓNICA GARCÍA CRUZ**

No.253684089001 2020 00042 00

Procede el Despacho a decidir la instancia en el asunto de la referencia al tenor de lo establecido en el artículo 440 del Código General del Proceso, previo el análisis de los aspectos procesales y sustanciales siguientes:

ANTECEDENTES

Mediante providencia del 18 de noviembre de 2020 y corregida el 27 de enero de 2021, se libró mandamiento ejecutivo en contra de la Señora **CARMEN VERÓNICA GARCÍA CRUZ** y en favor del **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.** para obtener el pago de las sumas de: **1. \$9´046.340,00** "por concepto de capital contenido en el Pagaré No.03116100006801 aportado como base de recaudo"; **2.** Por "los intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual equivalente a la rata del interés bancario corriente vigente para cada periodo mensual, o los solicitados si fueran inferiores (\$663.064,00) y causados desde el 14 de junio de 2019 hasta el 14 de diciembre de 2019"; **3.** Los "intereses moratorios liquidados a la tasa efectiva anual equivalente a la rata del interés bancario corriente vigente para cada periodo mensual, incrementado en la mitad, o los solicitados si fueran inferiores (máxima legal) y causados desde el 15 de diciembre de 2019 y hasta la cancelación total de la obligación"; **4. \$7´448.299,00** "por concepto del capital contenido en el Pagaré No.031106100005873 aportado como base de recaudo"; **5.** Los "intereses de plazo liquidados a la tasa variable del DTF+7 puntos efectiva anual, causados desde el 6 de abril de 2020 hasta el 6 de octubre de 2020 y equivalentes a la suma de (...) (\$413.803,00), previa verificación financiera". **6.** Los "intereses moratorios liquidados a la tasa efectiva anual equivalente a la rata del interés bancario corriente vigente para cada periodo mensual, incrementado en la mitad, o los solicitados si fueran inferiores (máxima legal) y causados desde el 7 de octubre de 2020 y hasta la cancelación total de la obligación" (fls. 81-83 y 85).

La Señora **CARMEN VERÓNICA GARCÍA CRUZ** se notificó en la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso de la orden de apremio como consta en las certificaciones de entrega de la Empresa Inter Rapidísimo y la posición que asumió fue la

de guardar silencio, pues no propuso medio exceptivo alguno (fls. 115-119, 132-140 y 141 vlto.).

CONSIDERACIONES

Debidamente acreditados los presupuestos procesales y sustanciales para emitir la decisión que en derecho corresponde, a ello se procede; además porque no se advierte vicio que invalide lo actuado.

Como base del recaudo ejecutivo se aportó con la demanda los pagarés relacionados en los antecedentes de esta providencia, documentos que reúne las exigencias previstas para los títulos valores en el artículo 621 del Código de Comercio, así como las que para esta clase específica de instrumentos negociables consagra el artículo 709 *Ibíd.*

De lo anterior se desprende que los mentados cartulares prestan mérito ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, habida cuenta que registran la existencia de obligaciones claras, expresas y exigibles a cargo de la demandada y a favor del Banco ejecutante.

Así las cosas y como la ejecutada no propuso medios exceptivos de ninguna naturaleza, procedente es despachar favorablemente las pretensiones de la demanda de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 440 de la Ley del Enjuiciamiento Civil.

En mérito de las anteriores consideraciones el **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL DE JERUSALÉN CUNDINAMARCA**, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

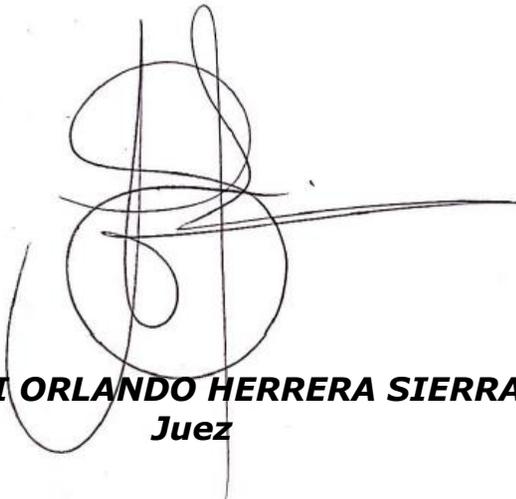
Primero: SEGUIR adelante la ejecución en los términos señalados en el proveído que libró mandamiento de pago en el presente juicio ejecutivo de mínima cuantía.

Segundo: ORDENAR el remate, previo el avalúo, de los bienes embargados y secuestrados y los que posteriormente se cautelen para con su producto pagar al demandante el crédito y las costas.

Tercero: PRACTICAR la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del Código General del Proceso.

Cuarto: CONDENAR en las costas del proceso a la demandada. Por concepto de agencias en derecho se fija la suma de **\$1'340.000,00**. Por Secretaría tásense las correspondientes.

Notifíquese y Cúmplase



AMAURI ORLANDO HERRERA SIERRA
Juez

JUZGADO PROMISCUO MUNICIPAL

JERUSALÉN CUNDINAMARCA

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICÓ POR ESTADO

No. 003 DE HOY 3 de febrero de 2022

La Secretaria,



KATHERINE J. JIMÉNEZ CUBILLOS