

FIJACION EN LISTA DE TRASLADOS (ARTÍCULOS 110 Y ARTÍCULO 446 DEL CODIGO PROCESAL)

TRASLADO LIQUIDACION DEL CREDITO

RAD.	PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	TRASLADO
2020-00068	EJECUTIVO GARANTIA REAL	INMOBILIARIA E INVERSIONES CHICO LTDA	LEONOR OCHOA MARTINEZ	LIQUIDACION DEL CREDITO 3 DÍAS.

Para dar a las partes el traslado enunciado, se fija el presente aviso en el lugar público de la Secretaría del juzgado por el TERMINO LEGAL DE UN (1) DÍA, hoy, VEINTIDOS (22) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) siendo las 8 A.M.

TRASLADO INICIA:	25 DE JULIO DE 2022 A LAS 8 DE LA MAÑANA
TRASLADO VENCE:	27 DE JULIO DE 2022 A LAS 5 DE LA TARDE
DÍAS INHÁBILES:	23 Y 24 DE JULIO DE 2022 SABADO Y DOMINGO



CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO-SECRETARIA

Señor

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLET A – CUNDINAMARCA

E.S.D.

REFERENCIA: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL
DEMANDANTE: PEDRO RUBIO GUASCA Y CAMILO ANDRES ARDILA FLOREZ
DEMANDADO: LEONOR OCHOA MARTINEZ
RADICADO: 25875310300120200006800

ASUNTO: Aporte de liquidación de crédito

ORLANDO CASTAÑO OSPINA, abogado en ejercicio, identificado tal y como aparece al pie de mi firma, apoderado de la parte demandante en el proceso de la referencia, por medio de la presente me permito presentar la correspondiente liquidación de crédito en los siguientes términos:

RESUMEN DE LA LIQUIDACIÓN

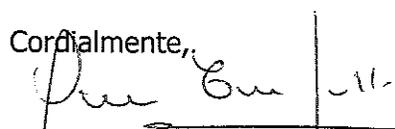
CAPITAL	\$ 120.000.000
Intereses moratorios 02/07/2019 al 15/07/2022	\$ 88.348.415,13
TOTAL	\$ 208.348.415,13

En estos términos presento la liquidación de crédito, liquidando los intereses moratorios desde el día siguiente al vencimiento de las obligaciones, esto es, desde el 2 de julio de 2019 hasta el 15 de julio de 2022, en la cual se detalla mes por mes el valor de los intereses moratorios a la tasa máxima fluctuante para cada periodo, según lo estipulado por la Superintendencia Financiera.

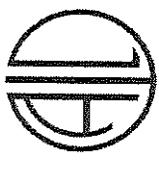
No siendo otro el motivo de la presente, comedidamente pido se dé trámite a la presente solicitud en el menor tiempo posible.

Anexo: detalle de la liquidación

Cordialmente,



ORLANDO CASTAÑO OSPINA
C.C. No. 79.276.302 de Bogotá D.C.
T.P. No. 47.712 del C.S. de la J.



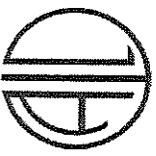
TIPO	Liquidación de intereses moratorios	
PROCESO	2020-00068	
DEMANDANTE	PEDRO RUBIO GUASCA Y CAMILO ANDRES ARDILA	
DEMANDADO	LEONOR OCHOA MARTINEZ	
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Perfodos/DiasPeriodo))-1	

										DISTRIBUCION ABONOS			
DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2019-07-02	2019-07-02	1	28,92	120.000.000,00	120.000.000,00	83.543,11	120.083.543,11	0,00	83.543,11	120.083.543,11	0,00	0,00	0,00
2019-07-03	2019-07-31	29	28,92	0,00	120.000.000,00	2.422.750,11	122.422.750,11	0,00	2.506.293,22	122.506.293,22	0,00	0,00	0,00
2019-08-01	2019-08-31	31	28,98	0,00	120.000.000,00	2.594.581,82	122.594.581,82	0,00	5.100.875,03	125.100.875,03	0,00	0,00	0,00
2019-09-01	2019-09-30	30	28,98	0,00	120.000.000,00	2.510.885,63	122.510.885,63	0,00	7.611.760,66	127.611.760,66	0,00	0,00	0,00
2019-10-01	2019-10-31	31	28,65	0,00	120.000.000,00	2.568.454,25	122.568.454,25	0,00	10.180.214,91	130.180.214,91	0,00	0,00	0,00
2019-11-01	2019-11-30	30	28,55	0,00	120.000.000,00	2.477.542,18	122.477.542,18	0,00	12.657.757,08	132.657.757,08	0,00	0,00	0,00
2019-12-01	2019-12-31	31	28,37	0,00	120.000.000,00	2.545.835,68	122.545.835,68	0,00	15.203.592,76	135.203.592,76	0,00	0,00	0,00
2020-01-01	2020-01-31	31	28,16	0,00	120.000.000,00	2.529.137,31	122.529.137,31	0,00	17.732.730,07	137.732.730,07	0,00	0,00	0,00
2020-02-01	2020-02-29	29	28,59	0,00	120.000.000,00	2.398.296,84	122.398.296,84	0,00	20.131.026,91	140.131.026,91	0,00	0,00	0,00
2020-03-01	2020-03-31	31	28,43	0,00	120.000.000,00	2.550.601,67	122.550.601,67	0,00	22.681.628,58	142.681.628,58	0,00	0,00	0,00
2020-04-01	2020-04-30	30	28,04	0,00	120.000.000,00	2.438.306,24	122.438.306,24	0,00	25.119.934,83	145.119.934,83	0,00	0,00	0,00
2020-05-01	2020-05-31	31	27,29	0,00	120.000.000,00	2.459.666,38	122.459.666,38	0,00	27.579.601,21	147.579.601,21	0,00	0,00	0,00
2020-06-01	2020-06-30	30	27,18	0,00	120.000.000,00	2.372.177,34	122.372.177,34	0,00	29.951.778,55	149.951.778,55	0,00	0,00	0,00
2020-07-01	2020-07-31	31	27,18	0,00	120.000.000,00	2.451.249,92	122.451.249,92	0,00	32.403.028,47	152.403.028,47	0,00	0,00	0,00
2020-08-01	2020-08-31	31	27,44	0,00	120.000.000,00	2.471.677,85	122.471.677,85	0,00	34.874.706,32	154.874.706,32	0,00	0,00	0,00
2020-09-01	2020-09-30	30	27,53	0,00	120.000.000,00	2.398.914,14	122.398.914,14	0,00	37.273.620,46	157.273.620,46	0,00	0,00	0,00
2020-10-01	2020-10-31	31	27,14	0,00	120.000.000,00	2.447.640,77	122.447.640,77	0,00	39.721.261,23	159.721.261,23	0,00	0,00	0,00
2020-11-01	2020-11-30	30	26,76	0,00	120.000.000,00	2.398.530,42	122.398.530,42	0,00	42.060.791,65	162.060.791,65	0,00	0,00	0,00
2020-12-01	2020-12-31	31	26,19	0,00	120.000.000,00	2.371.552,60	122.371.552,60	0,00	44.432.344,25	164.432.344,25	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios	
PROCESO	2020-00068	
DEMANDANTE	PEDRO RUBIO GUASCA Y CAMILO ANDRES ARDILA	
DEMANDADO	LEONOR OCHOA MARTINEZ	
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Perfodos/DiasPerfodo))-1	

										DISTRIBUCION ABONOS			
DESDE	HASTA	DIAS	% ANUAL	CAPITAL	CAPITAL BASE LIQ.	INTERES	SUBTOTAL	VALOR ABONO	SALDO INTERESES	SALDO ADEUDADO	SALDO A FAVOR	ABONO INTERESES	ABONO CAPITAL
2021-01-01	2021-01-31	31	25,98	0,00	120.000.000,00	2.354.566,97	122.354.566,97	0,00	46.786.911,22	166.786.911,22	0,00	0,00	0,00
2021-02-01	2021-02-28	28	26,31	0,00	120.000.000,00	2.150.802,86	122.150.802,86	0,00	48.937.714,08	168.937.714,08	0,00	0,00	0,00
2021-03-01	2021-03-31	31	26,12	0,00	120.000.000,00	2.365.489,56	122.365.489,56	0,00	51.303.203,64	171.303.203,64	0,00	0,00	0,00
2021-04-01	2021-04-30	30	25,97	0,00	120.000.000,00	2.277.438,05	122.277.438,05	0,00	53.580.641,69	173.580.641,69	0,00	0,00	0,00
2021-05-01	2021-05-31	31	25,83	0,00	120.000.000,00	2.342.417,08	122.342.417,08	0,00	55.923.058,77	175.923.058,77	0,00	0,00	0,00
2021-06-01	2021-06-30	30	25,82	0,00	120.000.000,00	2.265.678,68	122.265.678,68	0,00	58.188.737,45	178.188.737,45	0,00	0,00	0,00
2021-07-01	2021-07-31	31	25,77	0,00	120.000.000,00	2.337.553,07	122.337.553,07	0,00	60.526.290,52	180.526.290,52	0,00	0,00	0,00
2021-08-01	2021-08-31	31	25,86	0,00	120.000.000,00	2.344.848,21	122.344.848,21	0,00	62.871.138,73	182.871.138,73	0,00	0,00	0,00
2021-09-01	2021-09-30	30	25,79	0,00	120.000.000,00	2.283.325,11	122.283.325,11	0,00	65.134.463,84	186.134.463,84	0,00	0,00	0,00
2021-10-01	2021-10-31	31	25,62	0,00	120.000.000,00	2.325.382,94	122.325.382,94	0,00	67.459.846,78	187.459.846,78	0,00	0,00	0,00
2021-11-01	2021-11-30	30	25,91	0,00	120.000.000,00	2.272.735,98	122.272.735,98	0,00	69.732.582,76	189.732.582,76	0,00	0,00	0,00
2021-12-01	2021-12-31	31	26,19	0,00	120.000.000,00	2.371.552,60	122.371.552,60	0,00	72.104.135,36	192.104.135,36	0,00	0,00	0,00
2022-01-01	2022-01-31	31	26,49	0,00	120.000.000,00	2.395.768,98	122.395.768,98	0,00	74.499.904,34	194.499.904,34	0,00	0,00	0,00
2022-02-01	2022-02-28	28	27,45	0,00	120.000.000,00	2.233.567,43	122.233.567,43	0,00	76.733.471,76	196.733.471,76	0,00	0,00	0,00
2022-03-01	2022-03-31	31	27,71	0,00	120.000.000,00	2.493.263,00	122.493.263,00	0,00	79.226.734,77	199.226.734,77	0,00	0,00	0,00
2022-04-01	2022-04-30	30	28,58	0,00	120.000.000,00	2.480.190,77	122.480.190,77	0,00	81.706.925,54	201.706.925,54	0,00	0,00	0,00
2022-05-01	2022-05-31	31	29,57	0,00	120.000.000,00	2.640.735,48	122.640.735,48	0,00	84.347.661,02	204.347.661,02	0,00	0,00	0,00
2022-06-01	2022-06-30	30	30,60	0,00	120.000.000,00	2.634.082,42	122.634.082,42	0,00	86.981.743,44	206.981.743,44	0,00	0,00	0,00
2022-07-01	2022-07-15	15	31,92	0,00	120.000.000,00	1.366.671,69	121.366.671,69	0,00	88.348.415,13	208.348.415,13	0,00	0,00	0,00



TIPO	Liquidación de intereses moratorios	
PROCESO	2020-00068	
DEMANDANTE	PEDRO RUBIO GUASCA Y CAMILO ANDRES ARDILA	
DEMANDADO	LEONOR OCHOA MARTINEZ	
TASA APLICADA	((1+TasaEfectiva)^(Perfodos/DiasPerfodo))-1	

RESUMEN LIQUIDACION

VALOR CAPITAL \$120.000.000,00
SALDO INTERESES \$98.348.415,13

VALORES ADICIONALES

INTERESES ANTERIORES \$0,00
SALDO INTERESES ANTERIORES \$0,00
SANCIONES \$0,00
SALDO SANCIONES \$0,00
VALOR 1 \$0,00
SALDO VALOR 1 \$0,00
VALOR 2 \$0,00
SALDO VALOR 2 \$0,00
VALOR 3 \$0,00
SALDO VALOR 3 \$0,00

TOTAL A PAGAR \$208.348.415,13

INFORMACION ADICIONAL

TOTAL ABONOS \$0,00
SALDO A FAVOR \$0,00

OBSERVACIONES

FIJACION EN LISTA DE TRASLADOS (ARTÍCULOS 110 Y ARTÍCULO 319 DEL CODIGO PROCESAL)

TRASLADO RECURSO DE REPOSICION

RAD.	PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	TRASLADO
2021-00011	VERBAL	FRANCISCO ANTONIO MEJIA GIRALDO	EDGAR RUIZ RUBIO	TRASLADO POR TRES (3) DIAS DEL RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA 30 DE JUNIO DE 2022, INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDADA

Para dar a las partes el traslado enunciado, se fija el presente aviso en el lugar público de la Secretaría del juzgado por el TERMINO LEGAL DE UN (1) DÍA, hoy, VEINTIDOS (22) DE JULIO DE DOS MIL VEINTIDOS (2.022) siendo las 8 A.M.

TRASLADO INICIA:	25 DE JULIO DE 2022 A LAS 8 DE LA MAÑANA
TRASLADO VENCE:	27 DE JULIO DE 2022 A LAS 5 DE LA TARDE
DÍAS INHÁBILES:	23 Y 24 DE JULIO DE 2022 SABADO Y DOMINGO



CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO-SECRETARIA

Doctora

ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZALEZ

Juez Civil del Circuito de Villeta

En su despacho

Ref: Verbal Rad. 2021- 00011

Como Apoderado Judicial del demandado, interpongo el **RECURSO DE REPOSICIÓN** y, en subsidio, el **RECURSO DE QUEJA**, contra su auto de fecha 30 de junio de 2.022, a través del cual no me concedió el Recurso de Apelación contra su auto de fecha 14 de enero de 2.022, por las siguientes razones:

1. Sea lo primero advertir la violación sistemática de términos de la Rama Jurisdiccional del Poder Público, que aunada a una interpretación dogmática del ordenamiento procesal, viene sacrificando en el altar de la mora judicial, matizada de formalismos, los derechos sustanciales de la comunidad, destinataria del Ordenamiento Jurídico. Sobre la *mora judicial*, ha dicho la Corte: *“Una de las fallas más comunes y de mayores efectos nocivos en la administración de justicia es, precisamente, la mora en el trámite de los procesos y en la adopción de las decisiones judiciales, la cual en su mayor parte es imputable a los jueces. La mora judicial no sólo lesiona gravemente los intereses de las partes, en cuanto conlleva pérdida de tiempo, de dinero y las afecta psicológicamente, en cuanto prolonga innecesariamente y más allá de lo razonable la concreción de las aspiraciones, y los temores y angustias que se derivan del trámite de un proceso judicial, sino que las coloca en una situación de frustración y desamparo, generadora de duda en cuanto a la eficacia de las instituciones del Estado para la solución pacífica de los conflictos, al no obtener la justicia pronta y oportuna que demanda. La mora injustificada afecta de modo sensible el derecho de acceso a la administración de justicia, porque éste*

se desconoce cuando el proceso no culmina dentro de los términos razonables que la ley procesal ha establecido, pues una justicia tardía, es ni más ni menos, la negación de la propia justicia.....”¹ (Las itálicas y negrillas son mías)

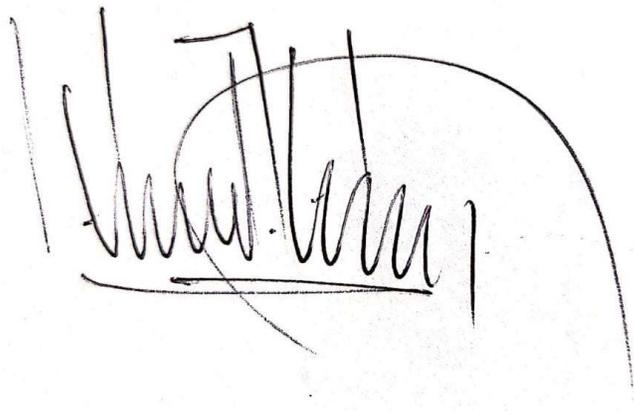
2. De las líneas anteriores se puede inferir, entonces, que desde el primer auto censurado por mí en la defensa que el Demandado me ha confiado, esto es, desde el 14 de enero de 2.022, han transcurrido 172 días hasta el día de hoy, cuando me veo impelido, una vez más, a controvertir – no sólo su mora violatoria del art. 120 del CGP – sino el contenido de su auto denegatorio de la Apelación, no obstante la naturaleza edificante de la posición de parte que represento, **la de defender al más débil de la relación procesal.**
3. Y como en su auto hoy atacado, se repite la misma posición jurisdiccional de su despacho en la providencia del 14 de enero de 2.022, es decir, la misma interpretación jurídica para negar el derecho sustancial, probablemente caben, entonces, las mismas razones de Impugnación, por cuanto su despacho se ha desviado, una vez más, de las directrices del Estado Constitucional de Derecho, según el cual “privilegia lo sustancial a despecho de las formas que revista o pueda revestir el procedimiento”, tal como lo pregona el art. 228 de la Constitución Nacional y desarrolla – tímidamente – el art. 11 del Estatuto Procesal Civil.
4. Ahora bien, según el tenor literal de su despacho en el capítulo, de “**EL RECURSO**”, cuando dice “**Argumenta la parte recurrente que no puede ser de recibo con esta impugnación**”, tergiversa el sentido de la misma, pues lo que no es de recibo es la disposición del despacho según la cual “**no hay lugar a avocar conocimiento**”, ya que desconoce la esencia de los factores que, en el caso concreto, alteran la Cuantía de Mínima a Mayor. Y entonces, la JURISDICCIÓN, que tiene la función de Declarar el Derecho, cae en el NO DERECHO, porque desconoce los valores patrimoniales del recurrente, y no sólo ellos, sino la posibilidad de la Doble Instancia.

Así las cosas, como creo que su despacho no va a reponer la providencia controvertida hoy, y en su defecto, concederme el Recurso de Apelación ante el superior, atentamente

¹. Sentencia T-546/95

le solicito ordenar, que por la Secretaría y a mi costa, se me expida copia íntegra del expediente, que considero necesario para ventilar ante el H. Tribunal Superior de Cundinamarca el Recurso de Queja subsidiario que el Ordenamiento Procesal establece, todo en el término de diez (10) días según el art. 120 del CGP.

Respetuosamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luis Hernando Herrera Daza'. The signature is written in a cursive style with a large, sweeping arch over the last part of the name.

LUIS HERNANDO HERRERA DAZA

C. de C. No. 2.982.681 de Cáqueza

T. P. No. 294.249 del C. S. de la J.