

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta Cundinamarca, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. Ordinario Laboral Rad: 2017-00146**

Atendiendo las documentales que antecede, se dispone:


1. Archivo 80. OBEDECER y CUMPLIR lo resuelto por el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cundinamarca –Sala Laboral-, en providencia del 25 de noviembre de 2022, que resolvió RECHAZAR de plano la solicitud de impedimento formulada por la apoderada de la parte demandada, por no estar consagrada la petición en la ley.
2. Archivo 82. Se reitera, una vez más a la togada pasiva que deberá estarse a lo resuelto en las providencias que han sido emitidas por parte de esta Juzgadora, por medio de las cuales se ha dispuesto no declarar la nulidad de las actuaciones surtidas por encontrarse todo el trámite ajustado a derecho.
3. Archivo 84. Por secretaria, previo pago de las expensas necesarias, emítanse las certificaciones solicitadas por la demandada, abogada Elsa Virginia Melo Barrera. La solicitante deberá tener en cuenta lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA21-11830.

Por otro lado, se deniega la solicitud de emisión de “copia de la trazabilidad de la publicación indicada en el numeral anterior, donde conste la huella digital de la fecha que se hizo la publicación del listado por el que se anunció la notificación del auto del 26 de octubre de 2022”, como quiera que la misma versa sobre un asunto de índole tecnológico o informático el cual a todas luces se escapa de la órbita secretarial dentro de cualquier estrado judicial, por cuanto, el micrositio de cada juzgado es controlado y auditado directamente por el portal de la rama judicial.

4. Se conmina a la secretaría para que proceda a efectuar la notificación del curador *ad litem* designado dentro del asunto de marras.

**NOTIFÍQUESE (3)**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</p>
<p>Hoy, 13/04/2023 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p>
<p> CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO Secretaria</p>

**Firmado Por:**  
**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Villete - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04cba0aec701155005fb7d0369e6d474f30bd67e5af2d9346379bd2a150f62ad**

Documento generado en 12/04/2023 04:30:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta Cundinamarca, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. Ordinario Laboral Rad. 2017-00146**

**ASUNTO POR RESOLVER**

Entra el despacho a resolver el recurso de reposición incoado por la demandada, Elsa Virginia Melo Barrera, quien actúa en causa propia en contra del auto de 11 de julio de 2022.

**EL RECURSO**

La demandada alude, una vez más, que el proceso de la referencia está viciado de nulidad insanable desde 25 de junio de 2019, fecha en que la apoderada del actor no dio cumplimiento a lo ordenado por este despacho en auto de 20 de junio de 2019, que el numeral tercero de la parte resolutive de dicho auto se ordenaba indicar si la causante Diva Melo, tenía herederos determinados, siendo la sanción de esta omisión la nulidad contemplada en el artículo 137 del Código General del Proceso.

En consecuencia, solicita que por vía de reposición se reconsidere la decisión, se revoque el auto atacado y por ende se decrete la nulidad alegada.

**CONSIDERACIONES**

Visto los argumentos del recurso de reposición, dable es enunciar de entrada que el mismo está llamado al fracaso, pues las manifestaciones reiteradas por la recurrente no atacan ni de manera somera las disposiciones dadas por este Despacho en el auto de 11 de julio de 2022.

Sea lo primero memorar, que no es de recibo las manifestaciones expuestas por la recurrente considerando que las mismas, han sido resueltas en cada una de las providencias emitidas por parte de esta Juzgadora, por medio de las cuales se ha dispuesto no declarar la nulidad de las actuaciones surtidas por encontrarse todo el trámite ajustado a derecho.

Aterrizando al asunto bajo estudio, véase que la providencia calendada 11 de julio de 2022, dispuso que una vez acreditada cómo se encuentra la inscripción de la demanda en el Registro Nacional de Emplazados, designar como Curador *ad-Litem* a la abogada Miriam María Cárdenas Mendoza, quien ejerce de manera habitual la profesión de abogado en este circuito, en representación de los Herederos Indeterminados de Diva Ofelia Melo Barrera.

Y, es que dicho pronunciamiento guarda su respaldo en el inciso final del art. 108 Código General del Proceso, el cual reza que, “[s]urtido el emplazamiento se procederá a la designación de curador ad litem, si a ello hubiere lugar.”.

Entonces, y teniendo por acreditado en debida forma el emplazamiento de los herederos indeterminados de Diva Ofelia Melo Barrera, conforme la norma procesal establece, quienes dentro del término legal guardaron una actitud silente, es que se dispone mantener incólume la decisión recurrida por la apoderada demandada quien actúa en causa propia, pues, no puede perderse de vista que con base en la línea procesal aplicable para el asunto de marras las disposiciones emitidas, se ajustan a derecho. No se pase por alto, que la normatividad expuesta en el art. 108 del Código General del Proceso, se ha aplicado en la actuación que se ataca por parte de la pasiva, conforme a derecho corresponde.

Así las cosas, en síntesis y sin ahondar más en un debate que, se memora, ya ha sido resuelto en distintas etapas procesales, se advierte que no se repondrá el auto atacado.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLETA,**

#### **R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia atacada, acorde con la motivación de este proveído.

**NOTIFÍQUESE (3)**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
VILLETA - CUNDINAMARCA  
SECRETARÍA**

Hoy, 13/04/2023 se notifica la presente providencia por anotación en

Estado No. \_\_\_\_\_.

**CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Villeta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb1877d83f19122e651c88abb84222782dc55640ee2ee30c07f80ae7e05c4141**

Documento generado en 12/04/2023 04:30:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta Cundinamarca, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)

**Ref. Ordinario Laboral Rad. 2017-00146**

**ASUNTO POR RESOLVER**

Entra el despacho a resolver el recurso de reposición incoado por la demandada, Elsa Virginia Melo Barrera, quien actúa en causa propia en contra del auto de 11 de julio de 2022. (Archivo 61 del expediente digital).

**EL RECURSO**

La demandada arguye que la esencia del artículo 121 del Código General del Proceso, tiene por objeto que los despachos judiciales no permitan la dilación injustificada de los procesos, siendo este el espíritu legal de esta norma. Que, no existe razón alguna para que se mantenga vivo este proceso desde hace cinco años sin que se haya constituido a la fecha el Litis consorcio necesario, que por parte de este despacho se está dando el impulso procesal desde hace más de un año sin intervención de la actora. Insiste en que, son muchas las actuaciones judiciales que obran en este proceso donde se demuestra la falta de equidad del juzgado favoreciendo en todas sus actuaciones a la parte actora.

En consecuencia, solicita que por vía de reposición se reconsidere la decisión, se revoque el auto atacado, se aplique la ley o se declara la nulidad o declarar sin efecto ni valor las actuaciones surtidas a partir de 1 de octubre de 2019.

**CONSIDERACIONES**

Examinados los argumentos expuestos en el escrito contentivo del recurso de reposición, de entrada se advierte que el mismo está llamado a resolverse de manera desfavorable a los intereses de quien lo incoa.

El art. 121 del Código General del proceso, prevé que: *“Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia, **contado a partir de la notificación del***

*auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal.”, (Negrilla fuera del texto original).”.*

Y, es así que hay lugar a memorar, conforme se señaló en la providencia objeto de reparo, como a través de distintas providencias se ha enunciado, que en el asunto bajo estudio, no se ha cerrado la etapa de notificación del extremo pasivo. Para tales efectos téngase en cuenta que se encuentra pendiente a la fecha la notificación del curador *ad litem*, el cual fue designado en representación judicial de los herederos indeterminados de Diva Ofelia Melo Barrera.

Así las cosas, por no estar presentes las previsiones del artículo 121 del CGP la pérdida de competencia alegada por la recurrente no se configura.

Así las cosas, se advierte que no se repondrá el auto atacado.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLETA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia atacada, acorde con la motivación de este proveído.

**NOTIFÍQUESE (3)**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**

**JUEZ**

JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
VILLETA - CUNDINAMARCA  
SECRETARÍA

Hoy, 13/04/2023 se notifica la presente providencia por anotación en estado No.  
\_\_\_\_\_

**CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Villeta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b27fee051a7431c53bc7209f5e87af6da726ed87cf15922954ed027bfce7505f**

Documento generado en 12/04/2023 04:30:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villete Cundinamarca, doce (12) de abril de dos mil veintitrés (2023)


**Ref. Insolvencia Rad: 2018-00269**

En aras de continuar con el trámite procesal, se dispone:

1. Tener en cuenta para todos los efectos que el traslado de la objeción al proyecto de calificación y graduación del crédito efectuada por parte del apoderado judicial del acreedor Adelmo Vargas Rodríguez, fue descorrida en tiempo por Javier Diaz Torres. Véase archivo 46 del expediente digital.
  
2. Ahora y conforme a las disposiciones del inciso 4º del art. 29 de la Ley 1116 de 2006, por secretaría, córrase traslado por el término adicional de 10 días, a fin de provocar la conciliación de las objeciones efectuadas. Téngase en cuenta para todos los efectos que si las objeciones no son conciliadas las mismas serán decididas en la audiencia de que trata el art. 30 de la norma *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETE - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p>
<p>Hoy, 13/04/2023 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p>

<p><b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO Secretaria</b></p>

Firmado Por:  
Ana Constanza Zambrano Gonzalez  
Juez

**Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Villeta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b16649222366a723a1804e199b63d1e6c58138a503ccf37d67bb878197da25eb**

Documento generado en 12/04/2023 04:30:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**