

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**


Villetea Cundinamarca, veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. Abreviado Rad: 2015-00246**

Agréguese a los autos la comunicación remitida por parte de la Superintendencia de Sociedades, por medio de la cual se dispuso la devolución del asunto de la referencia por cuanto no reúne los requisitos para ser tenido en cuenta en el proceso de reorganización que se adelanta por Inversiones & Transportes RR S.A.S.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p style="text-align: center;">JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETEA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</p> <p>Hoy, 21/04/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p> <p style="text-align: center;"> CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZALEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLETEA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**53630f8d29d03f222a5cd21ada7bd69ca0aeb898cc1ecb84ccef7e82c9c5d150**

Documento generado en 20/04/2021 06:00:55 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**


Villetea Cundinamarca, veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. Pertenencia Rad: 2016-00133**

Atendiendo la comunicación remitida por parte de Fiscalía 01 Seccional de Villetea Cundinamarca, se dispone que por secretaría se expida certificación del estado actual del proceso. Adicionalmente, comuníquese que el expediente se encuentra a disposición ante la secretaría de este despacho, para los fines pertinentes y que de requerirse copias, las mismas deberán ser sufragadas por parte del interesado.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETEA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p> <p>Hoy, 21/04/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p> <p style="text-align: center;"> <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZALEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**80d5c1a0fd25222d45886a784aa1569e7c433712b3c8338f8fd593c4b054990a**

Documento generado en 20/04/2021 06:00:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villetea Cundinamarca, veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)


**Ref. Pertenencia Rad: 2017-00236**

Aceptase la renuncia de la sustitución otorgada al abogado José Álvaro Rojas Cubillos. Téngase en cuenta que el presente asunto ya tiene decisión que puso fin a la litis.

Por secretaría dispóngase el archivo de las presentes diligencias previo constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETEA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</p> <p>Hoy, 21/04/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p> <p> CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZALEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLETEA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**f52c729ff627f80b5d7a5c79c4c3b0b707430f7e80373f5118c74f51d19b2cba**

Documento generado en 20/04/2021 06:00:53 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta Cundinamarca, veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. Verbal Rad: 2019-00048**

Se procede a resolver el recurso de reposición impetrado por el extremo actor en contra del proveído de fecha 26 de noviembre de 2020, por medio del cual no se dio trámite a la solicitud de liquidación elevada por el recurrente.

Como soporte de la impugnación se indica que acorde con las previsiones del artículo 90 del CGP debe darse trámite a la solicitud incoada, pese a que la misma se soportó por una norma no aplicable al caso concreto.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De entrada se advierte que la decisión opugnada tendrá que revocarse, por cuanto prevé el artículo 90 del CGP, que *“El juez admitirá la demanda que reúna los requisitos de ley, y le dará el trámite que legalmente le corresponda aunque el demandante haya indicado una vía procesal inadecuada”*, norma que en este caso resulta aplicable, y por ello debe tenerse en cuenta que aunque el apoderado actor dentro del acápite correspondiente a las pretensiones y en los fundamentos de derecho enunció el artículo 523 del CGP como soporte de sus pedimentos, lo cierto es que esta sola circunstancia no impide que se atienda el trámite promovido por la parte interesada.

Así en aras de tener un acceso efectivo a la administración de justicia, se dispone revocar el proveído atacado, pero como quiera que los pedimentos deben sujetarse a las previsiones procesales, se dispondrá la inadmisión de la demanda, para que la parte interesada subsane las falencias que en la parte correspondiente se expresarán.

Sin más consideraciones el Juzgado **DISPONE:**


**PRIMERO:** Revocar la decisión atacada.

**SEGUNDO:** Conforme al artículo 90 del Código General del proceso se INADMITE la presente demanda para que la parte actora dentro del término judicial de cinco (5) días, so pena de rechazo, de cumplimiento a los siguientes ordenamientos:

- Adecuar las pretensiones de la demanda conforme a la naturaleza de la acción instaurada, informando la causal invocada en la liquidación de la sociedad de hecho reconocida (art. 524 CGP).
- Indicar los montos de las obligaciones que se enuncian en el hecho 3 de la demanda.
- Aclarar los fundamentos de derecho aplicables en este asunto.
- Infórmese al socio demandado la existencia del proceso (art. 526 CGP).

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<b>UZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b>	
Hoy, 21/04/2021 se notifica la presente providencia por anotación en 21/04/2021 se notifica la presente providencia por anotación en	
Estado No. _____.	
<b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO Secretaria</b>	

**Firmado Por:**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZALEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6e37e288e2a4e6067c59dec89c2de7aacdee98302968b4b3c7728ac868db4ff3**

Documento generado en 20/04/2021 06:00:58 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta Cundinamarca, veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. Verbal Rad. 2020-00087**

**ASUNTO POR RESOLVER**

Entra el despacho a resolver el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del auto de 4 de noviembre de 2020, por medio del cual se dispuso rechazar la demanda por carecer este juzgado de competencia.

**EL RECURSO**

Argumenta en síntesis la parte recurrente que la providencia objeto de impugnación no se ajusta en derecho, a voces del art. 26 del Código General del Proceso, el cual establece la forma de determinar la cuantía frente a determinado caso, es decir, la cuantía debe calcularse por el valor de todas las pretensiones incorporadas en la demanda. Sumado a lo anterior, aduce que teniendo en cuenta el factor funcional, conforme el art. 20 *ibídem*, los jueces del circuito conocen los procesos contenciosos entre particulares que sean de mayor cuantía.

**CONSIDERACIONES**

Para resolver el presente asunto, vale la pena memorar lo señalado en el art. 26 del Código General del Proceso, que reza: *“Determinación de la cuantía. La cuantía se determinará así: 1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación...”*.

Razón por lo cual, es menester señalar que no le asiste razón al recurrente al considerar que se debe tomar en cuenta a la hora de establecer la cuantía del presente asunto, la suma de los \$921'548.677.00, considerando que este valor corresponde a lo que considera el demandante es el valor real del negocio jurídico, empero, no puede perderse de vista que la base principal en este tipo de asuntos se basa en el valor contenido en la Escritura Pública base de la presente acción, pues, es esta, la naturaleza propia dentro de la acción que aquí se incoa.

Mírese que, el precio de venta se prueba con el contrato de compraventa, y el precio justo con un avalúo técnico o peritaje, así, y una vez demostrados dichos valores y hecha la respectiva operación aritmética, es que se llega a determinar el precio justo dentro del negocio jurídico objeto de disputa, pues, no podemos olvidar que dicho valor se determina a la fecha en que se realizó el contrato según lo dispone el inciso segundo del artículo 1947 del código civil, consideraciones estas que dejan claro que lo señalado por los demandantes en sus pedimentos, no es procedente tomarse como valor real para calcular la cuantía dentro de los asuntos judiciales.



Y, es que se tiene que es sobre el valor del contrato celebrado que se determina el valor sobre el cual ha de establecerse la cuantía dentro de los asuntos como el que aquí subsiste, como evidentemente se dio en el asunto de marras y que es sujeto de impugnación por parte del actor, pues, se reitera, *“si bien la parte interesada precisa que el valor del inmueble para el año de la venta ascendía a la suma de \$921.548.677.00 lo cierto es que atendiendo la naturaleza de la acción instaurada, la pretensión principal que se persigue a través de la demanda es la rescisión por lesión enorme del negocio jurídico contenido en el instrumento referido en precedencia, el cual reitérese no supera el monto de mayor cuantía.”*. (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Así las cosas, se deniega la solicitud de revocar el auto apelado por las razones expuestas en el presente proveído.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLETA,**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: NO REPONER** la providencia atacada, acorde con la motivación de este proveído.

**SEGUNDO:** Por secretaria dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 2º de la providencia de 4 de noviembre de 2020.

**N O T I F Í Q U E S E**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</p> <p>Hoy, 21/04/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p> <p><b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZALEZ**

**JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**89bf4ab4973725f0a7d490bb3ab1e880a2b27f060a689849feafec76ea5d47b3**

Documento generado en 20/04/2021 06:00:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villete Cundinamarca, veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. Pertenencia Rad: 2021-00006**


La parte demandante dentro del término legal concedido, no subsanó en debida forma la demanda conforme a lo dispuesto en providencia de fecha 8 de marzo de 2021, pues, no allegó el folio de matrícula inmobiliaria, con fecha de expedición no superior a 30 días, del bien inmueble objeto de usucapión, para de él poder deducir la titularidad de los llamados como demandados, además tampoco se precisó lo ordenado en el numeral 3 del auto inadmisorio. En consecuencia, ~~se~~ se dispone:

**PRIMERO.** Rechazar la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO.** Hágase entrega de la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETE - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b>
Hoy, 21/04/2021 se notifica la presente providencia por anotación en 21/04/2021 se notifica la presente providencia por anotación en
Estado No. _____

<b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO Secretaria</b>

**Firmado Por:**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZALEZ  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**89045c8e0ada7aee03e122c3f8a370eb6ed63e9742f30c4b2ed7df56ee87d216**

Documento generado en 20/04/2021 06:00:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta Cundinamarca, veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. Pertenencia Rad: 2021-00013**

Por haber sido subsanada en tiempo y reunir los requisitos legales, el despacho dispone, **ADMITIR** en legal forma la demanda **VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO**, impetrada a través de apoderado judicial por **LUZ MIRYAN GAVIRIA BEDOYA** en contra de **MAFERSIS LTDA Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el predio objeto de usucapión.

De la demanda y anexos córrase traslado a la parte demandada por veinte (20) días, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 369 del Código General del Proceso, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Ordenase el emplazamiento de personas indeterminadas que se crean con derechos sobre bien inmueble objeto de usucapión, en los términos y para los fines previstos en los artículos 108 y 375 del C. G. del Proceso. La parte actora deberá realizar la correspondiente publicación en un diario de amplia circulación local, como “El Espectador” o “La República”.

Allegadas las publicaciones, verificada la instalación de las vallas y la inscripción de la demanda, dese cumplimiento al inciso 5º del artículo 108 del C. G del P, y al literal g, numeral 7º del artículo 375 *ejusdem*.

Ordenar la inscripción de la presente demanda en el Folio de Matrícula Inmobiliaria No. 156-14143, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Facatativá. Por secretaría líbrese la comunicación pertinente comunicándose la medida y solicitando a costa de la parte interesada, el certificado en el cual conste la actual situación jurídica del bien (artículo 592 del Código General del Proceso).

Ofíciase a la Secretaría de Planeación y Ordenamiento Territorial del Municipio de Nocaima - Cundinamarca, para que informe a este despacho si el inmueble objeto de usucapión se encuentra en zona de alto riesgo.

De conformidad a lo dispuesto en el numeral 6º del artículo 375 del C.G.P, se ordena que por Secretaría se informe sobre la existencia del presente proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Ofíciase en el mismo sentido del inciso anterior a la Agencia Nacional del Tierras.


La parte demandante, deberá acreditar mediante registro fotográfico, la instalación de una valla de dimensiones no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del

predio a usucapir, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o limite, con los requerimientos establecidos en el numeral 7° del artículo 375 del C.G.P., la cual deberá permanecer hasta la audiencia de trámite y juzgamiento.

Reconózcase personería para actuar dentro del proceso al abogado Alberto Carvajal Romero, como apoderado judicial de la parte actora.

## **NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p style="text-align: center;">JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</p> <p>Hoy, 21/04/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;"><b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZALEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**130efe350fe2b5732db80980c29960ff103813656cad6b69fcaebbf46468d87b**

Documento generado en 20/04/2021 06:00:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villete Cundinamarca, veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. Pertenencia Rad: 2021-00019**


Como quiera que la parte demandante dentro del término legal concedido, no subsanó en debida forma la demanda conforme a lo dispuesto en providencia de fecha 26 de marzo de 2021, pues, no allegó el certificado de avalúo catastral, del bien inmueble objeto de usucapión, el cual es indispensable para determinar la cuantía, tal y como lo dispone el artículo 26 numeral 3 del CGP. Por ende, se dispone:

**PRIMERO.** Rechazar la presente demanda, de conformidad con lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO.** Hágase entrega de la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose, de conformidad con lo previsto en el artículo 90 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETE - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</p>
<p>Hoy, 21/04/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p>
 <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZALEZ  
JUEZ CIRCUITO  
JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLETE**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**981d533ed176ef026026c1e364b68d4aa5e18f7e5f4fe67fee10041ab2a566df**

Documento generado en 20/04/2021 06:00:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villete Cundinamarca, veinte (20) de abril de dos mil veintiuno (2021)

**Ref. Verbal Rad: 2021-00023**


Subsanada en debida forma, se **ADMITE** la presente demanda a través del trámite **VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**, instaurada a través de apoderada judicial por **FERNANDO JOSÉ GARZÓN PRIETO, BLANCA NUBIA SUAREZ MEDINA, ILEANA KATHERINE GARZÓN SUAREZ Y NICOLÁS GARZÓN SUAREZ** en contra de **CESAR FABRIZIO POVEDA JARAMILLO Y LIBERTY SEGUROS S.A.**

Tramítese como proceso verbal y córrasele traslado a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días (Art. 368 del Código General del Proceso), previa notificación personal del presente proveído a los demandados, en la forma y términos establecidos en el Art. 291 y s.s. ibídem, en concordancia con el Decreto 806 de 2020.

Reconózcase personería a la abogada Sandra Milena Bonilla Velandia, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder a ella conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p>
<p>Hoy, 21/04/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p>
 <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria

**Firmado Por:**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZALEZ  
JUEZ CIRCUITO**

**JUZGADO 001 CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLETA**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cd834c70c6f1785703c5fc20b1e30a73dce602c7bfd595af0543a8f798eeffa5**

Documento generado en 20/04/2021 06:00:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**