

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Divisorio Rad. 2015-00220-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

1. Exhortar al apoderado de los demandados para que allegue en debida forma las fotografías de la valla de que trata el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, por cuanto las aportadas resultan ilegibles e incompletas.
2. Reconocer personería al abogado Miguel Leonardo López Gil como apoderado judicial del demandado Felipe Castañeda Valero-, conforme el poder conferido obrante en el expediente digital.

En consecuencia, téngase como revocados todos y cada uno de los poderes concedidos anteriormente por la activa dentro del presente asunto.

3. No tener en cuenta la renuncia del poder presentada por el abogado Miguel Leonardo López Gil, como quiera que una vez revisado el expediente no se advierte que la señora Orly Castañeda Valero sea sujeto procesal.
4. Requerir al extremo pasivo, para que proceda con el trámite del oficio mediante el cual se comunica la inscripción de la demanda sobre el inmueble objeto de litis, y lo ordenado en el numeral 1 de este auto, so pena de dar aplicación a lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p>
<p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p>
<p> <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaría</p>

**Firmado Por:**

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Villeta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ca084e162195eebcc3a7a49ac18a88422fd104d1fea94e9a66b075911614472**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Verbal Rad. 2016-00193-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

1. Reconocer personería a la sociedad Bufete Suárez & Asociados LTDA como apoderada judicial de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido obrante a folio 71 de la encuadernación.
2. Estar el memorialista a lo dispuesto en el inciso final del auto de fecha 8 de octubre de 2018 mediante el cual se dispuso no decretar la aprehensión del vehículo de placas SVM400 conforme la comunicación obrante a folio 430 de la encuadernación.
3. Por secretaria, corrija el oficio N° 712 dirigido a SIJIN – POLICIA NACIONAL- DIVISION AUTOMOTORES en el sentido de indicar el número correcto de identificación del demandante Rodrigo Romero Acuña, como quiera que el indicado en el oficio se encuentra errado.

Remítase a la apoderada actora para su trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</p>
<p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p>
 <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaría

**Firmado Por:**

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Villeta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **deaa17b273a4d3db7f3b8c25e2e27d10d2ec27686bad96bf712282f20bce07b7**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Verbal Rad. 2016-00259-00.**

**ASUNTO POR RESOLVER**

Entra el despacho a resolver el recurso de reposición parcial y en subsidio de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante en contra del auto de 29 de noviembre de 2021.

**ACTUACION PROCESAL:**

El 1 de diciembre de 2021 el apoderado actor formulo recurso de reposición en subsidio de apelación contra el auto calendaro 29 de noviembre de 2021, del mismo se procedió a correr traslado conforme los lineamientos del artículo 110 del Código General del Proceso.

La apoderada activa estando dentro del término legal, recorrió el traslado del recurso indicó que la solicitud del extremo pasivo era improcedente, como quiera que sobre esos argumentos ya se había resuelto, señalo que la solicitud de remisión del expediente en los términos de la Ley 1106 de 2016 no era dable para este tipo de proceso aunado a que la sentencia proferida el 15 de agosto de 2018 fue debidamente ejecutoriada, y señaló que estas acciones dejan entrever la mala fe, y la actitud dilatoria del extremo pasivo. Por consiguiente, solicitó a este estrado judicial requerir a la parte demandada para que dé cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 78 del C.G.P., numeral 14, además de imponer las sanciones correspondientes por el incumplimiento al precepto citado, y a su turno compulsar copias ante el Consejo Superior de la Judicatura.

**ARGUMENTO DEL RECURSO**

En síntesis, el recurrente adujo que la petición formulada el 5 de octubre de 2021 fue comprendida de forma errada como un recurso de reposición y en subsidio de apelación, situación que conllevó a rechazar de plano la misma conforme los lineamientos del numeral 4 articulo 318 del Código General del Proceso, lo cual fue contrario a lo peticionado como quiera que la solicitud elevada estaba encaminada a dar aplicación a lo dispuesto en la Ley 1106 de 2006 por cuanto la sentencia en el presente asunto el 31 de octubre de 2019 fecha para la cual ya se había iniciado el proceso de reorganización del demandado, e inclusive a través del recurso de reposición solicitó la nulidad de todo lo actuado desde el 18 de marzo de 2019.

**CONSIDERACIONES:**

El recurso de reposición tiene como finalidad que el mismo funcionario Judicial que profirió la decisión objeto de impugnación la revise, con el fin *-si es el caso-* de corregir aquellos errores que podrían ameritar revocación total o parcial de la providencia.

Para el caso bajo estudio, advierte este despacho que la providencia atacada resolvió respecto sendas solicitudes elevadas por el extremo pasivo y sobre la inmovilización del rodante objeto de cautelar, sin embargo, lo manifestado en el escrito de reposición por el apoderado demandado es inverosímil con la realidad de lo plasmado.

Nótese que la decisión en comento procedió a resolver en primer lugar el recurso de reposición impetrado por el abogado Dircio Vásquez el 13 de noviembre de 2020 *-fecha para la cual era el apoderado de la pasiva-* cuya decisión atacada

correspondía a la providencia del 16 de marzo de 2021 que dispuso no reponer la providencia del 10 de noviembre de 2020, aunado a que el recurso en cita se centraba en los mismos puntos sobre los cuales se había resuelto en pretérita oportunidad.

Luego, de la lectura íntegra del auto de fecha 29 de noviembre de 2021, objeto de reproche se advierte que tras reconocerle personería al togado Óscar Gonzalo Salamanca, en el numeral 7º del citado auto se procedió a resolver sobre la solicitud de remitir el expediente a la Superintendencia de Sociedades con ocasión al trámite de organización que allí se surte a favor del demandado Rodrigo Romero Acuña elevada el 5 de octubre de 2021, al respecto, se dispuso: *“...7. Finalmente, en lo que tiene que ver con la solicitud elevada por el extremo pasivo (archivo 18) se pone de presente que la misma ya se ha resuelto a través de la providencia de 15 de julio de 2019 (Fl. 249), la cual se encuentra en firme y surtiendo todos sus efectos jurídicos. Con todo, de soslayar lo anterior tenga en cuenta el memorialista que dicho pedimento no es procedente atendiendo las disposiciones de la Ley 1116 de 2006.”*

Así las cosas, se encuentra que no le asiste razón al recurrente toda vez que sus reproches no se acompañan con la realidad procesal del auto atacado, pues la solicitud elevada con fecha 5 de octubre de 2021, fue resuelta e inclusive se le advierte que al respecto se había emitido pronunciamiento en providencia de fecha 15 de julio de 2019 se resolvió al respecto, misma que se encuentra debidamente ejecutoriada y en firme.

Ahora bien, atendiendo a lo peticionado por el extremo actor y revisado el expediente se insta al apoderado de la pasiva para que en futuras oportunidades sea acucioso en la revisión del expediente y las providencias en aras de no recaer en conductas dilatorias, no obstante, no se procede con la compulsión de copias como quiera que el togado funge en calidad de apoderado reconocido desde el auto del 29 de noviembre de 2021.

Finalmente, atendiendo al recurso de apelación se advierte que la decisión recurrida no está contemplada en los numerales del artículo 321 del Código General del proceso, razón por la cual se niega el mismo.

## **DECISIÓN**

Por lo brevemente expuesto el **JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO DE VILLETA CUNDINAMARCA,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto atacado por las razones expuestas en la parte motiva.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso de apelación impetrado por el demandado, conforme lo expuesto.

**TERCERO: INSTAR** al extremo demandado para que preste mayor vigilancia y cuidado en las actuaciones que se surten en el expediente, en aras de cumplir con los deberes de las partes y no propender por acciones dilatorias.

### **NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
VILLETA - CUNDINAMARCA  
SECRETARÍA**

Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en

Estado No. \_\_\_\_\_.



**CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Villete - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6509e6d2264d9776ecc02dd9b67ca23a6abc221976deb8b64fddfa1f633cab3**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Ejecutivo a continuación Verbal Real Rad. 2018-00050-00.**

En atención al informe secretarial que antecede, como quiera que la liquidación de crédito aportada por la parte actora no fue objetada dentro del término legal y la misma cumple los lineamientos del numeral 4 artículo 446 del Código General del Proceso, este Despacho le imparte **aprobación**.

De otra parte, vencido el término de traslado en silencio se **aprueba** el avalúo comercial de la cuota parte del inmueble distinguido con folio de matrícula **156-49949**, presentado por la parte activa.

Finalmente, téngase en cuenta para los efectos procesales, que la parte demandante los gastos acreditados por cuenta de este proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</p>
<p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p>
 <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Villeta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b43a3d6dc268ed55d4a4b51587d96a1b3b1a80aa1f3a0deb834079d821db0d7**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Verbal Rad. 2018-00075-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

1. Aceptar la renuncia de poder presentada por el abogado Donaldo Jinete Escorcia como apoderado judicial del demandado, en los términos del artículo 76 del Código General del Proceso.

En consecuencia, exhorta al pasivo para que acredite derecho de postulación por ser este un proceso de mayor cuantía.

2. Incorpórese al expediente y previo a ordenar el cumplimiento de los ordinales 3 y 4 de la sentencia de primera instancia póngase en conocimiento del demandado Jhon Michael Acosta Gómez el depósito judicial y acta de liquidación expedida por el contador conforme lo ordenado en la sentencia del 10 de diciembre de 2021, a fin de que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído indique si el mismo se efectuó a entera satisfacción.

Con todo, tenga en cuenta el extremo activo lo previsto en la norma civil artículo 970 y lo ordenado en sentencia del 10 de diciembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p>
<p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p>
<p> <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria</p>

**Firmado Por:**

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Villeta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d15948295a4d9689c34b1a50c456cfc87b0c443bca8a26270b88f50bb5600e17**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Ejecutivo con Garantía Real Rad. 2018-00155-00.**

Vista la solicitud que antecede, por ser procedente en los términos del artículo 457 en concordancia con el artículo 448 del Código General del Proceso, se procede a señalar nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de remate de manera virtual, en cumplimiento a lo señalado en el artículo 17 del Acuerdo PCSJA20-11632 y los artículos 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, por lo que se decide:

**PRIMERO: fijación de la fecha y hora diligencia de remate.**

**Señalar** para la subasta virtual la hora de las 9:00am del día 10 de marzo de 2022, para que tenga lugar el remate del bien inmueble embargado, secuestrado y avaluado en este proceso, el cual se identifica con matrícula inmobiliaria N°156-99931 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Facatativá.

Será postura admisible la que cubra el 70% del valor del avaluó, previa consignación del 40% en la cuenta de Depósitos Judiciales No. 258752031001, código de este Despacho No. 258753103001-JUZ 001 Civil Circuito Villeta.

Se advierte a la parte interesada que deberá elaborar y publicar el aviso de remate en la forma indicada en el artículo del 450 Código General del Proceso e incluyendo la información que aquí se establece sobre el trámite de la audiencia.

El aviso se publicará por una sola vez en los diarios El Tiempo, El Espectador o el Nuevo Siglo (periódicos de amplia circulación) mediante su inclusión en un listado el día domingo y con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en la que se deberán indicar los requisitos contenidos en el artículo 450 del Estatuto Procesal.

Corolario de lo anterior, se requiere a la parte interesada a efectos de que allegue la publicación del aviso de remate y un certificado de tradición expedido dentro de los TREINTA (30) DÍAS anteriores a la fecha prevista para el remate y que deberán allegarse mínimo tres 03 días antes de la fecha señalada de la siguiente manera.

**SEGUNDO: Instrucciones de la subasta virtual.**

Previo a la fecha y hora señaladas, la publicación deberá remitirse de manera legible en formato PDF y enviarse al correo institucional **[jctovilleta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jctovilleta@cendoj.ramajudicial.gov.co)** en la misma deberá observarse claramente la fecha en que se realizó.

En la publicación se deberá indicar que la audiencia se efectuará de manera virtual, a través del link que estará publicado en la página [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) en el micrositio del Despacho – Remates 2021.

Lo anterior, a fin de realizar el correspondiente control de legalidad. Los interesados deberán presentar: *(i) la oferta de forma digital debidamente suscrita con una clave personal que sólo debe conocer el oferente y que se suministrará en el desarrollo de la audiencia virtual cuando lo indique el juez. (ii) Copia del documento de identidad. (iii) Copia del comprobante de depósito para hacer la postura correspondiente en los términos de los previsto en el en el artículo 451 y s.s. de la norma ibídem.*

Lo anterior a fin de garantizar los principios de transparencia, integridad y autenticidad, consagrados en el parágrafo del artículo 452 del Código General del Proceso.

La oferta **deberá remitirse única y exclusivamente**, al correo electrónico **rematesjctovilleta@cendoj.ramajudicial.gov.co** en los términos de los artículos 451 y 452 del Código General del Proceso.

Se itera que dicho documento debe ser digital con clave asignada por el oferente. Para mayor claridad se puede consultar el vídeo instructivo: “¿Cómo realizar la oferta digital para participar en el remate virtual?”. El cual encontrará en la página [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co).

Para consultar el expediente escaneado ingrese a la página [www.ramajudicial.gov.co](http://www.ramajudicial.gov.co) micrositio del Despacho, remates 2021.

Se advierte a los interesados en adquirir el bien subastado que remitan la postura al correo electrónico ya indicado, que su participación en la audiencia es indispensable a efectos de que suministren la contraseña del archivo digital que contenga la oferta, en el evento en que el postor no se encuentre presente en la audiencia virtual al momento de abrir los archivos digitales, o no suministre la contraseña del archivo digital, se tendrá por no presentada la oferta.

Con fundamento en todo lo señalado anteriormente, se memora que no es necesario que el usuario de la justicia deba acercarse físicamente a la secretaría de este estrado judicial, toda vez que todo el trámite como se viene indicando es meramente virtual.

Se le recuerda al usuario que la plataforma por medio de la cual se efectuará la subasta virtual es mediante la aplicación Teams, por lo que se le recomienda instalar la misma en el dispositivo correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
VILLETA – CUNDINAMARCA  
SECRETARÍA**

Hoy, 08/02/2022 se notifica la presente providencia  
por anotación en

Estado No. \_\_\_\_\_.



**CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Villeta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0f6c39e504c43b79fa75799169d66fc6a623c5f1ebf7543bb55c900180041f2**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Ejecutivo a continuación ordinario laboral Rad. 2018-00268-00.**

Visto el escrito que antecede, atendiendo a lo manifestado por la apoderada de la entidad demandante y por ser procedente conforme a lo previsto en el artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE**:

1. Decretar la terminación del proceso por pago total.
2. Decretar el levantamiento de todas y cada una de las medidas cautelares practicadas y consumadas en el curso de lo actuado. Por secretaría, oficiase a quien corresponda. En el evento de que se encuentre embargado el remanente, los bienes aquí desembargados, pónganse a disposición del Despacho respectivo.
3. Ordenar el desglose y la entrega de los documentos que sirvieron como base de la acción a la parte demandada, previo pago de las expensas necesarias para tal fin.
4. Notificar esta decisión a las partes por estado electrónico en la página web de la Rama Judicial en el sitio autorizado para este despacho.
5. Sin condena en costas
6. Cumplido lo anterior, Archívese el expediente, descárguese de la actividad de este Juzgado para efectos de estadística, dejándose las constancias de rigor. - Artículo 122 *ejusdem* -.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p>
<p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p>
<p> <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria</p>

Firmado Por:

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 001**  
**Villeta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **035bbae1cd8f33b58c439ae0cc82df821a60418258f78c51711f929f60ad0ef9**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Verbal Real Rad. 2019-00187-00.**

En atención al escrito que antecede y por ser procedente con la norma adjetiva se **reconoce** personería a la abogada Paula Camila Garzón Morera como apoderada judicial de la demandada Cooperativa Multiactiva de Transportes La Ye -Cootransye-, conforme el poder conferido obrante en el expediente digital.

De otra parte, vista la solicitud elevada por el apoderado actor, se advierte que la misma no corresponde a una corrección de la demanda, por el contrario, se advierte que el contenido de la misma busca la reforma de la demanda en los términos del numeral 1 del artículo 93 del Código General Procesal, razón por la cual habrá lugar ha inadmitirse la misma conforme lo previsto en el artículo 90 ibidem, para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane en lo siguiente:

- 1.1. Indicar en acápite separado el Juramento estimatorio, nótese que se está pretendiendo el pago de una indemnización, la cual deberá ser estimada razonadamente bajo juramento, discriminando cada uno de los conceptos. Lo anterior, de conformidad a lo estipulado en el artículo 206 del Código General del Proceso en concordancia con el numeral 7 del artículo 82 ibidem.
- 1.2. Informar la dirección electrónica donde los demandados Wilson Alexander Segura Ramos y William Fabián Rodríguez Díaz reciben notificaciones personales. El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar; así mismo deberá informar la forma como la obtuvo y allegar las evidencias correspondientes. – *inciso 2 artículo 8 Decreto 806 de 2020* -. Nótese que tampoco hay manifestación de su desconocimiento. – *numeral 10 artículo 82 ídem en concordancia con el artículo 6 del Decreto 806 de 2020* –.
- 1.3. Integre la demanda en un solo escrito con la subsanación y recuérdese que los anexos hacen parte integral de la misma. El interesado deberá remitir todas sus comunicaciones al correo electrónico [jcctovilleta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcctovilleta@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

**JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO  
VILLETA - CUNDINAMARCA  
SECRETARÍA**

Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en

Estado No. \_\_\_\_\_.



**CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO**  
Secretaría

**Firmado Por:**

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Villeta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f57b721d7b09251a9fa2fd22bb7c28b89a8e797fc9de0598152448aeee90784d**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Divisorio Rad. 2020-00027-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

Agréguese al expediente y pone en conocimiento de las partes para los fines a que haya lugar la comunicación proveniente de la secretaria de Planeación y Desarrollo Territorial del municipio de San Francisco mediante la cual indicó que no es viable la subdivisión material del predio objeto de litis.

Una vez en firme y ejecutoriado el presente auto, ingresen las diligencias al despacho.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p> <p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p> <p style="text-align: center;"> <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria</p>
--

Firmado Por:

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Villeta - Cundinamarca**

Código de verificación: **5d3ae62c7b29a614230f72d4333b9899a62839ec094610ccbca2add186fa7959**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Ejecutivo Rad. 2020-00119-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

1. Téngase notificado al demandado Omar Alirio Campos Sánchez conforme las previsiones del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término de traslado guardó silencio.
2. Oficiése nuevamente a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Facatativá a fin de comunicarle la medida de embargo decretada sobre el bien inmueble objeto de hipotecada identificado con folio de matrícula 156-129138, como quiera que la apoderada activa se acreditó la pérdida del oficio N° 128 que comunicaba la medida de embargo.

Por secretaria remítase el citado oficio a la activa para que proceda.

3. Exhortar a la parte actora para que acredite el tramite del Oficio N° 129 dirigido a la Dirección De Impuestos y Aduanas Nacionales, el cual fue retirado por el autorizado de la abogada demandante de manera conjunta con el oficio N° 128.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</p>
<p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p>
 <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria

**Firmado Por:**

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Villeta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb3e057cbc348464fa3ab9769f03fd69dac1d8d42779f32d0105abcd44fc4929**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Verbal Rad. 2021-00037-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, se dispone:

1. Téngase en cuenta para todos los efectos procesales que la demandada Celira Galviz Herrera se notificó conforme los lineamientos del Decreto 806 de 2020, quien a través apoderado contestó la demanda sin proponer medios exceptivos y solicitó pruebas.
2. Reconocer personería al abogado Nichan Alfredo Stepanian Santoyo como apoderado judicial de la demandada, conforme el poder conferido obrante en el expediente digital.
3. En firme el presente proveído, ingresen las diligencias al despacho para continuar con el trámite procesal oportuno.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p> <p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p> <p style="text-align:center"> <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria</p>
--

Firmado Por:

Ana Constanza Zambrano Gonzalez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Villeta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **874f8c6fda41cbdda34ac3d146dca87ca38b456b2a60b7d1465077eef2aa757e**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Ejecutivo Rad. 2021-00096-00.**

Atendiendo el informe secretarial que antecede, se **dispone**:

1. Agréguese a los autos y téngase en cuenta en el momento procesal oportuno, las comunicaciones bancarias arrimadas en el proceso.
2. Incorpórese al expediente la comunicación proveniente de la **DIAN**, mediante la cual informa que el demandante Juan José Osorio Montenegro a la fecha registra obligaciones fiscales pendientes de pago<sup>1</sup>.
3. Obre en autos respuesta de la Oficina de Tránsito y Transporte de Chía, mediante la cual informó la inscripción efectiva del embargo. Con todo, se exhorta a la activa para que allegue el Certificado de Tradición del rodante objeto de embargo a fin de proferir decisión sobre la solicitud de secuestro.
4. La parte actora procure la notificación del extremo ejecutado.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p>
<p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p>
 <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria

---

<sup>1</sup> Pdf 30.

**Firmado Por:**

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Villeta - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4db7d447e05d7ce723a0d9fb14fc3eae38cc9cb8f9ecbcb20beafa83a5ea1e41**  
Documento generado en 07/02/2022 06:20:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Divisorio Rad. 2021-00151-00.**

Estando el proceso para resolver sobre su admisión, es necesario realizar las siguientes precisiones:

Artículo 26 Código general del Proceso: *“La cuantía se determinará así: 4. En los procesos divisorios que versen sobre bienes inmuebles por el valor del avalúo catastral y cuando versen sobre bienes muebles por el valor de los bienes objeto de la partición o venta...”(negrilla propia)*

Al respecto, valga precisar que con la demanda presentada no se allegó el avalúo catastral del inmueble objeto de litis, por lo cual, se procedió a requerir el mismo en el auto que dispuso la inadmisión de la demanda; sin embargo, una vez revisado el escrito de subsanación se advierte que el mismo no se aportó como quiera que según resolución N° 1885 de 2021 allegada al expediente el IGAC suspendió actividades hasta el 23 de enero de 2022 inclusive la de expedir certificados catastrales.

No obstante lo anterior, atendiendo a las previsiones de la norma procesal y toda vez que en esta clase de procesos la cuantía se determina conforme el avalúo catastral advierte esta Juzgadora que en el avalúo comercial aportado por la activa se precisó la información catastral del inmueble, en los siguientes términos:

2. INFORMACIÓN CATASTRAL	
NÚMERO FUNDAL:	25-005-07-00-1004-0512-004 <small>Nota: El número catastral consta de diez dígitos, los dos primeros indican el número de la zona, los dos siguientes el número de la finca y los últimos seis el número de la partición o venta.</small>
ÁREA TERRENO:	1234 M <sup>2</sup>
ÁREA CONSTRUIDA:	500 M <sup>2</sup>
AVALÚO CATASTRAL AÑO 2021:	\$97.634.000
DESTINO ECONÓMICO:	Residencial y Comercial

Mismo en el cual se señaló el avalúo catastral del año 2021, fecha de presentación de la demanda y expedición del dictamen pericial en la suma de \$97.634.000, así las cosas, se advierte que el mismo no se enmarca con lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 25 del Código General del Proceso, que prevé *son procesos de mayor cuantía los que versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 SMLMV).*

En consecuencia, y contrario a lo esbozado por el actor, este Despacho carece de competencia en razón al factor objetivo – *cuantía* -, lo que impone rechazarla presente demanda y disponer su envío al Juzgado competente, esto es, al Juzgado Promiscuo Municipal de San Francisco-Cundinamarca.

Corolario de lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE:**

1. Rechazar la presente demanda ejecutiva por falta de competencia en virtud al factor objetivo – *cuantía* -.

2. Remitir el expediente al reparto del Juzgado Promiscuo Municipal de San Francisco-Cundinamarca.
3. Proceder con el envío del expediente a través de los medios electrónicos. Secretaría proceda de conformidad, dejándose las constancias respectivas.
4. Descargar de la actividad de este Despacho para efectos de la estadística, dejándose las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p> <p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p> <p style="text-align: center;"> <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria</p>
--

**Firmado Por:**

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Villete - Cundinamarca**

Código de verificación: **d0647920c522ca77c4884f5b2c145d244bdb2a0c78d66a872f5dd34e62d50daa**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Verbal Rad. 2021-00163-00.**

Visto el informe secretarial que antecede, en virtud del silencio de la parte actora el Despacho dispone:

1. Rechazar la presente demanda por no haberse subsanado.
2. Advertir que no habrá lugar a la entrega de documentos, como quiera que la demanda fue presentada de manera electrónica. En todo caso Secretaría deje las anotaciones pertinentes al respecto.
3. Descargar el proceso de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, dejándose las constancias respectivas. - Artículo 122 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p>
<p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____.</p>
 <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria

Firmado Por:

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 001**

**Villetea - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8509393467f1a9768efdcec53b9979135ef7009896405af81f89fda1ba68595**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Acción Popular Rad. 2021-00169.**

Visto el informe secretarial que antecede, en virtud del silencio de la parte actora el Despacho dispone:

1. Rechazar la presente demanda por no haberse subsanado.
2. Advertir que no habrá lugar a la entrega de documentos, como quiera que la demanda fue presentada de manera electrónica. En todo caso Secretaría deje las anotaciones pertinentes al respecto.
3. Descargar el proceso de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, dejándose las constancias respectivas. - Artículo 122 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p> <p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____</p> <p style="text-align: center;"> <b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria</p>
---

Firmado Por:

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Villeta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be7de8687e955262a4d060c53e0b56e16a2f9921ae5b46112e5082b5412774d1**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Pertenencia Rad: 2021-00173.**

Visto el informe secretarial que antecede, en virtud del silencio de la parte actora el Despacho dispone:

1. Rechazar la presente demanda por no haberse subsanado.
2. Advertir que no habrá lugar a la entrega de documentos, como quiera que la demanda fue presentada de manera electrónica. En todo caso Secretaría deje las anotaciones pertinentes al respecto.
3. Descargar el proceso de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, dejándose las constancias respectivas. - Artículo 122 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p> <p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____</p> <div style="text-align: center;"><p><b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria</p></div>
---

Firmado Por:

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Villeta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c14479be0d8797b7f79ff762395a47544121e277504c9859905b992068311847**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO**

Villeta, Cundinamarca, siete (07) de febrero de dos mil veintidós (2.022).

**Ref.: Acción Popular Rad: 2021-00176.**

Visto el informe secretarial que antecede, en virtud del silencio de la parte actora el Despacho dispone:

1. Rechazar la presente demanda por no haberse subsanado.
2. Advertir que no habrá lugar a la entrega de documentos, como quiera que la demanda fue presentada de manera electrónica. En todo caso Secretaría deje las anotaciones pertinentes al respecto.
3. Descargar el proceso de la actividad del Juzgado, para efectos estadísticos, dejándose las constancias respectivas. - Artículo 122 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

<p><b>JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO VILLETA - CUNDINAMARCA SECRETARÍA</b></p> <p>Hoy, 08/02/2021 se notifica la presente providencia por anotación en Estado No. _____</p> <div style="text-align: center;"><p><b>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO</b> Secretaria</p></div>
---

Firmado Por:

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 001  
Villeta - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e34a9a647a0e4416013c5eeb8914d44032a3af47538e985fc4d1702f2befcd31**

Documento generado en 07/02/2022 06:20:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**