

**JUZGADO CIVIL MUNICIPAL**

**Madrid –Cundinamarca veintidós (22) de junio dos mil veintidós (2022)**

**Proceso: 2022-0656**

Como quiera el Despacho mediante proveído del pasado 27 DE MAYO inadmitió la demanda, para adecuar la demanda en los siguientes requisitos:

“Sustitúyase, por la corrección dispuesta, en forma integral de la demanda interpuesta de acuerdo a las condiciones relacionadas por el artículo 90 ibidem, con su respectivo orden y orientación.”

al incumplirse tal exigencia propio es el rechazo de la demanda como en el proveído inadmisorio se advirtió, porque se omitió tal advertencia, la parte actora lo menciona en su escrito<sup>1</sup>, sin que lo haya aportado .

Previas las anotaciones y constancia pertinentes, sin que se requiera desglose devuélvanse los anexos sin al interesado art 90 código general del proceso

**NOTIFIQUESE**

**JOSE EUSEBIO VARGAS BECERRA**  
**JUEZ**



---

5. Allegando nuevamente el escrito de la demanda en el cual se integraron cada uno de los puntos consignados en el auto inadmisorio de la demanda.

<sup>1</sup> ...

Firmado Por:

**Jose Eusebio Vargas Becerra**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 001**  
**Madrid - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5365f9d037d27e12db13e72accd457f28ccb77947366044ae5bbce88c709429**  
Documento generado en 22/06/2022 07:10:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**